



**Register 16 - Natura 2000-Verträglichkeitsstudie**

**Ersatzneubau der 380-kV-Höchstspannungsfreileitung  
Aach – Bundesgrenze (LU), Bl. 4247  
Vorhaben Nr. 71 gemäß BBPlG**

**und den Ersatzneubau von zwei 110-kV-Stromkreisen der  
Westnetz GmbH zwischen dem Pkt. Aach und dem Pkt. Sirzenich**

**Antrag auf einheitliche Entscheidung nach § 26 NABEG für die  
vorgenannten Vorhaben im Abschnitt Pkt. Aach – Pkt. Sirzenich**

**Unterlagen gemäß § 21 NABEG für das Planfeststellungsverfahren**

---

Unterlagen zur Planfeststellung gemäß § 21 NABEG für den Ersatzneubau der 380-kV-Höchstspannungsfreileitung Aach – Bundesgrenze (LU), Bl. 4247, Vorhaben Nr. 71 gemäß BBPlG und den Ersatzneubau von zwei 110-kV-Stromkreisen der Westnetz GmbH, zwischen dem Pkt. Aach und dem Pkt. Sirzenich sowie Antrag auf einheitliche Entscheidung nach § 26 NABEG für die vorgenannten Vorhaben im Abschnitt Pkt. Aach – Pkt. Sirzenich

## **Register 16 – Natura 2000-Verträglichkeitsstudie**

---

Vorhabenträgerinnen:

Amprion GmbH  
Abt. G-XS-GM  
Robert-Schuman-Straße 8

44263 DORTMUND

Westnetz GmbH  
Assetmanagement  
Florianstraße 15-21

44139 DORTMUND

Auftragnehmerin:



Büro für Landschaftsplanung GmbH

**LANDSCHAFT !**

Landschaftsarchitekten AKNW

Bachstraße 22 52066 Aachen  
Tel (0241) 50 00 67 Fax (0241) 50 99 95  
mail@landschaft-ac.de

Bearbeitung:

R. Löttsch

N. Rath

---

Aufgestellt im Oktober 2024

## **Verzeichnis der Register 16**

**16.1 Erläuterungsbericht**

**16.2 Übersicht der Natura 2000-Gebiete**

**M 1 : 50.000**

## Inhaltsverzeichnis

<b>0</b>	<b>EINLEITUNG .....</b>	<b>13</b>
0.1	RECHTLICHE GRUNDLAGEN.....	13
0.2	METHODIK.....	14
<b>1</b>	<b>BESCHREIBUNG DER SCHUTZGEBIETE .....</b>	<b>21</b>
1.1	DARSTELLUNG DES UNTERSUCHUNGSRAUMES .....	21
1.2	ÜBERSICHT ÜBER DIE SCHUTZGEBIETE .....	21
1.3	VERWENDETE DATENGRUNDLAGEN.....	22
1.4	VSG LU-0002-016 "RÉGION DE MOMPACH, MANTERNACH, BECH ET OSWEILER" .....	23
1.5	FFH-GEBIET DE-5908-301 "MOSEL" .....	32
1.6	FFH-GEBIET DE-6004-301 "FERSCHWEILER PLATEAU" .....	36
1.7	FFH-GEBIET DE-6105-301 "UNTERE KYLL UND TÄLER BEI KORDEL" .....	40
1.8	FFH-GEBIET DE-6105-302 "KYLHÄNGE ZWISCHEN AUW UND DAUFENBACH" .....	44
1.9	FFH-GEBIET DE-6205-301 "SAUERTAL UND SEITENTÄLER" .....	47
1.10	FFH-GEBIET DE-6205-302 "OBERE MOSEL BEI OBERBILLIG".....	55
1.11	FFH-GEBIET DE-6205-303 "MATTHEISER WALD" .....	58
1.12	FFH-GEBIET DE-6305-302 "NITTELER FELS UND NITTELER WALD" .....	61
1.13	FFH-GEBIET DE-6306-301 "RUWER UND SEITENTÄLER" .....	65
1.14	FFH-GEBIET DE-6405-303 "SERRIGER BACHTAL UND LEUK UND SAAR" .....	70
1.15	FFH-GEBIET LU-0001-011 "VALLÉE DE L'ERNZ NOIRE / BEAUFORT / BERDORF" .....	75
1.16	FFH-GEBIET LU-0001-016 "HERBORN - BOIS DE HERBORN / ECHTERNACH - HAARD" .....	85
1.17	FFH-GEBIET LU-0001-017 "VALLÉE DE LA SÛRE INFÉRIEURE" .....	93
1.18	FFH-GEBIET LU-0001-021 "VALLÉE DE LA SYRE DE MANTERNACH À FIELSMILLEN" .....	102
1.19	FFH-GEBIET LU-0001-024 "MACHTUM - PELLEMBIERG / FROUMBIERG / GREIVENMAACHERBIERG" .....	108
1.20	FFH-GEBIET LU-0001-034 "WASSERBILLIG - CARRIÈRE DE DOLOMIE" .....	116
<b>2</b>	<b>BESCHREIBUNG DES PROJEKTES UND SEINER POTENZIELLEN WIRKFAKTOREN .....</b>	<b>120</b>
2.1	TECHNISCHE BESCHREIBUNG DES PROJEKTES.....	120
2.2	BESCHREIBUNG DES LUXEMBURGISCHEN PROJEKTES UND DESSEN AUSWIRKUNGEN AUF DEUTSCHLAND .....	120
2.3	BESCHREIBUNG UND ABSCHICHTUNG DER POTENZIELLEN WIRKFAKTOREN .....	120
2.3.1	Baubedingte Wirkfaktoren .....	121
2.3.1.1	Zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Arbeitsflächen und Zuwegungen.....	121
2.3.1.2	Baubedingte Inanspruchnahme des Untergrundes.....	123
2.3.1.3	Baubedingte Schall-Emissionen .....	124
2.3.1.4	Baubedingte stoffliche Emissionen (Staub, gasförmige Schadstoffe, Sedimente) .....	125
2.3.1.5	Baubedingte Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen .....	126
2.3.2	Anlagebedingte Wirkfaktoren .....	126
2.3.2.1	Dauerhafte Flächeninanspruchnahme (z. B. Versiegelung bzw. Teilversiegelung) .....	127
2.3.2.2	Maßnahmen im Schutzstreifen (Wuchshöhenbeschränkung).....	127
2.3.2.3	Dauerhafte Inanspruchnahme des Untergrundes .....	128
2.3.2.4	Raumanspruch der Maste und Leiterseile.....	128
2.3.3	Betriebsbedingte Wirkfaktoren.....	129
2.3.3.1	Elektromagnetische Felder .....	129



2.3.3.2	Erwärmung von Leiterseilen .....	130
2.3.3.3	Betriebsbedingte Schall-Emissionen .....	130
2.3.3.4	Betriebsbedingte stoffliche Emissionen (Ozon, Stickoxide, ionisierten Moleküle) .....	131
2.3.3.5	Betriebsbedingte Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen .....	132
2.3.4	Übersicht .....	133
<b>3</b>	<b>ANGABEN ZU KUMULIERENDEN PROJEKTEN UND ZU DEN AUSWIRKUNGEN UNTER BERÜCKSICHTIGUNG KUMULIERENDER WIRKUNGEN .....</b>	<b>136</b>
<b>4</b>	<b>NATURA 2000-VORPRÜFUNG - POTENZIELLE BETROFFENHEIT DER MAßGEBLICHEN GEBIETSBESTANDTEILE .....</b>	<b>137</b>
4.1	VSG LU-0002-016 "RÉGION DE MOMPACH, MANTERNACH, BECH ET OSWEILER" .....	137
4.2	FFH-GEBIET DE-5908-301 "MOSEL" .....	137
4.2.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	137
4.2.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	139
4.2.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	139
4.2.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	139
4.3	FFH-GEBIET DE-6004-301 "FERSCHWEILER PLATEAU" .....	140
4.3.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	140
4.3.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	141
4.3.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	141
4.3.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	141
4.4	FFH-GEBIET DE-6105-301 "UNTERE KYLL UND TÄLER BEI KORDEL" .....	142
4.4.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	142
4.4.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	143
4.4.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	144
4.4.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	144
4.5	FFH-GEBIET DE-6105-302 "KYLHÄNGE ZWISCHEN AUW UND DAUFENBACH" .....	144
4.5.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	144
4.5.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	145
4.5.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	146
4.5.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	146
4.6	FFH-GEBIET DE-6205-301 "SAUERTAL UND SEITENTÄLER" .....	146
4.6.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	146
4.6.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	155
4.6.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	157
4.6.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	157
4.7	FFH-GEBIET DE-6205-302 "OBERE MOSEL BEI OBERBILLIG" .....	157
4.7.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	157
4.7.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	159
4.7.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	159
4.7.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	159
4.8	FFH-GEBIET DE-6205-303 "MATTHEISER WALD" .....	159
4.8.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	159
4.8.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	161
4.8.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	161
4.8.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	161
4.9	FFH-GEBIET DE-6305-302 "NITTELER FELS UND NITTELER WALD" .....	162
4.9.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	162
4.9.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	163

4.9.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	163
4.9.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	163
4.10	FFH-GEBIET DE-6306-301 "RUWER UND SEITENTÄLER" .....	164
4.10.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	164
4.10.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	166
4.10.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	166
4.10.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	166
4.11	FFH-GEBIET DE-6405-303 "SERRIGER BACHTAL UND LEUK UND SAAR" .....	166
4.11.1	Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie .....	166
4.11.2	Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie .....	168
4.11.3	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	168
4.11.4	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	168
4.12	FFH-GEBIET LU-0001-011 "VALLÉE DE L'ERNZ NOIRE / BEAUFORT / BERDORF" .....	169
4.12.1	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	169
4.12.2	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	169
4.13	FFH-GEBIET LU-0001-016 "HERBORN - BOIS DE HERBORN / ECHTERNACH - HAARD" .....	169
4.13.1	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	170
4.13.2	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	170
4.14	FFH-GEBIET LU-0001-017 "VALLÉE DE LA SÛRE INFÉRIEURE" .....	170
4.14.1	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	173
4.14.2	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	173
4.15	FFH-GEBIET LU-0001-021 "VALLÉE DE LA SYRE DE MANTERNACH À FIELSMILLEN" .....	173
4.15.1	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	173
4.15.2	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	174
4.16	FFH-GEBIET LU-0001-024 "MACHTUM - PELLEMBIERG / FROUMBIERG / GREIVENMAACHERBIERG" .....	174
4.16.1	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	174
4.16.2	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	174
4.17	FFH-GEBIET LU-0001-034 "WASSERBILLIG - CARRIÈRE DE DOLOMIE" .....	175
4.17.1	Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten .....	175
4.17.2	Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung .....	175
<b>5</b>	<b>NATURA 2000-PRÜFUNG VSG LU-0002-016 "RÉGION DE MOMPACH, MANTERNACH, BECH ET OSWEILER" .....</b>	<b>176</b>
5.1	POTENZIELLE BETROFFENHEIT DER MAßGEBLICHEN GEBIETSBESTANDTEILE .....	176
5.2	PROJEKTBEZOGENE MAßNAHMEN ZUR SCHADENSBEGRENZUNG .....	181
5.3	ZUSAMMENWIRKEN MIT ANDEREN PLÄNEN UND PROJEKTEN .....	181
5.4	ERGEBNIS DER NATURA 2000-PRÜFUNG .....	182
<b>6</b>	<b>HINWEISE AUF SCHWIERIGKEITEN, FEHLENDE KENNTNISSE UND PRÜFMETHODEN ODER TECHNISCHE LÜCKEN .....</b>	<b>183</b>
<b>7</b>	<b>FAZIT DER NATURA 2000-VERTRÄGLICHKEITSSTUDIE .....</b>	<b>184</b>
<b>8</b>	<b>LITERATUR- UND QUELLENVERZEICHNIS .....</b>	<b>185</b>

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1:	Lage der im 10 km-Umkreis befindlichen Natura 2000-Gebiete (FFH- und VSG-Gebiete).....	22
Abb. 2:	Lage des Vogelschutzgebiets LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" .....	24
Abb. 3:	Lage des FFH-Gebiets DE-5908-301 "Mosel" .....	33
Abb. 4:	Lage des FFH-Gebiets DE-6004-301 „Ferschweiler Plateau“ .....	37
Abb. 5:	Lage des FFH-Gebiets DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel" .....	41
Abb. 6:	Lage des FFH-Gebiets DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach" .....	45
Abb. 7:	Lage des FFH-Gebiets DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" .....	48
Abb. 8:	Lage des FFH-Gebiets DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig" .....	55
Abb. 9:	Lage des FFH-Gebiets DE-6205-303 "Mattheiser Wald" .....	59
Abb. 10:	Lage des FFH-Gebiets DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald" .....	62
Abb. 11:	Lage des FFH-Gebiets DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler" .....	66
Abb. 12:	Lage des FFH-Gebiets DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar" .....	70
Abb. 13:	Lage des FFH-Gebiets LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" .....	76
Abb. 14:	Lage des FFH-Gebiets LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" .....	86
Abb. 15:	Lage des FFH-Gebiets LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" .....	94
Abb. 16:	Lage des FFH-Gebiets LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" .....	103
Abb. 17:	Lage des FFH-Gebiets LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbiert" .....	108
Abb. 18:	Lage des FFH-Gebiets LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" .....	116

## Tabellenverzeichnis

Tab. 1:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das VSG- LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" .....	25
Tab. 2:	Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das VSG- LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" .....	27
Tab. 3:	Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das VSG LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" .....	27
Tab. 4:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel" .....	35
Tab. 5:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel" .....	35
Tab. 6:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau" .....	38
Tab. 7:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau" .....	39
Tab. 8:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiets DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel" .....	42
Tab. 9:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel" .....	43
Tab. 10:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach" .....	46
Tab. 11:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach" .....	47
Tab. 12:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" .....	50

Tab. 13:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" .....	51
Tab. 14:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig" .....	57
Tab. 15:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig" .....	57
Tab. 16:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald" .....	60
Tab. 17:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald" .....	61
Tab. 18:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald" .....	63
Tab. 19:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald" .....	64
Tab. 20:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler" .....	68
Tab. 21:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler" .....	69
Tab. 22:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet "Serriger Bachtal und Leuk und Saar" .....	72
Tab. 23:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet "Serriger Bachtal und Leuk und Saar" .....	74
Tab. 24:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" .....	77
Tab. 25:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" .....	79
Tab. 26:	Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" .....	80
Tab. 27:	Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" .....	81
Tab. 28:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" .....	87
Tab. 29:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" .....	88
Tab. 30:	Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" .....	89
Tab. 31:	Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" .....	89
Tab. 32:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" .....	96
Tab. 33:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" .....	97
Tab. 34:	Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" .....	98
Tab. 35:	Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" .....	98
Tab. 36:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" .....	104
Tab. 37:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" .....	105
Tab. 38:	Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" .....	105

Tab. 39:	Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmiller" .....	106
Tab. 40:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherberg" .....	110
Tab. 41:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherberg" .....	111
Tab. 42:	Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherberg" .....	112
Tab. 43:	Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherberg" .....	112
Tab. 44:	Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" .....	117
Tab. 45:	Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" .....	118
Tab. 46:	Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" .....	118
Tab. 47:	Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" .....	119
Tab. 48:	Übersicht potenzielle Wirkfaktoren und ihre Auswirkungen .....	133
Tab. 49:	Liste der angefragten Behörden im Rahmen der Kumulationsprüfung .....	136
Tab. 50:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-5908-301 .....	138
Tab. 51:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6004-301 .....	140
Tab. 52:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6105-301 .....	142
Tab. 53:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6105-302 .....	145
Tab. 54:	Charakteristische Arten im FFH-Gebiet DE-6205-301 und ihre Empfindlichkeiten gegenüber Wirkungen des Projektes .....	147
Tab. 55:	Abstände der LRT der charakteristischen Arten im FFH-Gebiet DE-6205-301 .....	149
Tab. 56:	Ermittlung des Risikos des Leitungsanfluges durch den Schwarzspecht (FFH-Gebiet DE-6205-301) .....	151
Tab. 57:	Ermittlung des Risikos des Leitungsanfluges durch die Uferschwalbe (FFH-Gebiet DE-6205-301) .....	151
Tab. 58:	Ermittlung des Risikos des Leitungsanfluges durch den Wanderfalken (FFH-Gebiet DE-6205-301) .....	152
Tab. 59:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6205-302 .....	158
Tab. 60:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6205-303 .....	160
Tab. 61:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6305-302 .....	162
Tab. 62:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6306-301 .....	164
Tab. 63:	Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6405-303 .....	167

## Abkürzungsverzeichnis

Das Abkürzungsverzeichnis erläutert ausschließlich die in den Registern verwendeten fachspezifischen Begriffe der Vorhaben. Die in der deutschen Sprache allgemein üblichen Abkürzungen werden nicht aufgeführt.

26. BImSchV	26. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes
µT	Mikrotesla - Einheit für die magnetische Flussdichte
AC	alternating current = Wechselstrom
AL/ACS	Aluminium-Stahlumseil
AL/ST	Aluminium-Stahlseil
a. F.	alte Fassung (in Bezug auf Gesetze)

A-MM	artenbasierte Minderungsmaßnahmen für den Artenschutz
A.R.T.	Zweckverband Abfallwirtschaft Region Trier
ARTEFAKT	Arten und Fakten, artenschutzrechtliches Fachinformationssystem des MKUEM
AVV	Allgemeine Verwaltungsvorschrift
Az.	Aktenzeichen
B	Bundesstraße
BAB	Bundesautobahn
BauGB	Baugesetzbuch
BBodSchG	Bundesbodenschutzgesetz
BBodSchV	Bundesbodenschutzverordnung
BBPlG	Bundesbedarfsplangesetz
BEK	Baueinsatzkabel
BFD	Bodenfunktionsbewertung
BfN	Bundesamt für Naturschutz
BImSchG	Bundesimmissionsschutzgesetz
BImSchV	Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes
BKompV	Bundeskompensationsverordnung
Bl.	Bauleitnummer - Ordnungsnummer für eine Freileitung
BMWi	Bundeswirtschaftsministerium
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BNetzA	Bundesnetzagentur - Genehmigungsbehörde für Bundesvorhaben
B-Plan	Bebauungsplan
BRD	Bundesrepublik Deutschland
BT-Drs	Bundestagsdrucksache
BT-MM	biotoptypenbasierte Minderungsmaßnahmen für den Artenschutz
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerfGE	Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BWaldG	Bundeswaldgesetz
COL	Centrale Ornithologique du Luxembourg
dB(A)	Maßeinheit für den Schalldruckpegel
DC	direct current = Gleichstrom
DDA	Dachverband Deutscher Avifaunisten
DE-6205-301	FFH-Gebiet "Sauertal und Seitentäler"
DE	Deutschland
DIN	Industrienorm des Deutschen Institut für Normung e. V.
Drs.	Drucksache
DTK5	Digitale Topografische Karte im Maßstab 1:5.000
eB-Fall	erhebliche Beeinträchtigung zu erwarten (gemäß BKompV)
eBS-Fall	erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere zu erwarten (gemäß BKompV)
EN	europäische Industrienorm
EnLAG	Energieleitungsausbaugesetz
EnWG	Energiewirtschaftsgesetz
EOK	Erdoberkante
femu	Forschungszentrum für Elektro-Magnetische Umweltverträglichkeit
FFH	Flora-Fauna-Habitat
FFH-RL	Flora-Fauna-Habitat Richtlinie
FFH-VP Info	Fachinformationssystem des BfN zur FFH-Verträglichkeitsprüfung
FNp	Flächennutzungsplan

GD NRW	Geologischer Dienst Nordrhein-Westfalen
GIB	Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen
GLB	geschützte Landschaftsbestandteile
GNOR	Gesellschaft für Naturschutz und Ornithologie Rheinland-Pfalz e.V.
gSM	Generelle Standardmaßnahme für den Artenschutz
Gz	Geschäftszeichen (Aktenzeichen der Verwaltung)
HGÜ	Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragung
HVE	Hinweise zum Vollzug der Eingriffsregelung
ICNIRP	International commission on non-ionizing radiation protection = Internationale Strahlenschutzkommission
IFUA	Institut für Umwelt-Analyse
K	Kreisstraße
KlAnG	Klimaanpassungsgesetz
K. ö. R.	Körperschaft des öffentlichen Rechts
KSG	Klimaschutzgesetz
kV	Kilovolt
kV/m	Kilovolt pro Meter – Einheit für das elektrische Feld
L	Landesstraße
LANA	Länderarbeitsgemeinschaft Naturschutz, Landschaftspflege und Erholung
lanis	Landschaftsinformationssystem der Naturschutzverwaltung RLP
LANUV	Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen
LBodSchG	Landesbodenschutzgesetz
LBP	landschaftspflegerischer Begleitplan
LEP	Landesentwicklungsprogramm
LGB	Landesamt für Geologie und Bergbau Rheinland-Pfalz
LKSG	Landesklimaschutzgesetz
LNatSchG	Landesnatschutzgesetz
LPIG	Landesplanungsgesetz
LRT	Lebensraumtyp
LSG	Landschaftsschutzgebiet
LU	Luxemburg
LWaldG	Landeswaldgesetz
LWG RLP	Landeswassergesetz Rheinland-Pfalz
LWL	Lichtwellenleiter
MVA	Megavoltampere
MKUEM	Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie und Mobilität Rheinland-Pfalz
NABEG	Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz
ND	Naturdenkmal
NEP	Netzentwicklungsplan
NRPB	National Radiation Protection Board - britische Strahlenschutzbehörde
NSG	Naturschutzgebiet
ÖBB	Ökologische Baubegleitung
OG	Ortsgemeinde
OGewV	Oberflächengewässerverordnung
OT	Ortsteil
Pkt.	Punkt - Verknüpfungspunkt im Stromnetz
ppb	parts per billion = Teile pro Milliarde
RLP	Rheinland-Pfalz
S.	Satz (in Bezug auf einen Gesetzesverweis) oder Seitenverweis im Text
SGD Nord	Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord - Obere Landesbehörde in RLP
SSK	Strahlenschutzkommission

Stöma	Störmast
T	Tragmast
TA Lärm	Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm
TK	Topografische Karte
<i>TLA 1</i>	Technischer Leitungsabschnitt 1
<i>TLA 2</i>	Technischer Leitungsabschnitt 2
<i>TLA 3</i>	Technischer Leitungsabschnitt 3
TöB	Träger öffentlicher Belange
UA	Umspannanlage
üNHN	über Normalhöhennull
UNB	Untere Naturschutzbehörde
UVPg	Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung
VG	Verbandsgemeinde
vMGI	vorhabenspezifischer Mortalitäts-Gefährdungs-Index
VPE	vernetztes Polyethylen
VSG	Vogelschutzgebiet
WA	Winkelabspannmast
WE	Winkelendmast
WEA	Windenergieanlage
WHG	Wasserhaushaltsgesetz
WRRL	Wasserrahmenrichtlinie
ZdF	Zentralstelle der Forstverwaltung



## 0 Einleitung

Zum Schutz gefährdeter wildlebender heimischer Tier- und Pflanzenarten und ihrer natürlichen Lebensräume wurde innerhalb der Europäischen Union ein zusammenhängendes Netz von Schutzgebieten (Natura 2000) geschaffen.

Da es sich bei den antragsgegenständlichen Vorhaben der Amprion GmbH und der Westnetz GmbH um ein Projekt handelt, das nicht unmittelbar mit der Verwaltung von Natura 2000-Gebieten in Verbindung steht, ist im Rahmen einer Prüfung zu untersuchen, inwieweit das Projekt einzeln oder im Zusammenwirken mit anderen Projekten und Plänen geeignet ist, die in ihrem Einflussbereich gelegenen Natura 2000-Gebiete in ihren Erhaltungszielen erheblich zu beeinträchtigen. Die Bewertung der Auswirkungen der Projekte und die Prüfung deren Vereinbarkeit mit Gebieten des europäischen Schutzgebietsnetzes Natura 2000 erfolgt gemäß § 34 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) <sup>[i]</sup>.

Die vorgenannte Prüfung wird in einem dreistufigen Verfahren durchgeführt:

- Stufe I: Vorprüfung (Screening)
- Stufe II: Verträglichkeitsuntersuchung (vertiefende Erheblichkeitsprüfung mit Vermeidungs- oder Schadensbegrenzungsmaßnahmen)
- Stufe III: Ausnahmeverfahren (Kohärenzsicherungsmaßnahmen)

In der hier vorliegenden Unterlage wird im Rahmen der Vorprüfung (Stufe I) gutachterlich abgeschätzt, ob das Projekt überhaupt geeignet ist, erhebliche Beeinträchtigungen von Natura 2000-Gebieten auslösen zu können. Gemäß einer Bekanntmachung der EU-Kommission gilt:

*"Wenn das Auftreten erheblicher Auswirkungen nicht mit Sicherheit ausgeschlossen werden kann, muss der Plan oder das Projekt einer Verträglichkeitsprüfung unterzogen werden."* <sup>[ii]</sup>

Nur wenn das Auftreten erheblicher Auswirkungen nicht mit Sicherheit ausgeschlossen werden kann, muss eine vertiefte Prüfung (Stufe II) erfolgen.

### 0.1 Rechtliche Grundlagen

Die gesetzliche Grundlage der Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung bildet Art. 7 in Verbindung mit Art. 6 Abs. 3 und Abs. 4 der 92/43/ EWG (genannt: Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-RL)) <sup>[iii]</sup>, welche durch § 34 des BNatSchG in nationales Recht umgesetzt worden ist.

Entsprechend § 34 BNatSchG sind Projekte vor ihrer Zulassung oder Durchführung auf ihre Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen eines Natura 2000-Gebietes zu überprüfen, wenn sie einzeln oder im Zusammenwirken mit anderen Projekten oder Plänen geeignet sind, das Gebiet erheblich zu beeinträchtigen. Zu diesen zählen Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) gemäß Artikel 4 Abs. 2 FFH-Richtlinie (FFH-Gebiete) und Europäische Vogelschutzgebiete im Sinne des Artikels 4 Abs. 1 und 2 der Richtlinie 2009/147/EG (Vogelschutzrichtlinie) <sup>[iv]</sup> (VSG).

Soweit ein Natura 2000-Gebiet ein geschützter Teil von Natur und Landschaft im Sinne des § 20 Abs. 2 BNatSchG ist, ergeben sich gemäß § 34 BNatSchG Abs. 1 die Maßstäbe für die Verträglichkeit aus dem Schutzzweck und den dazu erlassenen Vorschriften, wenn hierbei die jeweiligen Erhaltungsziele bereits berücksichtigt wurden.

Ergibt die Prüfung der Verträglichkeit, dass das Projekt zu erheblichen Beeinträchtigungen eines Gebietes in seinen für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteilen führen kann, ist es unzulässig, vgl. § 34 Abs. 2 BNatSchG. Abweichend darf ein Projekt gem. § 34 Abs. 3 BNatSchG nur zugelassen oder durchgeführt werden, soweit es

- *"aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art, notwendig ist und*
- *zumutbare Alternativen, den mit dem Projekt verfolgten Zweck an anderer Stelle ohne oder mit geringeren Beeinträchtigungen zu erreichen, nicht gegeben sind."* <sup>[i]</sup>

## 0.2 Methodik

Die methodische Vorgehensweise der Natura 2000-Verträglichkeitsstudie orientiert sich in ihrem Aufbau an folgenden Leitfäden:

- Prüfung von Plänen und Projekten in Bezug auf Natura-2000-Gebiete - Methodik-Leitlinien zu Artikel 6 Absätze 3 und 4 der FFH-Richtlinie 92/43/EWG <sup>[ii]</sup>
- Anforderungen an die Prüfung der Erheblichkeit von Beeinträchtigungen der Natura 2000-Gebiete gemäß § 34 BNatSchG im Rahmen einer FFH-Verträglichkeitsprüfung (FFH-VP) <sup>[v]</sup>

Die Untersuchung erfolgt in folgenden Arbeitsschritten:

### 1. Darstellung des Untersuchungsraumes

Da Projekte auch von außerhalb auf Natura 2000-Gebiete einwirken können, wird zu Beginn der Untersuchungsraum festgelegt. Dieser orientiert sich an den Wirkfaktoren der Projekte und deren potenziellen Auswirkungen auf die Schutzgebiete.

Im Folgenden werden unter dem Begriff "Projekt" die beiden Vorhaben als auch die Folgemaßnahmen verstanden.

Im Rahmen dieses Antrages wird eine Verträglichkeitsstudie für die Natura 2000-Gebiete innerhalb Deutschlands erarbeitet. Für die Natura 2000-Gebiete in Luxemburg werden die Ergebnisse der Unterlagen für das dort durchgeführte Antragsverfahren der Creos Luxembourg S.A. übernommen <sup>[vi]</sup>.

### 2. Beschreibung der Natura 2000-Gebiete

Alle im Untersuchungsraum befindlichen Natura 2000-Gebiete werden ermittelt und anhand der aktuellen Standarddatenbögen und Bewirtschaftungspläne hinsichtlich

- ihrer Lebensraumtypen (LRT) nach Anhang I der FFH-Richtlinie (inkl. Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das Gebiet),

- ihrer Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie bzw. Artikel IV der Vogelschutzrichtlinie (inkl. Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das Gebiet),
- anderer wichtiger Pflanzen- und Tierarten gemäß Standarddatenbogen,
- ihrem Verbund mit anderen Natura 2000-Gebieten (falls Angaben vorhanden bzw. Abhängigkeiten ersichtlich sind)
- ihrer Güte und Bedeutung des Gebietes,
- ihrer Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet und
- ihrer Erhaltungsziele

beschrieben. Diese Daten werden mit der zuständigen Naturschutzbehörde auf Aktualität abgeglichen (Anfrage am 23.06.2023 und am 28.08.2023).

Es erfolgen auch Angaben zum Charakter des Gebietes, zu Maßnahmen des Bewirtschaftungsplans (einschließlich der Fachpläne) und zum Verbund mit anderen Natura 2000-Gebieten, soweit diese Informationen für die Prüfung relevant sein können.

### **3. Beschreibung des Projektes und seiner Wirkfaktoren**

Um inhaltliche Doppelungen zu vermeiden, wird das Projekt nur im technischen Erläuterungsbericht (Register 1) und im Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP) – Register 14 beschrieben.

Aus der technischen Beschreibung werden die projektspezifischen, potenziell relevanten Wirkfaktoren des Projektes und dessen Auswirkungen auf die Natura 2000-Gebiete abgeleitet. Dies erfolgt in Anlehnung an die Ausführungen des Fachinformationssystems des Bundesamtes für Naturschutz zur FFH-Verträglichkeitsprüfung (FFH-VP-Info) <sup>[vii]</sup> für den Projekttyp "Hoch- und Höchstspannungsfreileitungen". Dabei werden auch die Provisorien, die Demontagen von vorhandenen Freileitungen und die Folgemaßnahmen erfasst.

Unter Berücksichtigung der speziellen technischen Merkmale des Projektes sowie der groben räumlichen Lage zu den Natura 2000-Gebieten werden die potenziellen Wirkfaktoren abgeschichtet. Es werden nur die Faktoren weiter behandelt, bei denen sich eine Betroffenheit der Natura 2000-Gebiete nicht ganz ausschließen lässt. Dabei spielen Art, Intensität, Umfang, Dauer und Frequenz der Auswirkungen eine Rolle. Schadensbegrenzungsmaßnahmen werden hier nicht mitberücksichtigt. Die Abschichtung erfolgt differenziert nach Schutzgebieten und Artengruppen. Die verbleibenden Wirkfaktoren werden anschließend daraufhin untersucht, ob sie eine erhebliche Beeinträchtigung hervorrufen können.

### **4. Ermittlung von Vorbelastungen und zusammenwirken der Projekte**

Für die Kumulationsprüfung werden verwirklichte oder genehmigte Pläne und Projekte betrachtet, die im Zusammenwirken mit dem antragsgegenständlichen Projekt zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Natura 2000-Gebiete führen können. *"Als rechtlich belastbarer Betrachtungszeitpunkt, von dem an auch andere Pläne und Projekte in die FFH-VP einzubeziehen sind, kann für FFH-Gebiete der Zeitpunkt gewählt werden, zu dem das Gebiet in die EU-Liste der Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung*

*aufgenommen wurde, da es nach Art. 4 Abs. 5 FFH-RL erst ab diesem Zeitpunkt den Bestimmungen des Art. 6 Abs. 2, 3 und 4 FFH-RL unterliegt, welche auch die Berücksichtigung der Auswirkungen anderer Pläne und Projekte vorsehen."* <sup>[viii]</sup> Alle vorangegangenen Pläne und Projekte fließen als Vorbelastung in die Bewertung mit ein, wobei auch weiter fortwirkende Vorbelastungen kumulativ wirken können.

Es werden Pläne und Projekte unterschiedlicher Art ermittelt, welche dieselben Auswirkungen wie das Projekt auf die jeweiligen Natura 2000-Gebiete entfalten können.

Die Ermittlung der Vorbelastungen und zusammenwirkender Projekte basiert auf folgenden Datengrundlagen:

- Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet gemäß Standarddatenbogen
- Ermittlung vorhandener Vorbelastungen sowie umgesetzter Pläne und Projekte anhand von Luftbildern sowie örtlichen Begehungen
- Abfrage bei betroffenen Verbandsgemeinden, Kreisverwaltungen im direkten Umfeld der Natura 2000-Gebiete sowie bei der oberen Genehmigungsbehörde nach Plänen und Projekten, die zugelassen, aber noch nicht umgesetzt wurden
- Ermittlung vorhandener Vorbelastungen sowie umgesetzter und geplanter Pläne und Projekte durch Auswertung folgender Portale
  - Geoportals RLP (z. B. Bebauungspläne) <sup>[ix]</sup>
  - Energieportal/Raumordnungskataster <sup>[x]</sup>
  - Transparenz-Plattform Rheinland-Pfalz <sup>[xi]</sup>

## **5. Überschlägige Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile (Stufe I)**

### **Gebiete in der Bundesrepublik Deutschland**

#### Maßgebliche Bestandteile

Die Prognose der potenziellen Betroffenheit umfasst alle Bestandteile des Naturhaushaltes, die für die Erhaltungsziele und den Schutzzweck des jeweiligen Natura 2000-Gebietes maßgeblich sind. Hierzu zählen vor allem die Arten gemäß Artikel 4 der Vogelschutzrichtlinie, die LRT gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie und die Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie innerhalb des Gebietes, aber auch die Lebensräume und Arten, für die das Gebiet nicht ausgewiesen ist, sowie das ökologische Beziehungsgefüge zu den außerhalb gelegenen Flächen bzw. Tier- und Pflanzenarten, sofern sie für den Schutzzweck und die Erhaltungsziele von Bedeutung sind (vgl. auch Bundesverwaltungsgericht (BVerwG), Urteil vom 21.1.2016 - 4 A 5.14, Rn.132 und Gerichtshof der Europäischen Union (EuGH), Urteil v. 07.11.2018, Rs. C-461/17).

#### Charakteristische Arten

Charakteristische Arten prägen einen LRT und bilden einen Indikator für potenzielle Auswirkungen des Projektes auf den LRT. Deswegen beinhaltet die Betrachtung der LRT auch die Ermittlung der charakteristischen Arten und deren Betroffenheit durch die Auswirkungen des Projektes.

Dabei wird auf das Werk "Berücksichtigung charakteristischer Arten der FFH-Lebensraumtypen in der FFH-Verträglichkeitsprüfung" von Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> für Nordrhein-Westfalen zurückgegriffen, da vergleichbare, aktuelle Werke für Rheinland-Pfalz nicht vorliegen. Ist das Werk für Rheinland-Pfalz nicht anwendbar, z.B. weil es sich um einen sehr speziellen LRT handelt, der in NRW nicht vorkommt, wird auf das Heft "Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000" von Ssymank et al. (2021) <sup>[xiii]</sup> zurückgegriffen. Die hier genannten Arten beziehen sich auf viele Anwendungsbereiche im Rahmen der Umsetzung der FFH-Richtlinie (s. auch Ssymank et al. (2021) S. 57), so dass eine Auswahl der Arten getroffen werden muss, die für FFH-Verträglichkeitsprüfungen relevant sein können. Arten, die z.B. nur für das Rheinische Tiefland charakteristisch sind, werden nicht aufgenommen.

Die Ermittlung der charakteristischen Arten, die bei diesen Projekten von Bedeutung sein können, erfolgt in folgenden Schritten:

1. Nennung der LRT des FFH-Gebietes (abzüglich der LRT, die im Standarddatenbogen als nicht mehr vorkommend markiert sind)
2. Ermittlung der charakteristischen Artengruppen je LRT entsprechend Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> bzw. Ssymank et al. (2021) <sup>[xiii]</sup>, für die projektspezifischen Auswirkungen bei der Abschichtung der Wirkfaktoren nicht ausgeschlossen werden können
3. Überprüfung, ob die möglicherweise betroffenen Arten im Untersuchungsraum vorkommen, anhand der zum Projekt durchgeführten Kartierungen (außerhalb des Kartierraums oder bei nicht durchgeführten Kartierungen wird in einem Worst-Case-Szenario von einem Vorkommen ausgegangen)
4. Abstimmung der Arten mit den zuständigen Naturschutzbehörden (auch hinsichtlich der Übertragbarkeit der Arten von Nordrhein-Westfalen auf Rheinland-Pfalz) (Anfrage am 23.06.2023 und am 28.08.2023).

#### Prognose der potenziellen Betroffenheit

Die Ermittlung der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile erfolgt verbal-argumentativ anhand ihrer Empfindlichkeiten gegenüber den Auswirkungen des Projektes unter Beachtung der speziellen räumlichen Gegebenheiten (inkl. Vorbelastungen).

Zur Ermittlung der Empfindlichkeiten der maßgeblichen Bestandteile auf die projektspezifischen Wirkungen wird auf folgende Literatur zurückgegriffen:

- Berücksichtigung charakteristischer Arten der FFH-Lebensraumtypen in der FFH-Verträglichkeitsprüfung gemäß Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup>
- Fachinformationssystem des Bundesamtes für Naturschutz (BfN) zur FFH-Verträglichkeitsprüfung (FFH-VP-Info) <sup>[vii]</sup>
- Übergeordnete Kriterien zur Bewertung der Mortalität wildlebender Tiere im Rahmen von Projekten und Eingriffen, Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup>
- Steckbriefe der Arten und LRT für die einzelnen Natura 2000-Gebiete <sup>[xv]</sup>

Da bei den antragsgegenständlichen Projekten die LRT nicht direkt durch Flächenentzug in Anspruch genommen werden, kommt der Betrachtung der charakteristischen Arten, insbesondere der Vögel, ein hoher Stellenwert zu. Zur Beurteilung der Anfluggefährdung für charakteristische Brutvögel wird wie folgt vorgegangen:

1. Da charakteristische Arten definitionsbedingt einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird der minimale Abstand der LRT zum Projekt (innerhalb der Bundesrepublik Deutschland) ermittelt.
2. Für jeden charakteristischen Brutvogel wird der zentrale oder weitere Aktionsraum gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> aufgeführt.
3. Der weitere Aktionsraum der Vögel wird mit dem minimalen Abstand des LRT zum Projekt überlagert.
4. Gibt es eine Überschneidungsmenge, wird geprüft, ob bei der Brutvogelkartierung Nachweise der Art in dem Raum erbracht wurden. (Brutnachweis bei einem charakteristischen Brutvogel).
5. Liegen Nachweise vor oder deckt der Kartierraum nicht den gesamten zu prüfenden Aktionsraum der Tiere ab, erfolgt die Ermittlung des Risikos des Leitungsanfluges in Anlehnung an die Methode von Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup>. Diese ordnet Tieren einen speziellen vorhabentypspezifischen Mortalitätsgefährdungsindex (vMGI) zu, der die artspezifische Empfindlichkeit gegenüber Mortalität durch einen speziellen Vorhabentyp (hier Leitungskollision) abbildet. Anhand des vMGI wird unter Einbeziehung verschiedener vorhaben- und raumbezogener Konstellationen das konstellationsspezifische Risiko des Leistungsanfluges ermittelt, aus dem sich ableiten lässt, ob die Vorhaben planungs- und verbotsrelevant sein können.

#### Erheblichkeitseinschätzung

Kann eine Betroffenheit der für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteile eines Natura 2000-Gebietes nicht ausgeschlossen werden, wird eingeschätzt, ob die Beeinträchtigungen gemäß § 33, Abs. 1 BNatSchG erheblich sind.

Dabei wird auf die Begriffsdefinition nach Lambrecht et al. (2007) <sup>[xvi]</sup> zurückgegriffen:

*Eine **erhebliche Beeinträchtigung eines natürlichen Lebensraumes** nach Anhang I FFH-Richtlinie, der in einem FFH-Gebiet nach den gebietsspezifischen Erhaltungszielen zu bewahren oder zu entwickeln ist, liegt in der Regel insbesondere dann vor, wenn aufgrund der projekt- oder planbedingten Wirkungen*

- *die Fläche, die der Lebensraum in dem FFH-Gebiet aktuell einnimmt, nicht mehr beständig ist, sich verkleinert oder sich nicht entsprechend den Erhaltungszielen ausdehnen oder entwickeln kann, oder*
- *die für den langfristigen Fortbestand des Lebensraums notwendigen Strukturen und spezifischen Funktionen nicht mehr bestehen oder in absehbarer Zukunft wahrscheinlich nicht mehr weiter bestehen werden, oder*
- *der Erhaltungszustand der für ihn charakteristischen Arten nicht mehr günstig ist.*

*Eine **erhebliche Beeinträchtigung von Arten** nach Anhang II der FFH-Richtlinie sowie nach Anhang I u. Art. 4 Abs. 2 der Vogelschutzrichtlinie, die in einem FFH-Gebiet bzw. in einem Europäischen Vogelschutzgebiet nach den gebietsspezifischen Erhaltungszielen zu bewahren oder zu entwickeln sind, liegt in der Regel insbesondere dann vor, wenn aufgrund der projekt- oder planbedingten Wirkungen*

- *die Lebensraumfläche oder Bestandsgröße dieser Art, die in dem Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung bzw. dem Europäischen Vogelschutzgebiet aktuell besteht oder entsprechend den Erhaltungszielen ggf. wiederherzustellen bzw. zu entwickeln ist, abnimmt oder in absehbarer Zeit vermutlich abnehmen wird, oder*
- *unter Berücksichtigung der Daten über die Populationsdynamik anzunehmen ist, dass diese Art ein lebensfähiges Element des Habitats, dem sie angehört, nicht mehr bildet oder langfristig nicht mehr bilden würde.*

#### Ermittlung der Auswirkungen des Projektes unter Berücksichtigung kumulierender Wirkungen

Die gutachterliche Einschätzung hinsichtlich möglicher Summationswirkungen umgesetzter oder genehmigter Pläne und Projekte mit dem antragsgegenständlichen Projekt erfolgt verbal-argumentativ unter Hinzunahme oben genannter Kriterien.

#### **Gebiete im Großherzogtum Luxemburg**

Für die Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile der Natura 2000-Gebiete in Luxemburg werden die Ergebnisse der Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup> übernommen und an die veränderten räumlichen Gegebenheiten angepasst (vgl. auch Punkt 1: Darstellung des Untersuchungsraumes). Die Vorgehensweisen in beiden Staaten bei der Natura 2000-Prüfung unterscheiden sich, basieren aber auf der gleichen rechtlichen Grundlage - der europäischen FFH- oder Vogelschutzrichtlinie. Diese Richtlinien werden von den Gesetzgebern in nationales Recht umgesetzt. Sollte diese Umsetzung nicht europarechtskonform erfolgen, wird von der EU-Kommission üblicherweise ein Vertragsverletzungsverfahren eingeleitet. Den Vorhabenträgerinnen ist nicht bekannt, dass ein Vertragsverletzungsverfahren gegen das Großherzogtum Luxemburg wegen mangelhafter Umsetzung der FFH- oder Vogelschutzrichtlinie eingeleitet wurde.

Abschließend bleibt festzustellen, dass die Auswirkungen von der geplanten Höchstspannungsfreileitung in Deutschland auf die Natura 2000-Gebiete in Luxemburg aufgrund der größeren Distanz nicht schwerwiegender sein können als die Auswirkungen von der näher liegenden geplanten Höchstspannungsfreileitung in Luxemburg, da es sich um ein technisch identisches Projekt handelt (vgl. Kapitel 2.2). Dies gilt dementsprechend auch für Auswirkungen von Luxemburg nach Deutschland.

#### Ermittlung der Auswirkungen des Projektes unter Berücksichtigung kumulierender Wirkungen

Die gutachterliche Einschätzung hinsichtlich möglicher Summationswirkungen umgesetzter oder genehmigter Pläne und Projekte mit dem antragsgegenständlichen Projekt erfolgt verbal-argumentativ unter Hinzunahme oben genannter Kriterien.

## **6. Vertiefende Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile unter Berücksichtigung von Schadensbegrenzungsmaßnahmen (Stufe II)**

Da nur für ein Natura 2000-Gebiet im Großherzogtum Luxemburg eine Verträglichkeitsuntersuchung Stufe II durchgeführt wird, werden die Ergebnisse aus dem Gutachten der Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup> übernommen und an die veränderten räumlichen Gegebenheiten angepasst.

### Ermittlung der Auswirkungen des Projektes unter Berücksichtigung kumulierender Wirkungen

Die gutachterliche Einschätzung hinsichtlich möglicher Summationswirkungen umgesetzt oder genehmigter Pläne und Projekte mit dem antragsgegenständlichen Projekt erfolgt verbal-argumentativ unter Hinzunahme oben genannter Kriterien.



# **1 Beschreibung der Schutzgebiete**

## **1.1 Darstellung des Untersuchungsraumes**

Die potenziellen projektspezifischen Wirkfaktoren beschränken sich auf

- zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Arbeitsflächen und Zuwegungen,
- Raumanspruch der Maste und Leiterseile,
- Schall-Emissionen und
- Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen.

Eine ausführliche Herleitung und Beschreibung der Wirkfaktoren und ihrer Auswirkungen sind dem Kapitel 2.3 zu entnehmen.

Durch die Festsetzung des Untersuchungsraumes in Form eines 10 km-breiten Streifens beidseits der Leitungsachse werden auch besonders kollisionsgefährdete Arten berücksichtigt, die von dem Wirkfaktor "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" durch eine Barriere- oder Fallenwirkung betroffen sein können. Dieser Radius deckt den, gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> im Anhang 5-1 (Teil III) dargestellten, weiteren Aktionsraum der Brutvogelarten ab, die in der von dem Projekt betroffenen Region Deutschlands vorkommen können.

## **1.2 Übersicht über die Schutzgebiete**

Die folgenden Natura 2000-Gebiete treten im 10 km-Umkreis zur Leitungsachse in der Bundesrepublik Deutschland bzw. im Großherzogtum Luxemburg auf (s. auch detaillierte Übersichtskarte mit Legende - Register 16.2 mit der "Übersicht der Natura 2000-Gebiete" im Maßstab 1 : 50.000):

### **Vogelschutzgebiet**

Großherzogtum Luxemburg

- LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler"

### **FFH-Gebiete**

Bundesrepublik Deutschland

- DE-5908-301 "Mosel"
- DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau"
- DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel"
- DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach"
- DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler"
- DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig"
- DE-6205-303 "Mattheiser Wald"
- DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald"
- DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler"
- DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar"

## Großherzogtum Luxemburg

- LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf"
- LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard"
- LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure"
- LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen"
- LU-0001-024 "Machtum - Pellembierg / Froumbierg / Greivenmaacherbiertg"
- LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie"

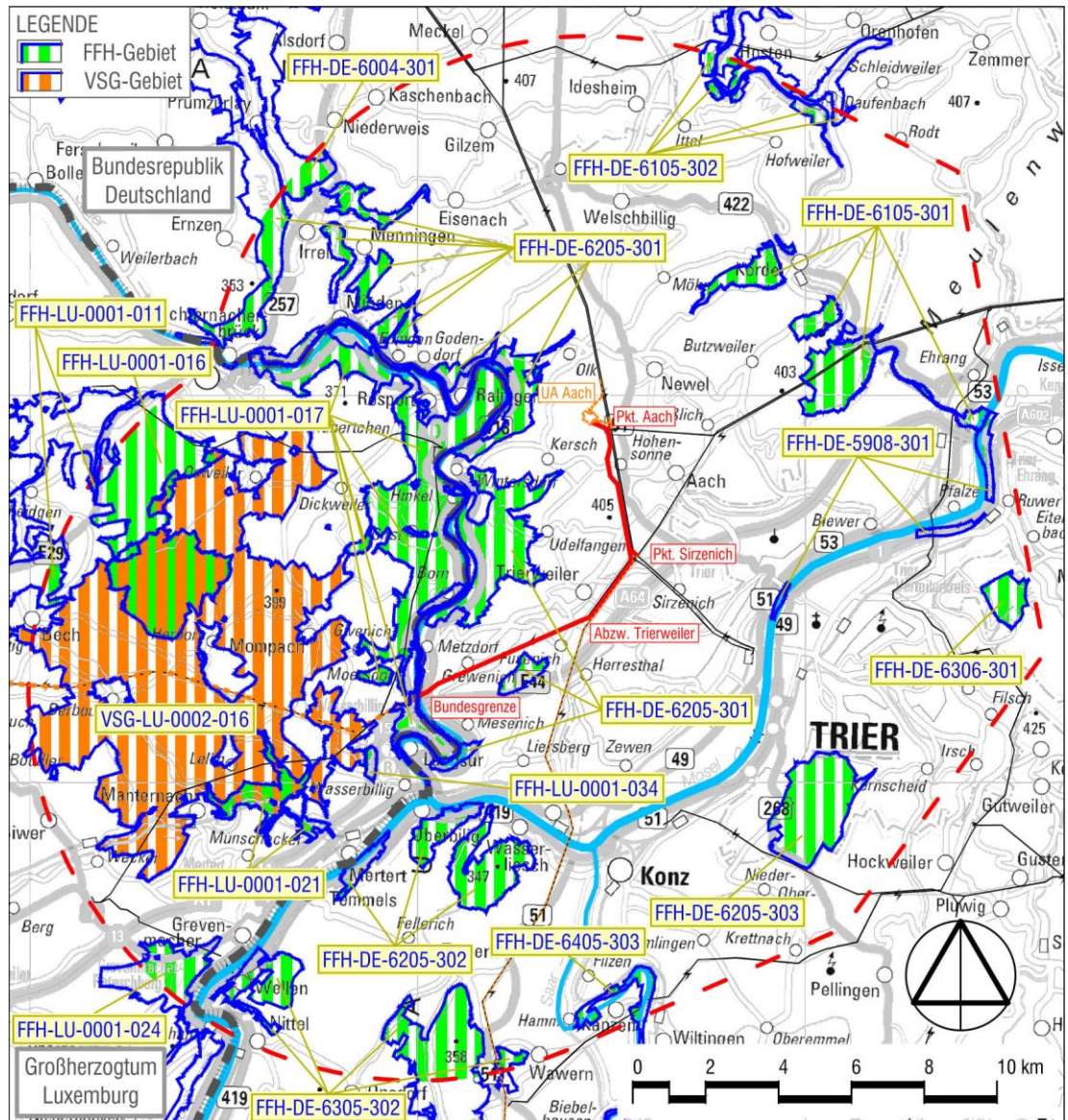


Abb. 1: Lage der im 10 km-Umkreis befindlichen Natura 2000-Gebiete (FFH- und VSG-Gebiete)

## 1.3 Verwendete Datengrundlagen

Für die hier vorliegenden Untersuchungen wurden folgende Datenquellen ausgewertet:

- Steckbriefe der betroffenen Natura 2000-Gebiete [xv] [xvii]
- Standarddatenbögen der betroffenen Natura 2000-Gebiete [xv] [xvii]

- Steckbriefe der FFH-Lebensraumtypen (LRT) und der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie des Landes RLP <sup>[xv]</sup>
- Bewirtschaftungspläne und Fachbeiträge der betroffenen Natura 2000-Gebiete <sup>[xv]</sup> <sup>[xvii]</sup>
- Erste Landesverordnung zur Änderung der Landesverordnung über die Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten vom 22.12.2008 <sup>[xviii]</sup>
- Landschaftsinformationssystem der Naturschutzverwaltung des Landes Rheinland-Pfalz, LANIS <sup>[xix]</sup>
- Auswahl von charakteristischen Arten, Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> und Ssymank et al. (2021) <sup>[xiii]</sup>
- Abfragen bei der zuständigen Naturschutzbehörde zu Daten zum Erhaltungszustand und zu Erhaltungsmaßnahmen von Arten und Lebensraumtypen
- Abfrage bei den betroffenen Verbandsgemeinden und Kreisverwaltungen innerhalb des 10 km-Untersuchungsbereiches zu sonstigen Plänen und Projekten in Natura 2000-Gebieten mit kumulierender Wirkung
- Ergebnisse der Vorprüfungen und Verträglichkeitsuntersuchungen der Creos Luxembourg S.A. für die Natura 2000-Gebiete auf dem Gebiet des Großherzogtums Luxemburg <sup>[vi]</sup>
- Begehungen eines 200 m-Untersuchungsraumes zur Abschätzung des Lebensraumpotenzials für die § 19-Anträge im Oktober und November 2020 sowie September 2021 auf Grundlage der vorhandenen Biotoptypen für alle Alternativtrassen
- floristische und faunistische Kartierungen durch die von der Amprion GmbH beauftragte Fachgutachterin Hortulus GmbH aus dem Jahr 2022 (s. Register 15.3 und 15.4) für die Antragstrasse
- Biotoptypenkartierung auf Basis der in der Anlage 2 der Bundeskompensationsverordnung (BKomV) genannten Biotope für die antragsgegenständliche Trasse in Verbindung mit der Kartieranleitung der FFH-Lebensraumtypen in RLP <sup>[xx]</sup> (s. Register 14.1, Kapitel 4.1)

## 1.4 VSG LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler"

Das luxemburgische Natura 2000-Gebiet LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 5.171 ha. Das Gebiet überlagert sich teilweise mit den regionalen und nationalen Schutzgebieten LU06, LU02 und LU05.

Der minimale Abstand zwischen dem luxemburgischen VSG LU-0002-016 und der östlich hiervon gelegenen deutschen Trassenachse beträgt ca. 1,3 km. Die luxemburgische Trassenachse durchquert das VSG über ca. 6,5 km (s. Register 16.2).

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Standarddatenbogen zum VSG- LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" <sup>[xxi]</sup> (teilweise eigene Übersetzung)
- Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung für die geplante Modernisierung einer Hochspannungsleitung auf der Strecke Bofferdange - Aach (D) und den Bau einer Umspannanlage <sup>[vi]</sup>



Das VSG "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" wurde mit dem "Règlement grand-ducal du 6 octobre 2023 désignant zone de protection spéciale et déclarant obligatoire la zone «Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler»" geändert, was im vorliegenden Dokument berücksichtigt wird.

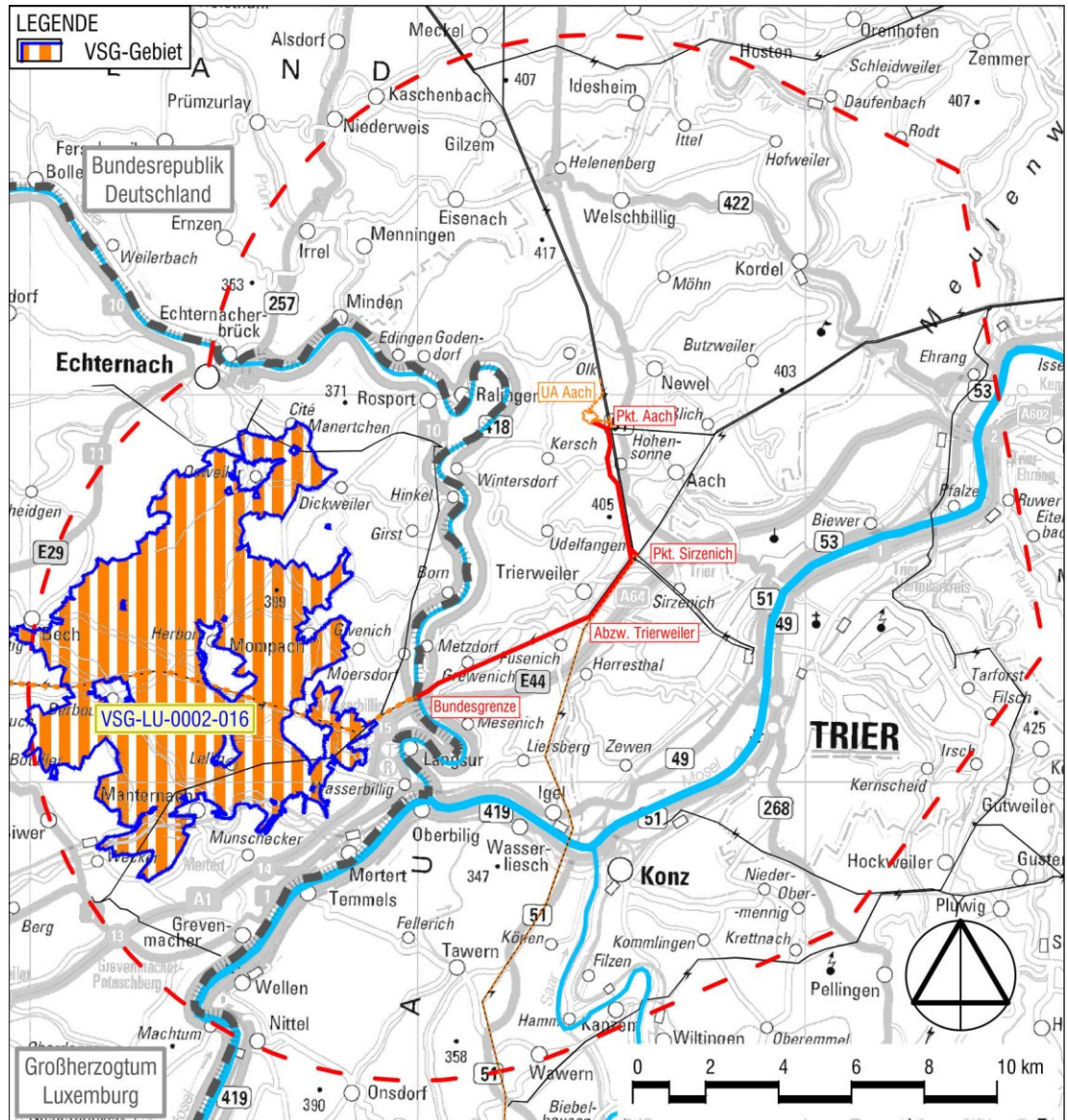


Abb. 2: Lage des Vogelschutzgebiets LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler"

### Beschreibung des Schutzgebietes

Das VSG liegt im Bereich der sieben Gemeinden (Echternach, Rosport, Bech, Mompach, Manternach, Mertert und Biwer) zwischen den Ortschaften Mompach, Manternach, Bech und Osweiler und umfasst die Gewässer Wuelbertsbaach und Lelligerbaach, Nebengewässer der Sauer, und den Sernigerbaach. In dem VSG liegen mehrere Waldgebiete (Herborner Wald, der Manternacher Wald, der Aessen und der Pafebiergerbüsch). Die landwirtschaftlichen Nutzungsflächen umfassen ca. 2/3 der Fläche und werden zum Großteil als Grünland genutzt (63 %). Hochstammobstwiesen umfassen mehr als 150 ha, wovon 90 ha im Rahmen der Biotopkartierung der zu schützenden

*Biotope erfasst wurden. Die Wälder bedecken fast ein Viertel des Gebietes. Zum Großteil bestehen sie aus Laubwald (mehr als 87 %). Hiervon werden zwei Drittel von Perlgras-Buchenwald eingenommen.*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende Arten nach Anhang I und Artikel 4 Abs. 2 der Vogelschutz-Richtlinie.

- *Baumpieper (Anthus pratensis)*
- *Bekassine (Gallinago gallinago)*
- *Eisvogel (Alcedo atthis)*
- *Feldlerche (Alauda arvensis)*
- *Gartenrotschwanz (Phoenicurus phoenicurus)*
- *Grauspecht (Picus canus)*
- *Kiebitz (Vanellus vanellus)*
- *Kornweihe (Circus cyaneus)*
- *Kranich (Grus grus)*
- *Mittelspecht (Leiopicus medius)*
- *Neuntöter (Lanius collurio)*
- *Raubwürger (Lanius excubitor)*
- *Rohrweihe (Circus aeruginosus)*
- *Rotmilan (Milvus milvus)*
- *Schafstelze (Motacilla flava)*
- *Schwarzmilan (Milvus migrans)*
- *Schwarzspecht (Dryocopus martius)*
- *Schwarzstorch (Ciconia nigra)*
- *Silberreiher (Ardea alba)*
- *Teichrohrsänger (Acrocephalus scirpaceus)*
- *Turteltaube (Streptopelia turtur)*
- *Uhu (Bubo bubo)*
- *Wachtel (Coturnix coturnix)*
- *Waldlaubsänger (Phylloscopus sibilatrix)*
- *Weißstorch (Ciconia ciconia)*
- *Wespenbussard (Pernis apivorus)*
- *Wendehals (Jynx torquilla)*
- *Zwergschnepfe (Lymnocyrtus minimus)*

Tab. 1: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das VSG- LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Baumpieper (Anthus pratensis)</i>	R	C
<i>Bekassine (Gallinago gallinago)</i>	R	B
<i>Eisvogel (Alcedo atthis)</i>		C
<i>Feldlerche (Alauda arvensis)</i>	C	C
<i>Gartenrotschwanz (Phoenicurus phoenicurus)</i>	C	C
<i>Grauspecht (Picus canus)</i>		B

<i>Kiebitz (Vanellus vanellus)</i>		B
<i>Kornweihe (Circus cyaneus)</i>		B
<i>Kranich (Grus grus)</i>	C	B
<i>Mittelspecht (Leiopicus medius)</i>		C
<i>Neuntöter (Lanius collurio)</i>		B
<i>Raubwürger (Lanius excubitor)</i>	R (nur bei Überwinterung)	B
<i>Rohrweihe (Circus aeruginosus)</i>	R	B
<i>Rotmilan (Milvus milvus)</i>		B
<i>Schafstelze (Motacilla flava)</i>	R	C
<i>Schwarzmilan (Milvus migrans)</i>		B
<i>Schwarzspecht (Dryocopus martius)</i>		C
<i>Schwarzstorch (Ciconia nigra)</i>		B
<i>Silberreiher (Ardea alba)</i>	R	B
<i>Teichrohrsänger (Acrocephalus scirpaceus)</i>		C
<i>Turteltaube (Streptopelia turtur)</i>		C
<i>Uhu (Bubo bubo)</i>		B
<i>Wachtel (Coturnix coturnix)</i>		C
<i>Waldlaubsänger (Phylloscopus sibilatrix)</i>	R	C
<i>Wanderfalke (Falco peregrinus)</i>	R	
<i>Weißstorch (Ciconia ciconia)</i>	R	B
<i>Wespenbussard (Pernis apivorus)</i>		C
<i>Wendehals (Jynx torquilla)</i>		B
<i>Zwergschnepfe (Lymnocyptes minimus)</i>	R	B

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen die genannten Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf. Die Art "Wanderfalke" (*Falco peregrinus*) wird im Standarddatenbogen zwar genannt, hat aber kein signifikantes Vorkommen (Kategorie D bei Population).

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

## Verbund

Das VSG weist insbesondere funktionale Beziehungen zu den FFH-Gebieten LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz Noir/Beaufort/Berdorf", LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn/Echternach - Haard", LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" und LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" sowie zum VSG LU-0002-015 "Région de Junglinster" auf.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Interessen gemäß der "Vogelschutzrichtlinie": Im Allgemeinen ist die Anzahl der Vogelarten, die in Anhang 3 des geänderten Gesetzes vom 18. Juli 2007 - für die besonderen Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen - aufgeführt sind, in diesem Gebiet außergewöhnlich hoch. Die wichtigsten Arten in diesem Gebiet sind vor allem Arten, die auf offene Landschaften angewiesen sind, darunter u. a. Milane und Neuntöter. (...)*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet gemäß Standarddatenbogen sind in den folgenden Tabellen aufgeführt:

Tab. 2: Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das VSG- LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler"

<b>Rangskala*</b>	<b>Bedrohungen und Belastungen</b>	<b>Verschmutzungen</b>	<b>innerhalb/ außerhalb</b>
<i>M</i>	<i>J02.05.02: Veränderungen von Lauf und Struktur von Fließgewässern</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>A10: Flurbereinigung in landwirtschaftlich genutzten Gebieten</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>A03.03: Brache/ ungenügende Mahd</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>H01.05: Diffuse Verschmutzung von Oberflächengewässern infolge Land- und Forstwirtschaft</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>E01: Siedlungsgebiete, Urbanisation</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>J02: anthropogene Veränderungen der hydraulischen Verhältnisse</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>A10.01: Beseitigung von Hecken und Feldgehölzen</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>A08: Düngung</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>G01: Sport und Freizeit (outdoor-Aktivitäten)</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>H01.08: Diffuse Verschmutzung von Oberflächengewässern durch Haushaltsabfälle und Abwässer</i>		<i>i</i>
<i>H</i>	<i>A03.01: intensive Mahd oder Mahdintensivierung</i>		<i>i</i>
<i>H</i>	<i>A06.01.01: intensive annuelle Kulturen für Nahrungsmittelproduktion</i>		<i>i</i>
<i>H</i>	<i>A02.01: landwirtschaftliche Nutzungsintensivierung</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>H04.02: atmogener [luftbürtiger] Stickstoffeintrag</i>		<i>i</i>
<i>M</i>	<i>B02.04: Beseitigung von Tot- und Altholz</i>		<i>i</i>

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt

i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

Tab. 3: Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das VSG LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler"

<b>Rangskala*</b>	<b>Bedrohungen und Belastungen</b>	<b>Verschmutzungen</b>	<b>innerhalb/ außerhalb</b>
<i>M</i>	<i>B02: Forstliches Flächenmanagement</i>		<i>i</i>

M	B02.05: extensive Holzproduktion (Belassen von Tot- und Altholz im Bestand)		i
---	-----------------------------------------------------------------------------	--	---

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt

i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

## Beschreibung der Erhaltungsziele

Für das VSG sind folgende Ziele nach den neuen Vorschriften vom 6. Oktober 2023 zu berücksichtigen:

**Ziel 1:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Neuntöters Lanius collurio und des Raubwürgers Lanius excubitor sowie der Populationen anderer Vögel des strukturierten Grünlandes:*

- Erhaltung und Wiederherstellung von Brut- und Jagdhabitaten insbesondere von Landschaftsstrukturen wie Lesesteinhaufen, Grünstreifen, Brachland, Gebüsch, Gestrüpp, Hecken, Einzelbäumen, Baumgruppen und -reihen auf Weiden und Trocken- oder Magerrasen;*
- Erhaltung von Ruhezonen insbesondere für die Reviere des Raubwürgers;*

**Ziel 2:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Wendehalses Jynx torquilla und des Gartenrotschwanzes Phoenicurus phoenicurus sowie der Populationen anderer Vögel der Streuobstwiesen, der halboffenen Landschaften, der Waldränder und der lichtreichen Wälder:*

- Erhalt von dickstämmigen Bäumen und stehendem Totholz insbesondere an Waldrändern, in lichten Wäldern und in Obstwiesen;*
- Erhalt und Verbesserung von Trockenrasen und reich strukturierten Magerwiesen;*

**Ziel 3:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Rotmilans Milvus milvus und des Schwarzmilans Milvus migrans:*

- Erhalt und Verbesserung der Jagdgebiete insbesondere eines Landschaftsmosaiks aus Wiesen mit gestaffelter Mahd und Weiden, die von Grünstreifen, Feuchtgebieten und Brachflächen durchzogen sind;*
- Erhaltung und Verbesserung der Brutbereiche insbesondere der Waldränder von Laubwäldern, Baumreihen und Einzelbäumen;*
- Erhaltung von Bäumen mit Greifvogelhorsten;*
- Erhaltung der Ruhe während der Brutzeit in der direkten Umgebung der Horste;*

**Ziel 4:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population der Feldlerche Alauda arvensis und der Populationen anderer Vogelarten der Agrarlandschaften:*

- Erhaltung und Verbesserung von Brutbereichen, einschließlich eines Landschaftsmosaiks aus Weideland und Ackerland;*
- Anlage von Ackerrandstreifen und Buntbrachen auf Äckern;*
- Förderung von Frühaussaaten auf Getreidefeldern;*

**Ziel 5:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population der Wachtel Coturnix coturnix:*



- a) *Erhaltung und Verbesserung von Brutmöglichkeiten insbesondere durch ein offen strukturiertes Landschaftsmosaik;*
- b) *Einhaltung der Ruhe während der Brutzeit;*
- c) *Förderung der Spätmahd in Bereichen mit regelmäßigen Vorkommen der Arten;*
- d) *Erhaltung und Anlage von Ackerrandstreifen und Buntbrachen auf Äckern und entlang von Feldwegen;*

**Ziel 6:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen der Schafstelze *Motacilla flava* und des Wiesenpiepers *Anthus pratensis* sowie der Populationen anderer Wiesenvögel:*

- a) *Erhaltung und Verbesserung eines Landschaftsmosaiks aus Weiden, Nassbrachen und Feuchtwiesen mit späten oder sehr späten Mahdterminen;*
- b) *Anlage von Grünland-Schutzstreifen, die sehr spät oder mehrjährig gemäht werden;*

**Ziel 7:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population des Kiebitzes *Vanellus vanellus*:*

- a) *Wiederherstellung von Brut- und Nahrungshabitaten insb. im Grünland und Feuchtgebieten;*
- b) *Erhaltung und Verbesserung der Nahrungshabitate während der Zugzeit, insbesondere*
- c) *der Feuchtweiden sowie Äcker und Brachen;*

**Ziel 8:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population der Kornweihe *Circus cyaneus* und der Rohrweihe *Circus aeruginosus*:*

- a) *Erhaltung und Verbesserung der Gebiete, in denen die Vögel überwintern oder während der Zugzeit Rast machen;*
- b) *Erhaltung und Verbesserung der Jagdreviere insbesondere von Weideland, Nassbrachen, Brachen und Heiden;*
- c) *Erhaltung von Rückzugsgebieten im Grünland im Winter;*
- d) *Erhaltung der Ruhe in der Umgebung der Schlafplätze;*

**Ziel 9:** *Erhaltung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population des Silberreiher *Casmerodius albus* (syn.: *Egretta alba*), des Weißstorchs *Ciconia ciconia* und des Kranichs *Grus grus*:*

- a) *Erhaltung und Verbesserung der Gebiete, in denen die Vögel überwintern oder während der Zugzeit rasten;*
- b) *Erhaltung, Verbesserung und Wiederherstellung von Nahrungshabitaten, insbesondere von Grünlandbereichen, Feuchtgebieten und Brachflächen;*
- c) *Erhaltung der Ruhe in der Umgebung der Schlafplätze insb. für den Kranich;*

**Ziel 10:** *Wiederherstellung eines günstigen Zustands der Populationen der Bekassine *Gallinago gallinago* und der Zwergschnepfe *Lymnocyptes minimus* sowie der Populationen von Vögeln des Watts und anderer Überschwemmungsgebiete:*

*Erhaltung, Verbesserung und Wiederherstellung von Nahrungshabitaten während der Zug- oder Überwinterungszeiten, insbesondere von Seggenrieden und anderen feuchten Senken im Grasland;*

**Ziel 11:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Teichrohrsängers *Acrocephalus scirpaceus* sowie der Populationen anderer Vögel der Röhrichte, Großseggenbestände und anderer Feuchtgebiete:*

- *Erhaltung, Verbesserung und Wiederherstellung von Nist- und Rastplätzen auf dem Zug, insbesondere von Röhrichten und Hochstaudenfluren;*

**Ziel 12:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population des Eisvogels *Alcedo atthis* sowie der Populationen anderer Vögel der Fließgewässer:*

- a) *Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Fließgewässerstruktur;*
- b) *Erhaltung und Verbesserung notwendiger Brutstrukturen;*

**Ziel 13:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population der Turteltaube *Streptopelia turtur*:*

*Erhaltung und Wiederherstellung von strukturreichen Waldrändern, Gehölzen und halboffenen Landschaften insbesondere im Bereich von Feuchtgebieten sowie lichtreichen Wäldern, Ufer- und Auenwäldern;*

- a) *Horizontale und vertikale Restrukturierung der Waldränder und Hochwälder;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Auen mit unterschiedlich strukturierten Kraut-, Strauch- und Waldschichten;*

**Ziel 14:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population des Wespenbussards *Pernis apivorus*:*

- a) *Erhaltung und Verbesserung unterschiedlich strukturierter Waldränder;*
- b) *Erhaltung und Verbesserung der Brutgebiete und Erhaltung der Raubvogel relevanten Bäume mit Greifvogelhorsten;*
- c) *Erhaltung und Verbesserung der Nahrungshabitate insbesondere offene und halboffene Bereiche innerhalb von Wäldern wie Windwurfflächen und Lichtungen;*
- d) *Extensive Bewirtschaftung grasbewachsener Bereiche entweder ohne Mahd oder sehr spät einsetzender Mahd;*

**Ziel 15:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population des Schwarzstorchs *Ciconia nigra*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung der Nahrungshabitate, wie Gewässer, Talauen und andere Feuchthabitate;*
- b) *Verbesserung und Wiederherstellung von Brutmöglichkeiten insbesondere von Laubwäldern und für Schwarzstörche geeignete Bäume, die Storchhorste tragen;*
- c) *Erhaltung und punktuelle Verbesserung von Waldhabitaten und Schaffung einer Waldschutzzone mit einem Radius von 50m um bestehende Horste;*
- d) *Erhaltung und Verbesserung der Fließgewässerqualität und der Fließgewässerstruktur und der Talauen;*
- e) *Sicherstellung von Ruhezeiten während der Brutperiode in einem Umkreis von 300m um die Horste und die Nahrungshabitate;*

**Ziel 16:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen der Spechte, insbesondere des Schwarzspechts *Dryocopus martius*, des Mittelspechts *Dendrocopos medius* und des Grauspechts *Picus canus* sowie der Populationen anderer Höhlenbrüter:*

- a) *Erhaltung und Entwicklung von unterschiedlich strukturierten Wäldern, insbesondere Buchenwälder für den Schwarzspecht, Eichen-Hainbuchenwälder oder Waldränder und Obstwiesen für den Mittelspecht sowie Auen- oder Feuchtwälder für den Grauspecht;*
- b) *Erhaltung und Pflege von Spechtbäumen, dickstämmigen Bäumen, Biotopbäumen und stehendem Totholz in Laubwäldern und an Waldrändern sowie Obstwiesen;*
- c) *Anlage von Alterungsinseln in Laubwäldern und Ausweisung von Wäldern mit freier Entwicklung;*

**Ziel 17:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population des Waldlaubsängers *Phylloscopus sibilatrix*:*

- a) *Erhaltung und flächenmäßige Ausdehnung von Laubmischwäldern mit einer lichten Kraut- und Strauchschicht insbesondere in Hanglagen;*
- b) *Erhaltung und flächenmäßige Ausweitung eines innerwaldlichen Mosaiks;*
- c) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 18:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Uhus *Bubo bubo* und des Wanderfalken *Falco peregrinus*:*

- a) *Erhaltung, Verbesserung und Wiederherstellung von Brutgebieten an Felsstrukturen;*
- b) *Erhaltung der Ruhe während der Brutzeit in der direkten Umgebung der Nistplätze;*
- c) *Erhaltung und Wiederherstellung von Nahrungshabitaten, insbesondere durch ein reich strukturiertes Landschaftsmosaik;*

**Ziel 19:** *Erhaltung und Verbesserung der Brutgebiete sowie der Rastplätze während der Zug- und Überwinterungszeiten, insbesondere durch ein reich strukturiertes Landschaftsmosaik;*

**Ziel 20:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Zustands und flächenhafte Erweiterung landschaftlicher Strukturen wie Lesesteinhaufen, nicht versiegelte Feldwege, Krautstreifen, Gebüsche, Gestrüpp, Hecken, Einzelbäume sowie Baumgruppen und -reihen; Erstellung eines mehrjährigen Bewirtschaftungs- und Pflegeplans für die Landschaftsstrukturen;*

**Ziel 21:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Zustands und flächenmäßige Ausdehnung von Obstwiesen, wobei dickstämmige und abgestorbene Bäume zu erhalten sind; Verbesserung der Verfügbarkeit von Brutmöglichkeiten; Extensivnutzung durch Beweidung oder Mahd;*

**Ziel 22:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands und flächenmäßige Ausdehnung von Trocken- oder Magerrasen; Bewirtschaftung durch extensive Beweidung;*

**Ziel 23:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands und flächenmäßige Ausdehnung von Feucht- und Magerwiesen mit später Mahd bzw. sehr später Mahd und Erhaltung von Rückzugsgebieten;*

**Ziel 24:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands und flächenhafte Ausdehnung von Nassbrachen und Hochstaudenfluren; sehr späte und mehrjährige Mahd;*

**Ziel 25:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands und flächenhafte Ausdehnung von Röhrichten; Erhalt und Ausdehnung von alten, im Wasser stehenden Schilfbeständen;*

**Ziel 26:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines guten ökologischen Zustands der Gewässer:*

- a) *Verbesserung der Wasserqualität, der Fließgewässerstruktur, der Oberflächengewässer und der Talbereiche;*
- b) *Wiederherstellung der Talebenen mit charakteristischer Hydromorphologie;*
- c) *Anlage von Fließgewässerschutzstreifen entlang der Gewässer und um Quellen;*

**Ziel 27:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands und flächenmäßige Ausdehnung von Wasserflächen und feuchten Senken; Anlage von Grünlandschutzstreifen um Wasserflächen und feuchte Senken;*

**Ziel 28:** *Förderung von Extensivierungsprogrammen in der Landwirtschaft insbesondere Extensivierung von Wiesen und Weiden; Erhaltung und flächenmäßige Ausdehnung von Dauergrünland ohne Umbruch oder Einsaat; Erhalt und Verbesserung von Ackerrandstreifen und Blühbrachen; Erhaltung und Wiederherstellung von Krautsäumen am Fuße und entlang landschaftlicher Strukturen und Feldwegen. Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln, Rodentiziden und Insektiziden;*

**Ziel 29:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der verschiedenen Laubwaldtypen, insbesondere der Buchen-, Eichen-Hainbuchen- und Auen- oder Feuchtwälder; Erhaltung von Spechtbäumen, dickstämmigen Bäumen, Biotopbäumen und stehendem Totholz sowie Bäumen fortgeschrittener Altersklassen und strukturierten Waldrändern; Einrichtung von Alterungsinseln und Ausweisung von Wäldern mit freier Entwicklung.*

## **1.5 FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel"**

Das Natura 2000-Gebiet DE-5908-301 "Mosel" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 623 ha im Bereich der Landkreise Bernkastel-Wittlich, Cochem-Zell, Mayen-Koblenz, Trier-Saarburg und der kreisfreien Städte Koblenz und Trier. Es ist in viele Teilgebiete unterteilt. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Teilbereiche des FFH-Gebietes sind als Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen, allerdings beinhaltet dessen Schutzgebietsverordnung nach Landesrecht nicht die Umsetzung der Natura 2000-Ziele.

Die Trassenachse läuft in einer Entfernung von mindestens 3,8 km westlich an dem FFH-Gebiet vorbei (s. Register 16.2).

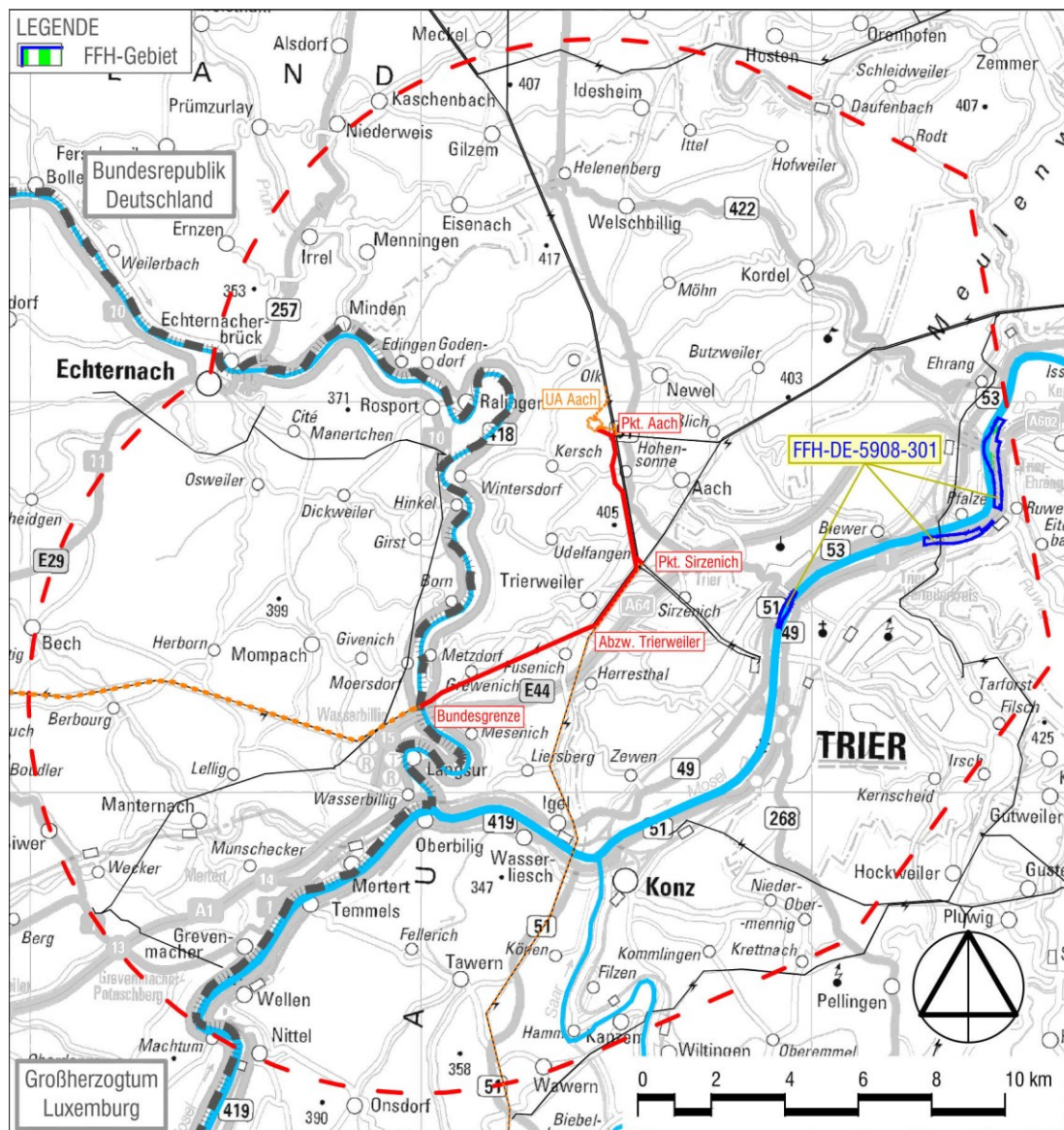


Abb. 3: Lage des FFH-Gebiets DE-5908-301 "Mosel"

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel" [xxii]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel" [xxii]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]

### Beschreibung des Schutzgebietes

*Die Mosel bildet zwischen den Mittelgebirgen Eifel im Norden und Hunsrück im Süden ein windungsreiches, 150 bis 300 Meter tief ins Grundgebirge eingeschnittenes Engtal mit Prall- und Gleithängen. Sie ist als Schifffahrtsstraße aufgestaut und kanalisiert. Die enge Talaue geht über eine ebenfalls schmale und mit 1 bis 1,5 Metern deutlich abgesetzte Niederterrasse in steil ansteigende Talhänge über. Die Niederterrasse ist dicht besiedelt und von Verkehrswegen durchzogen.*

*Das FFH-Gebiet umfasst naturnahe Gewässer- und Uferabschnitte der Mosel mit den verbliebenen charakteristischen Fluss- und Flussauenbiotopen über ihre gesamte Länge in Rheinland-Pfalz, vom Stadtgebiet Trier bis zur Einmündung in den Rhein bei Koblenz.*

*Die Gewässergüte der Mosel ist heute als mäßig belastet (Gewässergüteklasse II) einzustufen. In den naturnahen Bereichen ist noch eine Anbindung sauberer und strukturreicher Gewässerabschnitte an die Ufervegetation vorhanden. Hier sind kleinflächig Flachufer mit Schwimmblattgesellschaften, Schilfröhrichte, Weiden und Weidengebüsche und Altwasser ausgebildet, lokal auch schmal-lineare Weichholz-Flussauenwälder und Nass- und Feuchtwiesen. Die wenigen naturnahen Gewässerabschnitte sind potenziell Lebensraum seltener und anspruchsvoller Fischarten wie Fluss-, Bach- und Meerneunauge. Auch die Flussmuschel (*Unio crassus*), die empfindlich auf Gewässerverschmutzung reagiert, weist auf Strukturreichtum und geringe Belastung hin. Insbesondere die wenigen Altarme und die Mündungsbereiche der Seitengewässer haben noch eine Laichplatz- und Lebensraumfunktion in dem durch Gewässerausbau stark veränderten Flusssystem.*

*Die naturnahen Moselabschnitte erfüllen eine wichtige Trittsteinfunktion als Rastplatz für Taucher und Enten oder den vom Aussterben bedrohten Flussuferläufer. Neuntöter, Schwarzkehlchen, Rohrammer und Teichrohrsänger brüten im Gebiet. In der Ufervegetation lebt die in Rheinland-Pfalz bestandsbedrohte auentypische Langflüglige Schwertschrecke (*Conocephalus fuscus*). Eine Besonderheit bietet das Moselufer zwischen Dieblich und Niederfell. Hier ist die einzige Population der vom Aussterben bedrohten Würfelnatter an der Mosel beheimatet.*

## **Schutzgegenstand**

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3150 - *Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions*
- 3260 - *Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitriche-Batrachion*
- 3270 - *Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidetion p.p.*
- 6430 - *Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume*
- 9110 - *Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)*
- 91E0\* - *Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno padion, Alnion incanae, Salicion albae)*

Gemäß Standarddatenbogen kommt der LRT im Gebiet nicht mehr vor, wird aber in den Listen weiterhin fakultativ aufgeführt:

- 6510 - *Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis und Sanguisorba officinalis)*

Tab. 4: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3150	Natürliche eutrophe Seen	5,51	C
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe	7,40	C
3270	Flüsse mit Schlammbänken	1,62	C
6430	Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe	5,46	C
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	2,00	C
9110	Hainsimsen-Buchenwald	0,02	C
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>	51,76	C

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Fische und Rundmäuler

- Bachneunauge (*Lampetra planeri*)
- Bitterling (*Rhodeus amarus*)
- Flussneunauge (*Lampetra fluviatilis*)
- Groppe (*Cottus gobio*)
- Lachs (*Salmo salar*)
- Meerneunauge (*Petromyzon marinus*)
- Steinbeißer (*Cobitis taenia*)

#### Weichtiere

- Bachmuschel (*Unio crassus*)

Tab. 5: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
Bachneunauge ( <i>Lampetra planeri</i> )	P	C
Bitterling ( <i>Rhodeus amarus</i> )	R	C
Flussneunauge ( <i>Lampetra fluviatilis</i> )	P	C
Groppe ( <i>Cottus gobio</i> )	P	C
Lachs ( <i>Salmo salar</i> )	P	C
Meerneunauge ( <i>Petromyzon marinus</i> )	P	C
Steinbeißer ( <i>Cobitis taenia</i> )	R	C
Bachmuschel ( <i>Unio crassus</i> )	P	C

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Habitats für Wanderfische und Laichplätze autochtoner Fischarten, Ufer- und Auenlebensräume.*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

### **Beschreibung der Erhaltungsziele**

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

#### *Erhaltung und Wiederherstellung*

- *von naturnahen Ufer- und Sohlstrukturen als Laich- und Rasthabitate für Fischarten,*
- *der Durchgängigkeit des Wasserkörpers für Wanderfische und einer guten Wasserqualität,*
- *von Auwald und Mähwiesen (abschnittsweise)*

## **1.6 FFH-Gebiet DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau"**

Das Natura 2000-Gebiet DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 2.430 ha im Bereich des Eifelkreises Bitburg-Prüm. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Bei dem FFH-Gebiet handelt es sich nicht um einen geschützten Teil von Natur und Landschaft im Sinne des § 20 Abs. 2 BNatSchG.

Die Trassenachse führt in einem Abstand von minimal 9,3 km südöstlich an dem Schutzgebiet vorbei (s. Register 16.2).

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6004-301 „Ferschweiler Plateau“ [xxiii]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6004-301 „Ferschweiler Plateau“ [xxiii]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]



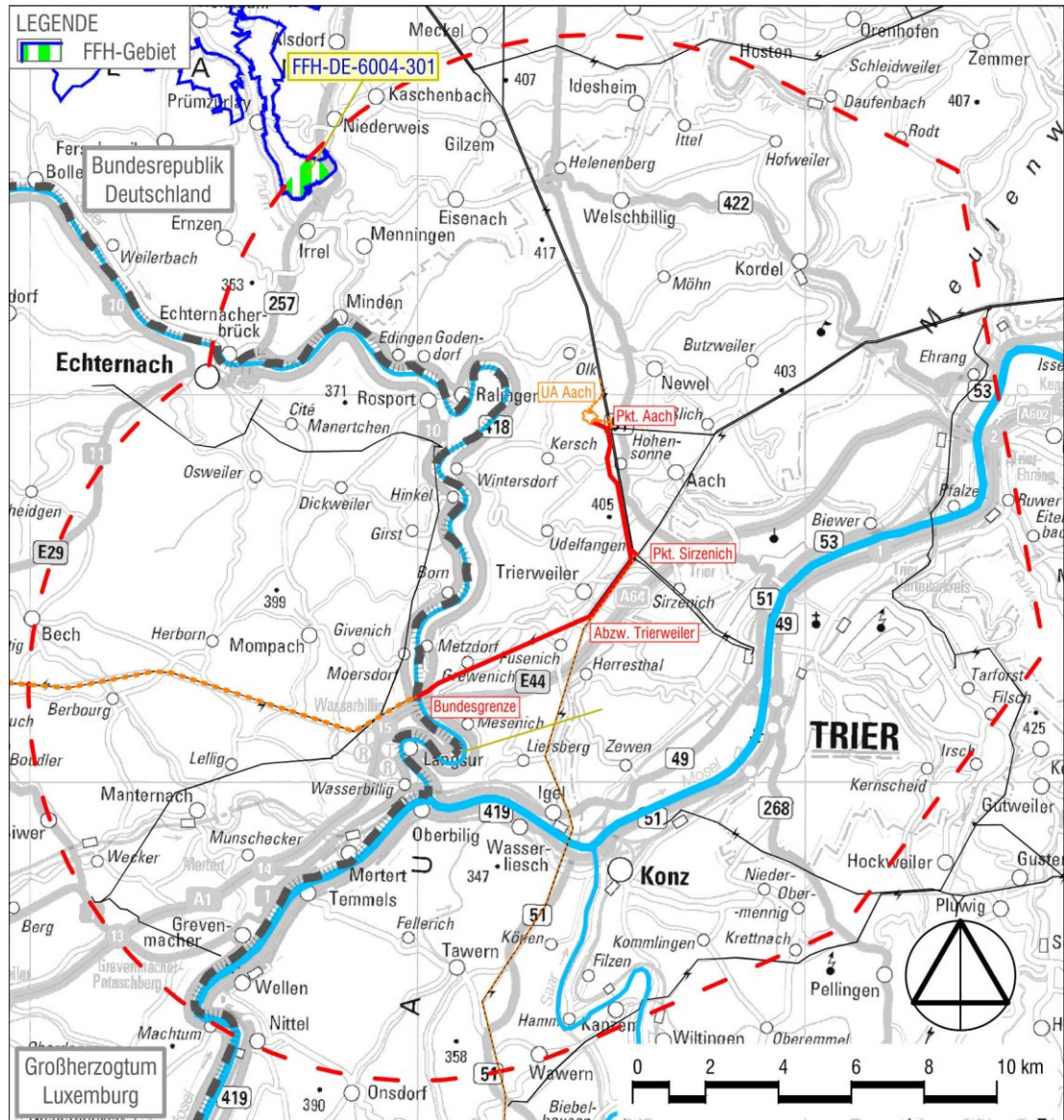


Abb. 4: Lage des FFH-Gebiets DE-6004-301 „Ferschweiler Plateau“

## Beschreibung des Schutzgebietes

*Das Gebiet umfasst einzelne charakteristische und ganz unterschiedliche Landschaftsbestandteile der Sandsteinhochfläche des Ferschweiler Plateaus. Das Hochplateau mit 350-400 Metern über Meereshöhe setzt sich ab von teils steilen Hängen mit schroffen Felsformationen und schluchtartigen Tälern. In den Felsen befinden sich zahlreiche Höhlen und metertiefe Felsspalten. Eine Besonderheit in der Umgebung sind die Keuperscharren, erosionsbedingte kleinflächige Erhebungen in Hanglagen. An der Schichtgrenze zwischen Keuper und Luxemburger Sandstein treten zahlreiche Quellen aus.*

*Zum Gebiet gehören außerdem naturnahe Abschnitte der Mittelgebirgsbäche Enz und Prüm. Das Prümatal bildet eine teilweise 150 Meter tiefe Schlucht in der Hochflächenlandschaft. Die Talhänge sind mehrfach abgestuft. Die beiden Fließgewässer sind über weite Strecken nur gering belastet und Lebensraum anspruchsvoller Fischarten wie Groppe und Bachneunauge. (...)*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3260 - Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculon fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*
- 5130 - Formationen von *Juniperus communis* auf Kalkheiden und -rasen
- 6210\* - Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*), (\* besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 7220\* - Kalktuffquellen (*Cratoneurion*)
- 8220 - Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation
- 9110 - Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9150 - Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald (*Cephalanthero-Fagion*)
- 9160 - Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)
- 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (*Galio-Carpinetum*)
- 9180\* - Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)
- 91E0\* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Gemäß Standarddatenbogen kommt der LRT im Gebiet nicht mehr vor, wird aber in den Listen weiterhin fakultativ aufgeführt:

- 4030 - Trockene europäische Heiden
- 7230 - Kalkreiche Niedermoore
- 8210 - Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation

Tab. 6: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe	6,88	B
4030	Trockene europäische Heiden	1,10	C
5130	Formationen von <i>Juniperus communis</i>	7,90	A
6210*	Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien	19,44	B
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	29,46	B
7220*	Kalktuffquellen	0,06	B
7230	Kalkreiche Niedermoore	0,17	C
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	0,03	C
8220	Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation	5,29	C
9110	Hainsimsen-Buchenwald	494,45	C
9130	Waldmeister-Buchenwald	177,78	B
9150	Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald	22,22	B

9160	<i>Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald</i>	62,10	B
9170	<i>Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald</i>	4,86	B
9180*	<i>Schlucht- und Hangmischwälder</i>	9,26	B
91E0*	<i>Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior</i>	2,35	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Säugetiere

- *Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)*
- *Großes Mausohr (Myotis myotis)*

#### Fische und Rundmäuler

- *Groppe (Cottus gobio)*
- *Lachs (Salmo salar)*

#### Schmetterlinge

- *\*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)*

#### Pflanzen

- *Prächtiger Dünnpfarn (Trichomanes speciosum)*

Tab. 7: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)		C
Großes Mausohr (Myotis myotis)	P	C
Groppe (Cottus gobio)	P	C
Lachs (Salmo salar)	P	C
*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)	P	C
Prächtiger Dünnpfarn (Trichomanes speciosum)		C

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Magerrasen und Wiesen-Biotopkomplexe, alt-holzreiche und meist basenreiche Buchenwälder, Fledermaushabitate. Naturnahe Bäche. Einzelne Kalktuffquellen und Kalkniedermoores. Keuperscharren (historische Magerrasen)*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

### **Beschreibung der Erhaltungsziele**

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

#### *Erhaltung oder Wiederherstellung*

- *der natürlichen Gewässer- und Uferzonendynamik, ihrer typischen Lebensräume und -gemeinschaften sowie der Gewässerqualität,*
- *von Schlucht-, Buchen- und Eichen-Hainbuchenwald,*
- *von nicht intensiv genutztem Grünland, unbeeinträchtigten Felslebensräumen mit vielfältigen Lebensraummosaiken und von artenreichem Mäh-, Borstgras- und Magerrasen, auch als Nahrungshabitat für Fledermäuse,*
- *von möglichst ungestörten Fledermausquartieren in Höhlen und Stollen*

## **1.7 FFH-Gebiet DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel"**

Das Natura 2000-Gebiet DE-6105-301 „Untere Kyll und Täler bei Kordel“ erstreckt sich über eine Fläche von ca. 505 ha im Bereich des Landkreises Trier-Saarburg und der kreisfreien Stadt Trier. Es ist in mehrere Teilgebiete unterteilt. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als „Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung“ bestätigt. Teilbereiche des FFH-Gebietes sind als Naturschutzgebiet und Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen, allerdings beinhalten deren Schutzgebietsverordnungen nach Landesrecht nicht die Umsetzung der Natura 2000-Ziele.

Die Trassenachse läuft in einer Entfernung von mindestens 3,5 km südwestlich an dem FFH-Gebiet vorbei (s. Register 16.2).

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel" [xxiv]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel" [xxiv]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]



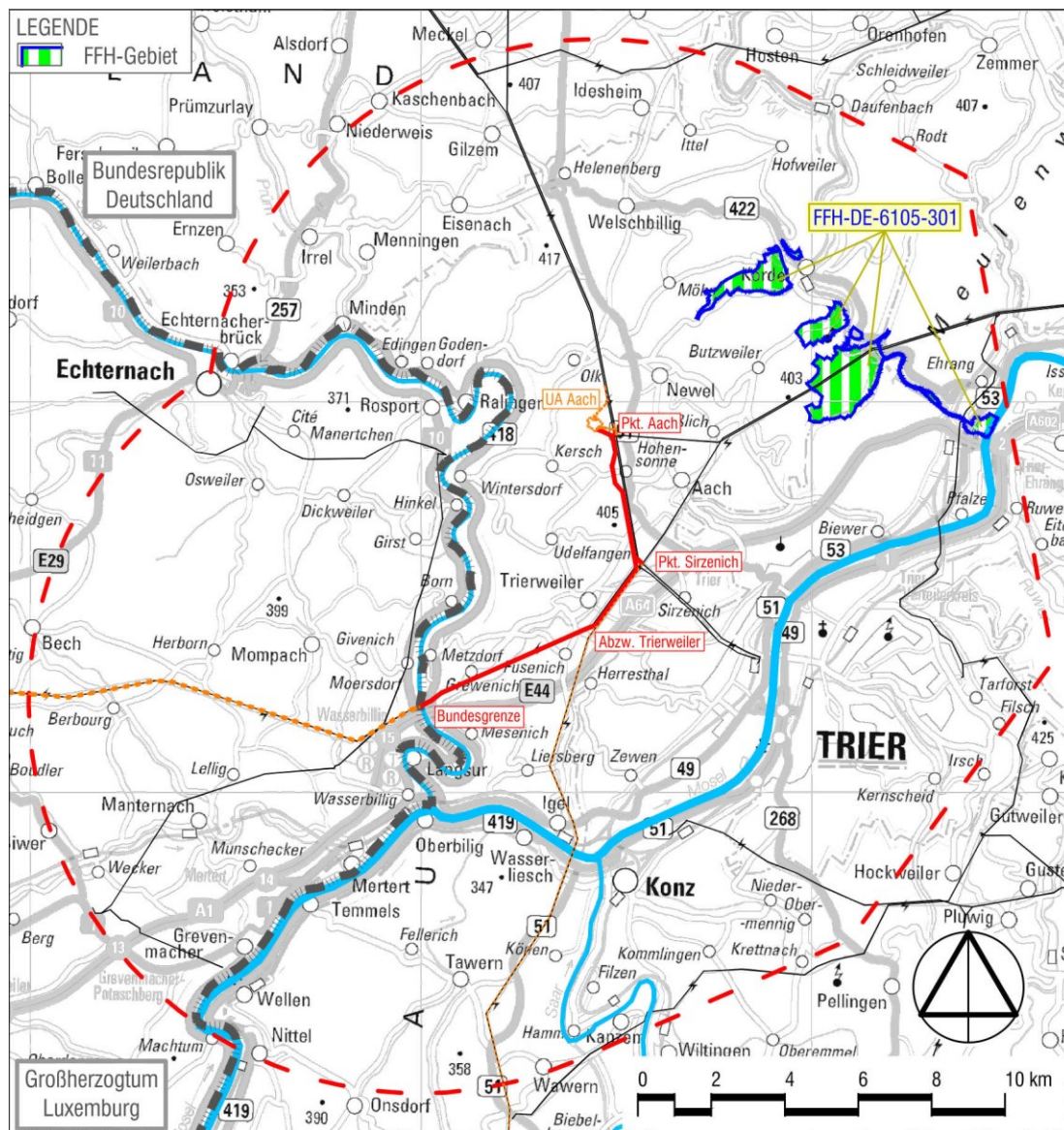


Abb. 5: Lage des FFH-Gebiets DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel"

## Beschreibung des Schutzgebietes

Die engen Täler der unteren Kyll und ihrer Nebengewässer haben sich tief in die Buntsandsteinhochflächen des südlichen Gutlandes eingeschnitten. Die steilen, teils felsigen Hänge sind oft bis ins Tal hinab bewaldet. Breitere Abschnitte der Talsohle werden als Grünland genutzt. Die struktur- und altholzreichen Buchenwälder entlang der Täler wechseln sich ab mit trockenem Eichen-Hainbuchen- und Schlucht- und Hangmischwald. In den altholzreichen Wäldern leben Schwarzspecht und Hohлтаube und sie sind Wuchsort des Prächtigen Dünnpfarns (*Trichomanes speciosum*). Zur Fels- und Gesteinschaldenvegetation exponierter Standorte zählen Felsenbirnen-Zwergmispelgebüsch (*Cotoneaster-Amelanchieretum*) und Trockenrasengesellschaften. Die Halbtrockenrasenbiotope im Naturschutzgebiet "Hang am Hohengöbel" beherbergen eine artenreiche Fauna und Flora, darunter zahlreiche seltene und bestandsbedrohte Orchideen-, Insekten- und Vogelarten, beispielsweise das Purpur-Knabenkraut (*Orchis purpurea*) und der Neuntöter.

*An den naturnahen Abschnitten der Kyll und ihrer Nebengewässer finden sich die typischen Lebensgemeinschaften der Mittelgebirgsbäche. Charakteristische Vertreter sind die hier vorkommenden Libellenarten Zweigestreifte Quelljungfer (*Cordulegaster boltonii*) und Blauflügel-Prachtlibelle (*Calopteryx virgo*) und auch die Wasserramsel. Die Gewässerabschnitte im Gebiet sind Lebensraum der anspruchsvollen Fischarten Groppe und Bachneunauge.*

*Im Mündungsbereich der Kyll bei Trier in die Mosel finden noch natürliche dynamische Abtragungs- und Auflandungsprozesse statt. Das kleinräumige Biotopmosaik aus trockenen und nass-feuchten Wald- und Offenlandbiotopen und stehenden Gewässern besitzt eine wichtige Rastplatzfunktion für Vogelarten der Flussauen. An der Kyllmündung sind noch Reste von Weichholz-Flussauenwald vorhanden.*

*Die alten Bergwerksstollen und Wälder im Gebiet sind Lebensraum von Fledermäusen.*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3260 - Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculion fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*
- 6210\* - Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*), (\* besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)
- 6430 - Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 8220 - Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation
- 9110 - Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9150 - Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald (*Cephalanthero-Fagion*)
- 9160 - Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)
- 9180\* - Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)
- 91E0\* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Gemäß Standarddatenbogen kommt der LRT im Gebiet nicht mehr vor, wird aber in den Listen weiterhin fakultativ aufgeführt:

- 8230 - Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)
- 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (*Galio-Carpinetum*)

Tab. 8: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiets DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe	10,53	B

6210	<i>Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien</i>	2,86	B
6430	<i>Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe</i>	1,00	C
6510	<i>Magere Flachland-Mähwiesen</i>	3,47	A
8220	<i>Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation</i>	0,08	C
8230	<i>Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation</i>	0,50	C
9110	<i>Hainsimsen-Buchenwald</i>	133,81	B
9130	<i>Waldmeister-Buchenwald</i>	23,87	B
9150	<i>Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald</i>	2,51	C
9160	<i>Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald</i>	6,27	C
9170	<i>Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald</i>	20,00	C
9180*	<i>Schlucht- und Hangmischwälder</i>	2,11	B
91E0*	<i>Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior</i>	12,53	A

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Im Bewirtschaftungsplan kommt der LRT 3150 außerhalb des FFH-Gebietes vor und wird daher im Folgenden mit behandelt.

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Pflanzen

- *Prächtiger Dünnfarn (Trichomanes speciosum)*

Tab. 9: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Prächtiger Dünnfarn (Trichomanes speciosum)</i>		C

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Fledermaushabitate in Wäldern und Stollen. Standorte des Prächtigen Hautfarns. Naturnahe Fließgewässer und ihre natürliche Dynamik, Habitate für Groppe und Bachneunauge. Altholzreiche Wälder. Alte Stollen.*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

### **Beschreibung der Erhaltungsziele**

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

#### *Erhaltung oder Wiederherstellung*

- *der natürlichen Gewässer- und Uferzonendynamik, der typischen Gewässerlebensräume und -gemeinschaften sowie der Gewässerqualität,*
- *von Buchen, Eichen-Hainbuchen- und Schluchtwald,*
- *von nicht intensiv genutztem Grünland, möglichst ungestörten feuchten Felsen und steilen Bachtälern, auch für den Prächtigen Hautfarn,*
- *von möglichst ungestörten Fledermausquartieren in Höhlen und Stollen*

## **1.8 FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach"**

Das Natura 2000-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 376 ha im Bereich des Landkreises Trier-Saarlouis und des Eifelkreises Bitburg-Prüm. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Bei dem FFH-Gebiet handelt es sich nicht um einen geschützten Teil von Natur und Landschaft im Sinne des § 20 Abs. 2 BNatSchG.

Die Trassenachse führt in einem Abstand von minimal ca. 8,8 km südwestlich an dem Schutzgebiet vorbei (s. Register 16.2).

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach" [xxv]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach" [xxv]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]



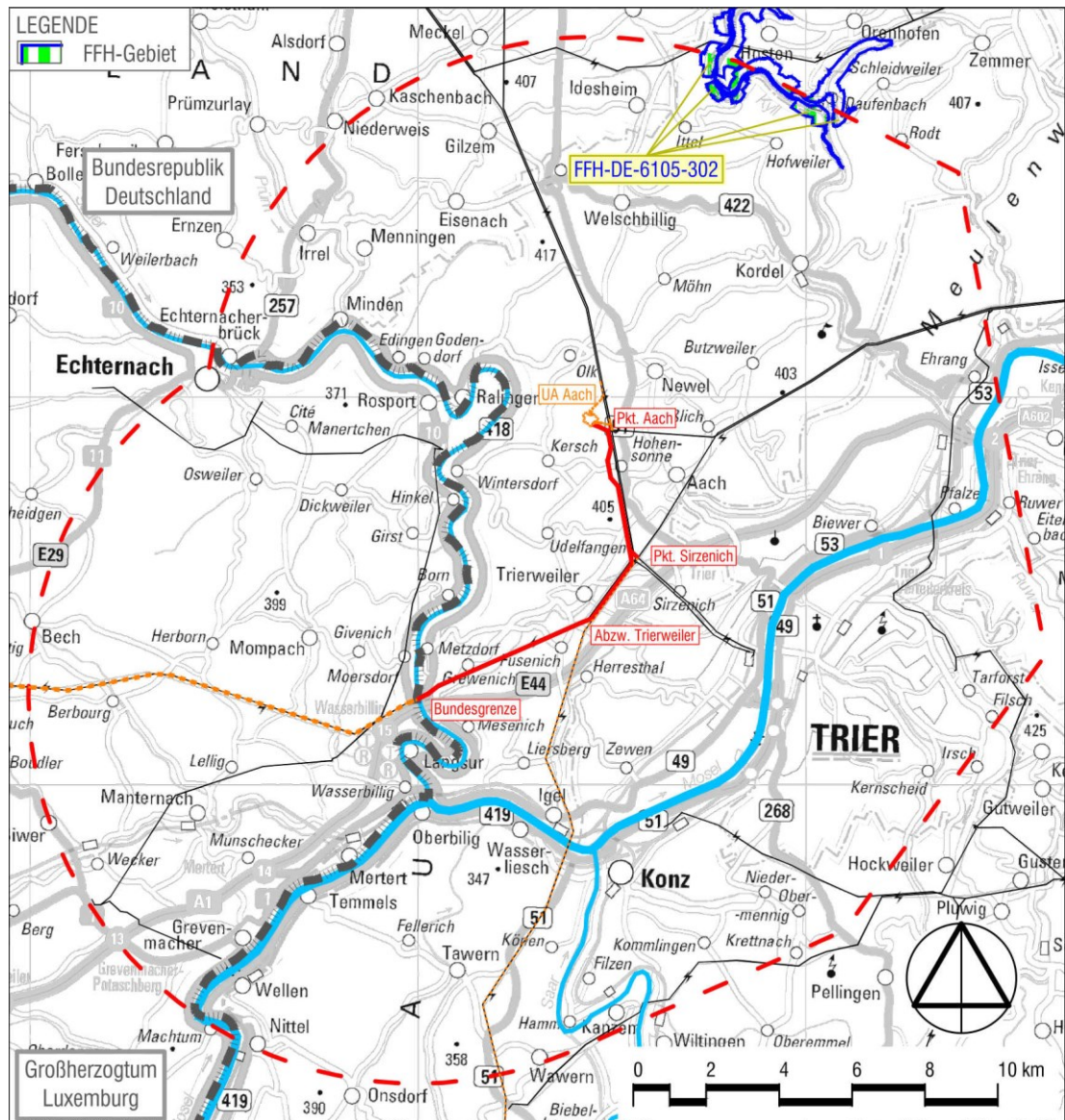


Abb. 6: Lage des FFH-Gebiets DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach"

## Beschreibung des Schutzgebietes

Die untere Kyll fließt in einem 200 Meter tief in die Hochflächen des Bitburger Gutlandes eingeschnittenen Engtal. An den steilen, teils felsigen Hängen der Kyll und des ihr zufließenden Grundgrabens erstrecken sich überwiegend großflächig Buchenwälder bis ins Tal hinunter, verzahnt mit Eichen-Hainbuchen-Trockenwald und Schlucht- und Hangmischwald. In der Aue kommt stellenweise kleinflächig extensiv genutztes Grünland vor. Die struktur- und altholzreichen Wälder sind von höhlenbewohnenden Spechten besiedelt, und die Bechsteinfledermaus findet Quartiere zur Bildung ihrer Wochenstuben. Die alten Bergwerksstollen im Gebiet werden von verschiedenen Fledermausarten als Winterquartier genutzt.

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3260 - Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculon fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*
- 6430 - Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume
- 8220 - Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation
- 9110 - Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9160 - Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)
- 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (*Galio-Carpinetum*)
- 9180\* - Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)
- 91E0\* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Gemäß Standarddatenbogen kommt der LRT im Gebiet nicht mehr vor, wird aber in den Listen weiterhin fakultativ aufgeführt:

- 8230 - Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

Tab. 10: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe	12,13	C
6430	Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe	2,00	C
8220	Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation	0,08	B
8230	Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation	0,50	C
9110	Hainsimsen-Buchenwald	33,45	C
9130	Waldmeister-Buchenwald	98,55	B
9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald	11,29	C
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	15,93	B
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	16,08	C
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>	0,78	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Säugetiere

- Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)
- Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Tab. 11: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	<i>P (nur bei Überwinterung)</i>	<i>C</i>
<i>Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)</i>	<i>P</i>	<i>C</i>
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>	<i>P</i>	<i>C</i>

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Habitats von Fledermäusen. Felsen und Biotopkomplexe der Talhänge. Alte Stollen.*

#### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

#### **Beschreibung der Erhaltungsziele**

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

##### *Erhaltung oder Wiederherstellung*

- *der natürlichen Gewässer- und Uferzonendynamik, der typischen Gewässerlebensräume und -gemeinschaften sowie der Gewässerqualität,*
- *eines Lebensraummosaiks aus Wald, Felsen und artenreichen Wiesen an den Talhängen, auch als Jagdhabitat für Fledermäuse,*
- *von möglichst ungestörten Fledermausquartieren in Höhlen und Stollen*

## **1.9 FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler"**

Das Natura 2000-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" erstreckt sich über eine Fläche von 1.879 ha im Bereich des Landkreises Trier-Saarburg und des Eifelkreises Bitburg-Prüm. Es ist in mehrere Teilgebiete unterteilt. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Teilbereiche des FFH-Gebietes sind als Naturschutzgebiet ausgewiesen, allerdings beinhaltet dessen Schutzgebietsverordnung nach Landesrecht nicht die Umsetzung der Natura 2000-Ziele.



Das Gebiet wird aus östlicher Richtung bis zur Bundesgrenze in Flussmitte der Sauer über eine Länge von ca. 57 m von der geplanten Freileitung im Bereich eines Weitspannfeldes über das Tal überspannt (s. Register 16.2). Im Vergleich zur vorhandenen Freileitung Bl. 2384 erhöht sich die Länge der Überspannung geringfügig um ca. 1 m (Bestand ca. 56 m). Das Sauertal wird zukünftig ca. 40 m weiter südlich unmittelbar neben der Bestandstrasse in etwas engerer Bündelung zur südlich gelegenen Sauertalbrücke der Bundesautobahn (BAB) 64 gequert. Es befinden sich aktuell und auch zukünftig keine Maststandorte der zu betrachtenden Freileitung innerhalb der Grenzen des Gebietes.

Das Teilgebiet "Auf der First" bei Fusenich des FFH-Gebietes, welches zusätzlich als Naturschutzgebiet geschützt ist, befindet sich zwischen Grewenich und Fusenich südlich der Bestandstrasse in einem Abstand von ca. 130 m. Die geplante Freileitung wird einen Abstand von ca. 170 m zur Teilfläche des FFH-Gebiets aufweisen.

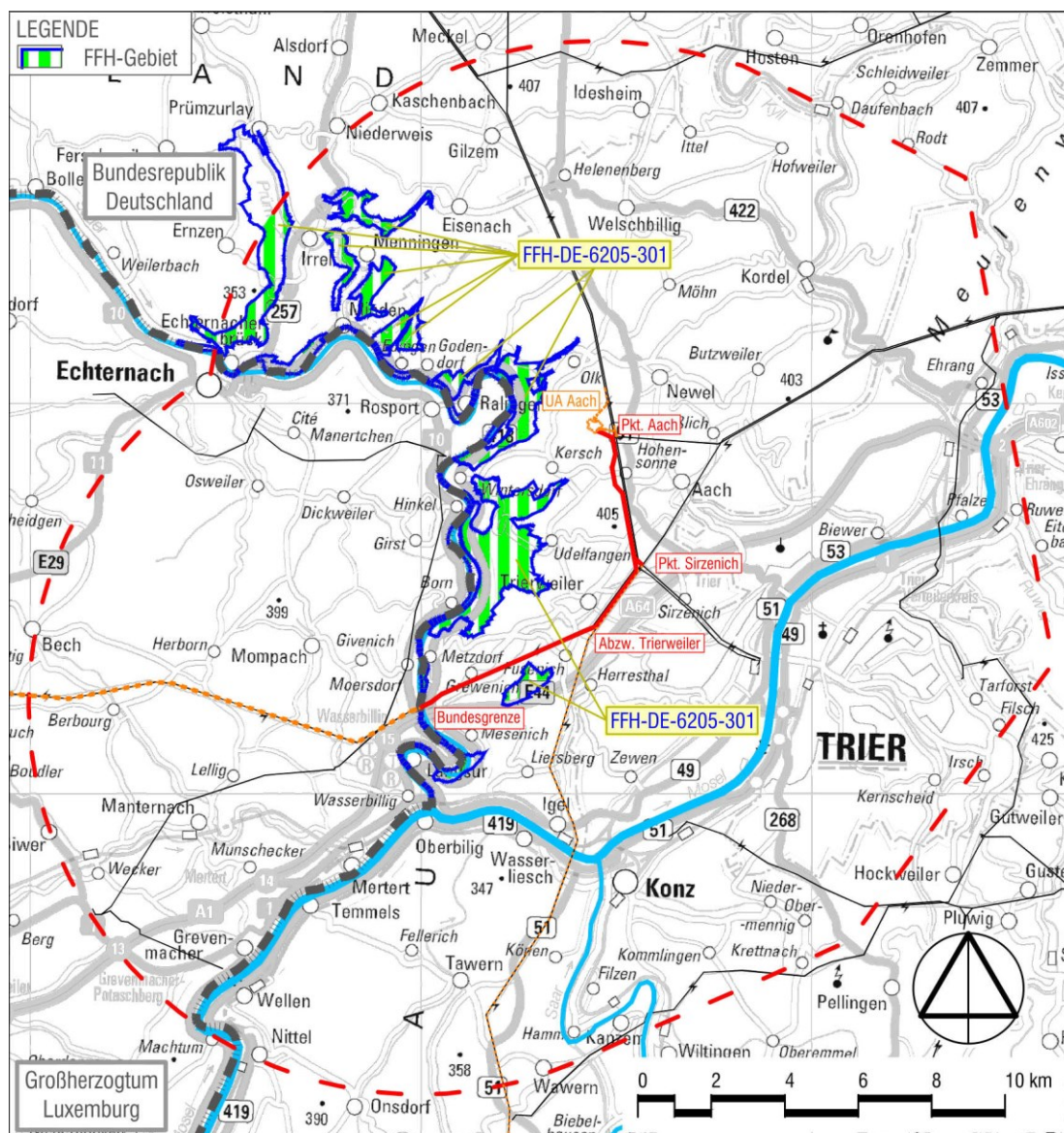


Abb. 7: Lage des FFH-Gebiets DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler"

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" [xxvi]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" [xxvi]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]
- Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" [xxvi]

## **Beschreibung des Schutzgebietes**

*Sauer, Prüm und Nims haben sich in engen und windungsreichen Tälern bis zu 200 Meter tief in die umgebenden Sandstein-Hochflächen eingeschnitten. Die durch Terrassen mehrfach gestuften Talhänge sind teils bewaldet, teils von Offenland geprägt. Von großem Wert für den Arten- und Lebensraumschutz sind ihre reich gegliederten und engräumig verzahnten Biotopmosaike aus extensiv genutzten Wiesen und Weiden, Halbtrockenrasen, thermophilen Gebüsch, vielfältig strukturierten Waldrandbereichen, Felsformationen, Höhlen und Stollen. Sie bieten ideale Lebensbedingungen für zahlreiche seltene Fledermausarten wie Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*) und die wärmeliebende Wimperfledermaus (*Myotis emarginatus*). Die Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*) erreicht an der mäßig eutrophierten Sauer aufgrund der enormen Insektenproduktion sehr hohe Dichten. Die Felsbänder an Sauer und Prüm sind bedeutende Lebensräume insbesondere für die vom Aussterben bedrohte Große Hufeisennase (*Rhinolophus ferrumequinum*). Die strukturreichen Streuobst- und Magergrünlandbiotope dienen den Fledermäusen als Jagd- und Nahrungshabitat. Die ausgedehnten Halbtrockenrasen und Weinbergsbrachen an den Hängen des Sauer Tales beherbergen zahlreiche Orchideen und eine Vielzahl seltener Tagfalterarten. Der in Rheinland-Pfalz stark gefährdete Ehrenpreis-Scheckenfalter (*Melitaea aurelia*) hat hier sehr große Vorkommen.*

*Die sonnenexponierten Hänge tragen naturnahe Trocken- und Gesteinshaldenwälder. Bei den Waldbiotopen abseits der Steilhänge dominieren Buchenwälder. Eine Besonderheit der Trockenstandorte ist der kalkliebende Orchideen-Buchenwald mit der für ihn typischen Anhang II-Art Frauenschuh (*Cypripedium calceolus*).*

*Die Wald- und Offenlandbiotope stehen in enger Beziehung zu den Lebensräumen der Gewässer und ihrer Auen. Als Vernetzungsachse zwischen der Mosel im Süden und der Our im Norden kommt der Sauer für die überregionale Ausbreitung von Arten eine zentrale Bedeutung zu.*

*Obwohl die Sauer abschnittsweise und die Prüm im Unterlauf durch wasserbauliche Maßnahmen erkennbar verändert sind und die Aue durch intensive Grünlandnutzung, teilweise auch durch Ackerbau geprägt ist, sind noch naturnahe Bereiche mit einem typischen Biotop- und Artenpotenzial erhalten. Dies betrifft beispielsweise die Sauer bei der Ortschaft Langsur im Mündungsbereich in die Mosel wie auch die rudimentären Weichholz-Flussauenwälder auf den Inseln. Als Vertreter der im Gebiet vorkommenden Fisch- und Insektenarten naturnaher Fließgewässer sind die anspruchsvollen Arten Groppe, Kleine Zangenlibelle (*Onychogomphus forcipatus*) und Großer Feuerfalter (*Lycaena dispar*) zu nennen. Die Population der Kleinen Zangenlibelle an der Sauer ist wie auch das Vorkommen der Gestreiften Quelljungfer (*Cordulegaster bidentata*) in den Kalktuffquellen von landesweiter Bedeutung.*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3260 - Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculon fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*
- 6110\* - Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen (*Alyso-Sedion albi*)
- 6210\* - Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*), (\* besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)
- 6430 - Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 7220\* - Kalktuffquellen (*Cratoneurion*)
- 8210 - Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation
- 8220 - Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation
- 9110 - Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9150 - Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald (*Cephalanthero-Fagion*)
- 9160 - Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)
- 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (*Galio-Carpinetum*)
- 9180\* - Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)
- 91E0\* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Tab. 12: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe	21,16	C
6110*	Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen	0,06	A
6210*	Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien	18,08 (nicht prioritäre Form) 6,06 (prioritäre Form)	B
6430	Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe	0,50	C
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	41,31	B
7220*	Kalktuffquellen	0,39	B
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	10,05	B
8220	Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation	5,83	B
9110	Hainsimsen-Buchenwald	44,42	B
9130	Waldmeister-Buchenwald	393,60	B
9150	Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald	55,51	B

9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald	1,08	B
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	15,90	B
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	64,02	B
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>	4,39	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Säugetiere

- *Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)*
- *Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)*
- *Großes Mausohr (Myotis myotis)*
- *Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)*
- *Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)*

#### Amphibien

- *Kammolch (Triturus cristatus)*

#### Fische und Rundmäuler

- *Groppe (Cottus gobio)*
- *Lachs (Salmo salar)*

#### Schmetterlinge

- *Großer Feuerfalter (Lycaena dispar)*
- *\*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)*

#### Pflanzen

- *Frauenschuh (Cypripedium calceolus)*
- *Prächtiger Dünnpfarn (Trichomanes speciosum)*

Tab. 13: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	P	C
<i>Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)</i>	P	C
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>	P	C
<i>Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)</i>	P	C
<i>Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)</i>	P	C
<i>Kammolch (Triturus cristatus)</i>	P	C
<i>Groppe (Cottus gobio)</i>	P	C
<i>Lachs (Salmo salar)</i>	P	C

<i>Großer Feuerfalter (Lycaena dispar)</i>	<i>P</i>	<i>B</i>
<i>*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)</i>	<i>P</i>	<i>C</i>
<i>Frauenschuh (Cypripedium calceolus)</i>	<i>P</i>	<i>C</i>
<i>Prächtiger Dünnpfarn (Trichomanes speciosum)</i>	<i>P</i>	<i>C</i>

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

## Verbund

Das FFH-Gebiet setzt sich aus mehreren Teilbereichen zusammen, die sich entlang der Sauer, aber auch in den Seitentälern von Prüm und Nims befinden.

Gemäß Standarddatenbogen besteht ein funktionaler Verbund mit dem FFH-Gebiet DE-6003-301 "Ourtal", das im Norden an das FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" anschließt und das Ourtal mit seinen Seitentälern einschließlich des Gewässersystems des Irsen sowie das Bollendorfer Sauertal umfasst. Über die Sauer sind die beiden FFH-Gebiete direkt miteinander verbunden.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Fels- und Trockenbiotop, Magergrünland und Wiesen-Biotopkomplexe, naturnahe Auen und Fließgewässerzönosen (Libellen, Fische). Altholz- und basenreiche Buchenwälder. Fledermaushabitate. Einzelne Kalktuffquellen. Orchideenreichtum. Trockenmauern, Weinbau, Niederwald.*

## Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

## Beschreibung der Erhaltungsziele

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

### *Erhaltung oder Wiederherstellung*

- *der natürlichen Gewässer- und Uferzonendynamik, der typischen Gewässerlebensräume und -gemeinschaften sowie der Gewässerqualität, auch als Lebensraum für autochthone Fischarten und der Durchgängigkeit für Wanderfische,*
- *von Kleingewässern (z. B. für Kammmolch),*
- *von teils orchideenreichem Buchenwald, von Schluchtwald, an den Hängen auch von altholzreichem und lichtem Eichen-Hainbuchenwald,*
- *von artenreichen und teils orchideenreichen Mäh- und Magerwiesen,*



- *von möglichst unbeeinträchtigten Felslebensräumen und*
- *von unbeeinträchtigten Felslebensräumen teils in Abbaugeländen*

### **Beschreibung der Bewirtschaftungsziele**

Im direkten Vorhabenbereich ist der Zielraum 007 für den Sauerlauf und die Uferstreifen ausgewiesen. Für diesen gilt:

- *Betrachtungsebene: großräumig*
- *Sicherungsbedarf: optional*
- *Bedeutung: mittel*
- *Maßnahmenkategorie: Verbesserung*

*LRT und Arten, für die der Zielraum abgegrenzt ist: 3260, 91E0\*, 6430, Großer Feuerfalter*

*Begründung der Abgrenzung:*

*Im Uferbereich der Sauer sollen an geeigneten Stellen mehrere Zonen ausgewiesen werden, in denen ein naturnahes Überflutungsregime wieder hergestellt wird und sich Auengehölze und Uferhochstauden entwickeln können (Bsp.: Entwicklung von Auwaldbeständen am Sauerufer im Bereich der Katzenbachmündung). Diese Zonen sollen eine Größe von 1000 m<sup>2</sup> nicht unterschreiten und im Überflutungsbereich der Sauer liegen. Die genauen Lokalitäten und Vorgaben zur Umsetzung werden durch einen Gewässerpflegeplan (s. Z002) festgelegt. Vorrang bei der Etablierung von Lebensraumtypen hat der prioritäre Weichholzaunenwald (LRT 91E0\*). Wenn dies aus Gründen der Verkehrssicherheit nicht möglich ist oder weil der zur Verfügung stehende Uferstreifen nicht mindestens fünf Meter breit ist, soll durch Zurückdrängen der Sukzession Uferhochstauden (LRT 6430) entwickelt werden, damit Falter- und Raupenfutterpflanzen für den seltenen Großen Feuerfalter zur Verfügung stehen. Als Artenschutzmaßnahme für den Großen Feuerfalter sollen an geeigneten Stellen Wiesenrandstreifen angelegt werden, die alle zwei Jahre ab dem Spätsommer gemäht werden. Die Mahd soll abschnittsweise erfolgen, damit in jedem Jahr Raupenfutterpflanzen und Überwinterungshabitate zur Verfügung stehen (Abschnittslänge: 20 bis 50 Meter).*

*Ziel:*

*Verbesserung des naturnahen Überflutungsregimes als Voraussetzung zur Entwicklung von Auengehölzen und Uferhochstauden.*

*Maßnahmenvorschläge:*

- *Zulassen natürlicher Prozesse im Uferbereich der Sauer (15.0),*
- *Herstellung naturnaher Flutungsprozesse (10.4),*
- *Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung (3.7) an ausgewählten Stellen,*
- *Anlage und Pflege von ca. 10 m breiten Randstreifen im Grünland, auf denen die vorkommenden Ampferarten, die Raupenfutterpflanzen für den Großen Feuerfalter darstellen, nicht bekämpft werden (17.6),*
- *Zurückdrängen von Sukzession (3.8) an ausgewählten Stellen.*

Im direkten Vorhabenbereich ist der Zielraum 002 für das gesamte FFH-Gebiet ausgewiesen. Für diesen gilt:

*Betrachtungsebene: großräumig*

*Sicherungsbedarf: hoch*

*Bedeutung: hoch*

*Maßnahmenkategorie: Erhaltung*

*LRT und Arten, für die der Zielraum abgegrenzt ist: 3260, Groppe, Bachneunauge, Lachs*

*Begründung der Abgrenzung:*

*Die Abgrenzung umfasst das Gewässernetz von Sauer, Prüm und Nims innerhalb des FFH-Gebiets (incl. Kondominium). Nach der Landesverordnung über die Erhaltungsziele im FFH-Gebiet haben Gewässerlebensräume und -qualität einen hohen Stellenwert. Da das Gewässersystem mehrere Querbauwerke enthält, sollten möglichst alle Wanderungshindernisse beseitigt oder durch Fischtreppen umgangen werden, um eine weitgehende Durchgängigkeit für autochthone Fischarten, Wanderfische und andere Wasserorganismen zu erreichen.*

*Die Datenlage über Gewässerparameter wie Nährstofffracht, Strukturgüte, Einleitungen und Schadstoffe ist für die drei größeren Gewässer im FFH-Gebiet unzureichend. Daher sind die Einrichtung einer Messstelle und die Erstellung eines Gewässerpflegeplans für das System von Sauer, Prüm und Nims erforderlich. Wertvolle Lebensräume, Beeinträchtigungen und Potenziale sollen abschnittsweise ermittelt und Maßnahmen vorgeschlagen werden. Zur dauerhaften Sicherung der LRT 3260 und 91E0\* sowie der Fischpopulationen ist eine Berücksichtigung von Flächen außerhalb des FFH-Gebiets erforderlich.*

*Zur Verbesserung des ökologischen Zustands der Gewässer sollen an geeigneten Stellen Uferrandstreifen den Eintrag von Nähr- und Schadstoffen vermindern. Von diesen Maßnahmen profitieren zusätzlich zu den genannten FFH-Fischarten auch weitere Fischarten, darunter sechs nachgewiesene Arten der Roten Liste Rheinland-Pfalz (s. Grundlagenteil, Kap. 4.2).*

*Ziel:*

*Erhaltung oder Wiederherstellung der natürlichen Gewässer- und Uferzonendynamik, der typischen Gewässerlebensräume und -gemeinschaften sowie der Gewässerqualität, auch als Lebensraum für autochthone Fischarten und der Durchgängigkeit für Wanderfische.*

*Maßnahmenvorschläge:*

- *Rückbau von Ufer- und Sohlbefeestigungen sowie Wanderungshindernissen (9.5),*
- *Einrichtung mindestens einer Messstelle im Rahmen der Wasserrahmenrichtlinie und des Fischmonitorings an der Sauer zwischen Ralingen und Metzdorf (21.0),*
- *Einrichtung von Uferrandstreifen zur Vermeidung von Nährstoffeinträgen aus angrenzenden Flächen und Wiederherstellung der Fließgewässerdynamik (9.4),*
- *Erarbeitung eines Gewässerpflegeplans für das Gewässersystem von Sauer, Nims und Prüm (9.0).*

## 1.10 FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig"

Das Natura 2000-Gebiet "Obere Mosel bei Oberbillig" (DE-6205-302) erstreckt sich über eine Fläche von 468 ha im Bereich des Landkreises Trier-Saarburg. Es ist in mehrere Teilgebiete unterteilt. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Teilbereiche des FFH-Gebietes sind als Naturschutzgebiet oder Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen, allerdings beinhalten deren Schutzgebietsverordnungen nach Landesrecht nicht die Umsetzung der Ziele der Natura 2000-Ziele.

Die Trassenachse in DE führt in einem Abstand von minimal ca. 3,0 km nördlich an dem Schutzgebiet vorbei (s. Register 16.2).

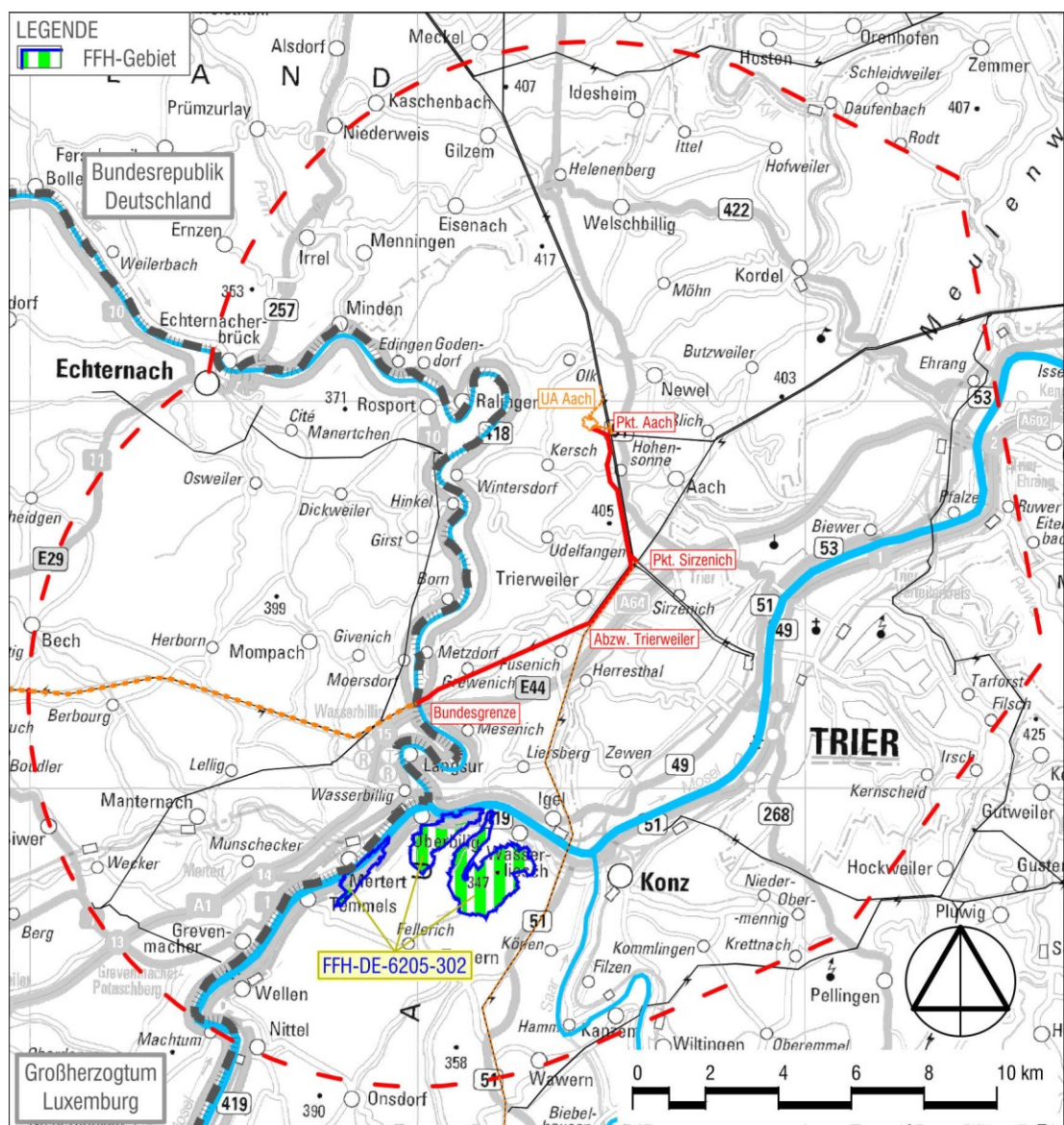


Abb. 8: Lage des FFH-Gebiets DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig"

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig" [xxvii]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig" [xxvii]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]

## Beschreibung des Schutzgebietes

*Die Steilhänge der Mosel bei Oberbillig und Wasserliesch sind bedeutende Fledermauslebensräume. Alte Bergwerksstollen, Felsspalten und -höhlen dienen verschiedenen Fledermausarten als Winterquartiere und sind insbesondere für den Schutz der Großen Hufeisennase und der Mopsfledermaus unersetzlich.*

*Im unmittelbaren Umfeld sind auf den wärmebegünstigten steilen Hängen neben weitgehend unstrukturierten Weinanbauflächen altholzreiche Laubwälder und extensiv genutzte Grünlandbiotope mit Hecken und Strauchbeständen ausgebildet. In Streuobstwiesenkomplexe sind ausgedehnte Halbtrocken- und Trockenrasen eingeschlossen, Lebensraum zahlreicher bedrohter Arten, insbesondere aus der Schmetterlingsfauna.*

*Die Waldbiotope im Gebiet sind strukturreich und vielfältig. Neben den vorherrschenden Buchenwäldern sind Edellaubwälder vertreten sowie Trockenwälder und -gebüsche. Eine Besonderheit ist der sehr seltene Orchideen-Buchenwald trockener Kalkstandorte.*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 6110\* - Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen (*Alyso-Sedion albi*)
- 6210\* - Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*), (\* besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)
- 6430 - Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 8160\* - Kalkhaltige Schutthalden der collinen bis montanen Stufe Mitteleuropas
- 8210 - Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation
- 9110 - Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9150 - Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald (*Cephalanthero-Fagion*)
- 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (*Galio-Carpinetum*)
- 9180\* - Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)

Gemäß Standarddatenbogen kommt der LRT im Gebiet nicht mehr vor, wird aber in den Listen weiterhin fakultativ aufgeführt:

- 3150 - Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des *Magnopotamions* oder *Hydrocharitions*
- 8230 - Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

Tab. 14: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig"

<b>Code</b>	<b>Bezeichnung (gekürzt)</b>	<b>Fläche (ha)</b>	<b>Gesamtbeurteilung</b>
3150	Natürliche eutrophe Seen	1,00	C
6110*	Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen	0,64	B
6210*	Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien	0,93 (nicht prioritäre Form) 6,64 (prioritäre Form)	C (nicht prioritäre Form) A (prioritäre Form)
6430	Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe	1,00	C
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	28,53	A
8160*	Kalkhaltige Schutthalden	1,89	C
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	3,31	B
8230	Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation	1,00	C
9110	Hainsimsen-Buchenwald	74,05	B
9130	Waldmeister-Buchenwald	11,17	B
9150	Mitteuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald	16,20	C
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	8,15	C
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	15,49	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Säugetiere

- Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)
- Große Hufeisennase (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)
- Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)
- Wimperfledermaus (*Myotis emarginatus*)

#### Schmetterlinge

- \*Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria*, Synonym: *Callimorpha quadripunctaria*)

Tab. 15: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig"

<b>Bezeichnung</b>	<b>Populationsgröße</b>	<b>Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art</b>
Bechsteinfledermaus ( <i>Myotis bechsteinii</i> )	P	C
Große Hufeisennase ( <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> )	P	C
Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> )	P	C

<i>Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)</i>	<i>P</i>	<i>B</i>
<i>Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)</i>	<i>P</i>	<i>C</i>
<i>*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)</i>	<i>P</i>	<i>C</i>

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Ungestörte Steilhänge mit Winterquartieren von Fledermäusen, Wiesen-Biotopkomplexe (z.B. Mäh- und Magerwiesen), basenreiche Buchenwälder mit Alt- und Totholz. Alte Stollen.*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

### **Beschreibung der Erhaltungsziele**

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

#### *Erhaltung oder Wiederherstellung*

- *möglichst ungestörter Fledermauswinterquartiere in Höhlen und Stollen,*
- *möglichst ungestörter Felslebensräume an den Hängen,*
- *von teils orchideenreichem Schlucht-, Buchen- und Eichen-Hainbuchenwald,*
- *von artenreichem Grünland sowie Stillgewässern, auch als Nahrungshabitat für Fledermäuse*

## **1.11 FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald"**

Das Natura 2000-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 448 ha im Bereich der Stadt Trier. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Das FFH-Gebiet ist als Naturschutzgebiet "Mattheiser Wald" (NSG-7100-299) und teilweise auch als Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen, allerdings beinhalten deren Schutzgebietsverordnungen nach Landesrecht nicht die Umsetzung der Natura 2000-Ziele

Die Trassenachse führt in einem Abstand von minimal ca. 6,5 km nordwestlich an dem Schutzgebiet vorbei (s. Register 16.2).



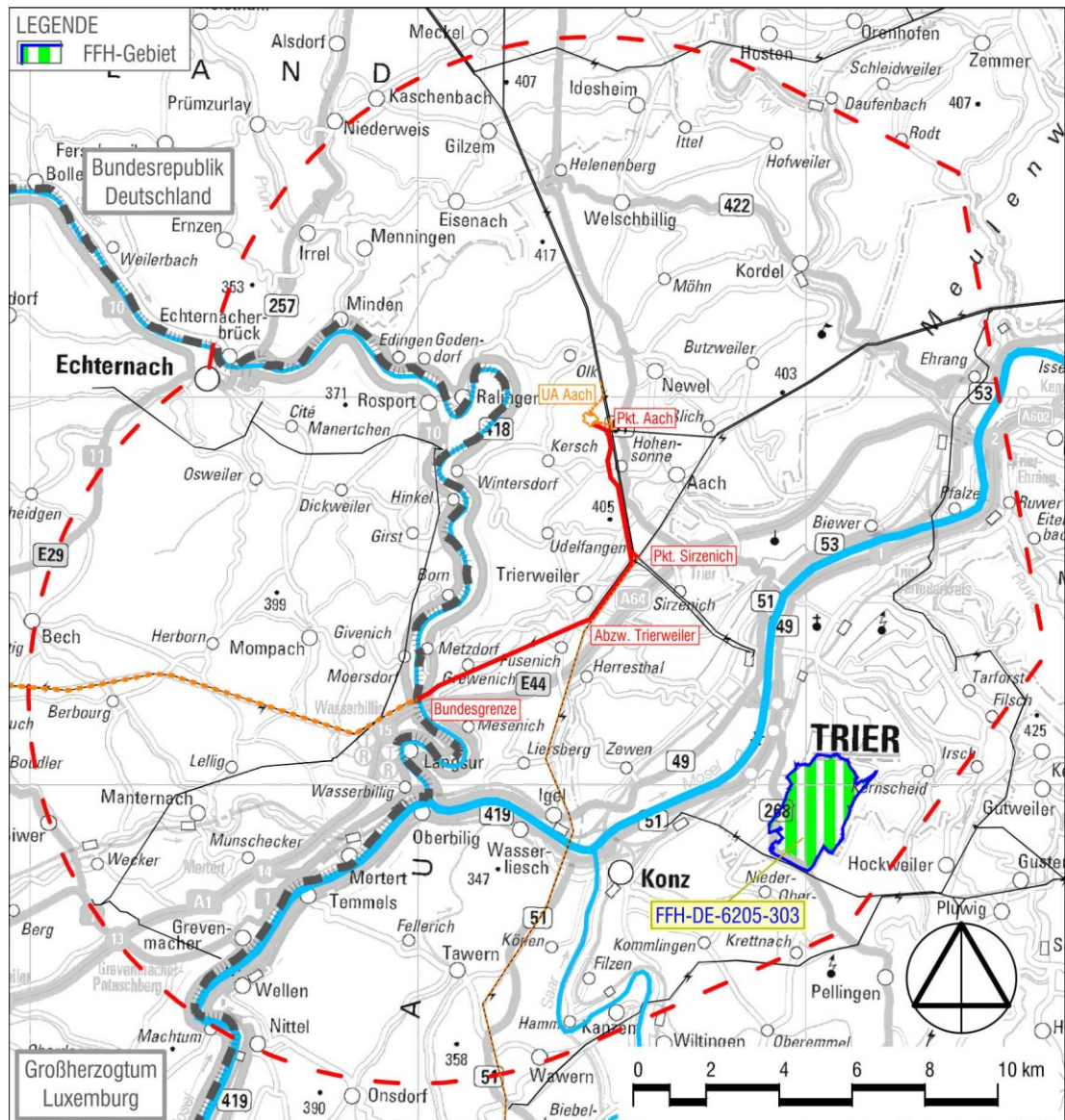


Abb. 9: Lage des FFH-Gebiets DE-6205-303 "Mattheiser Wald"

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald" [xxviii]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald" [xxviii]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]

### Beschreibung des Schutzgebietes

*Der Mattheiser Wald, auch Naturschutzgebiet gleichen Namens, liegt als größeres Mischwaldgebiet im Süden der Stadt Trier. Auf dem Gelände des ehemaligen Truppenübungsplatzes hat sich ein teilweise lückiger, struktur- und altholzreicher Eichen-Hainbuchenwald entwickelt. Durch die militärische Nutzung sind Tümpel und vegetationsarme Flächen entstanden. Der Aulbach mit vielfältigen Biotopstrukturen durchzieht das Gebiet.*

Zu den zahlreichen seltenen Tier- und Pflanzenarten dieses Lebensraums zählen die Gelbbauchunke, welche die Tümpel als Laichbiotope nutzt, verschiedene Fledermausarten, die hier Quartiere und Jagdbiotope vorfinden sowie Kamm-Molch, Schlingnatter, Wildkatze, Schwarz- und Mittelspecht, Schwalbenschwanz (*Papilio machaon*), Bunte Vergissmeinnicht (*Myosotis discolor*) und Trespen-Federschwingel (*Vulpia bromoides*).

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3130 - Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der Littorelletea uniflorae und/oder der Isoëto-Nanojuncetea
- 3150 - Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions
- 9110 - Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
- 9160 - Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)

Gemäß Standarddatenbogen kommt der LRT im Gebiet nicht mehr vor, wird aber in den Listen weiterhin fakultativ aufgeführt:

- 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (*Galio-Carpinetum*)

Tab. 16: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3130	Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer	0,13	C
3150	Natürliche eutrophe Seen	0,09	C
9110	Hainsimsen-Buchenwald	52,00	C
9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald	41,47	C
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	100,00	C

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

### Säugetiere

- Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

### Amphibien

- Gelbbauchunke (*Bombina variegata*)
- Kamm-Molch (*Triturus cristatus*)

### Käfer

- Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)



Tab. 17: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	P	C
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>	P	C
<i>Gelbbauchunke (Bombina variegata)</i>	C	C
<i>Kamm-Molch (Triturus cristatus)</i>	C	C
<i>Hirschkäfer (Lucanus cervus)</i>	P	C

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein signifikantes Vorkommen (Kategorie C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Habitats für Gelbbauchunke, Habitat für Fledermäuse. Strukturreiche und teils lückige, lichte Laubwälder. Ehemals militärisch genutztes Gelände bis in die 1990er Jahre.*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

### **Beschreibung der Erhaltungsziele**

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

#### *Erhaltung oder Wiederherstellung*

- von Laichgewässern und Landlebensräumen für die Gelbbauchunke,
- eines lichten Mischwaldes, auch als Habitat für Fledermäuse

## **1.12 FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald"**

Das Natura 2000-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 1.013 ha im Bereich des Landkreises Trier-Saarburg. Es ist in mehrere Teilgebiete unterteilt. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Teilbereiche des FFH-Gebietes sind als Naturschutzgebiet und als Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen, allerdings beinhalten deren Schutzgebietsverordnungen nach Landesrecht nicht die Umsetzung der Natura 2000-Ziele.

Die Trassenachse in DE führt in einem Abstand von minimal ca. 7,4 km nordöstlich an dem Schutzgebiet vorbei (s. Register 16.2).

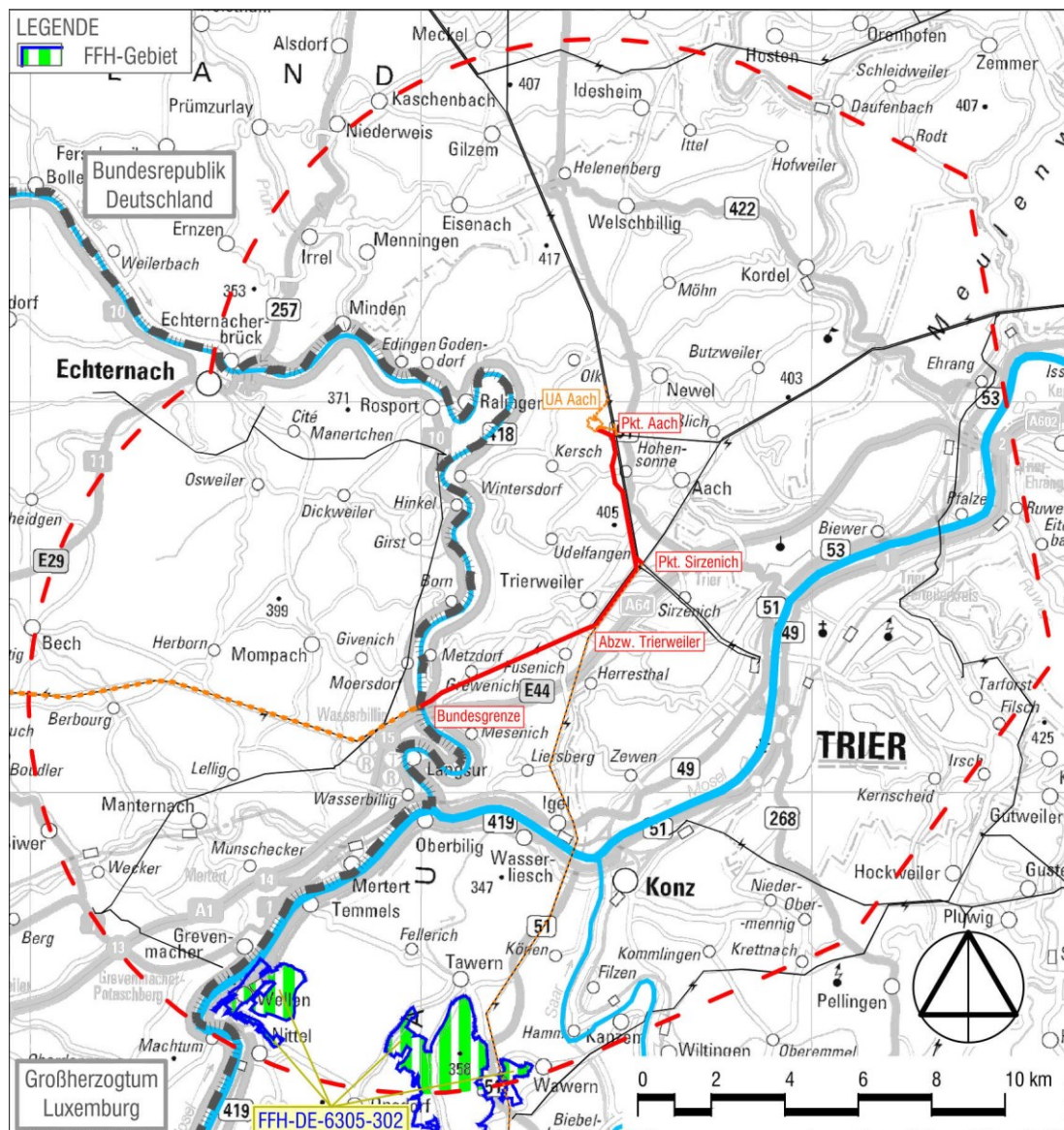


Abb. 10: Lage des FFH-Gebiets DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald"

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald" [xxix]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald" [xxix]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]

## Beschreibung des Schutzgebietes

*Dieses Gebiet umfasst den Nitteler Fels an der Obermosel zwischen den Ortschaften Grevenmacher und Nittel, den Nitteler Wald südlich des Ortes Tawern und den Wawerner Bruch, Teil eines ehemaligen Saar-Mäanders. Bemerkenswert ist die große Vielfalt der unterschiedlichsten Biotope auf engstem Raum inmitten einer alten Weinbaulandschaft.*

*Naturnahe und strukturreiche Buchenwälder kennzeichnen den Nitteler Wald, während der Wawerner Bruch Nass- und Feuchtwiesenkomplexe aufweist mit dem hierfür typischen Artenspektrum.*

*Markant ist die Felsformation des Nitteler Fels. Die Steilhänge und Plateauflächen der Dolomitfelsen tragen eine Fülle unterschiedlicher Erscheinungsformen von Felsgrus- und Pioniertrockenrasen, Halbtrockenrasen, verbuschten Brachen und Waldmeister-Buchenwald. Bergbauliche Aktivitäten sowie der Dolomit-Tagebau auf dem Plateau schaffen zusätzliche Strukturen und Standorte. Das durch den Abbau entstandene Stollensystem dient Fledermäusen als Sommer- und Winterquartier. Die Dolomitstollen bei Wellen sind von überregionaler Bedeutung, insbesondere als Quartier für die bundesweit vom Aussterben bedrohte Große Hufeisennase.*

*Wegen der klimatisch begünstigten Lage und des exponierten Standorts ist der Nitteler Fels ein besonderer Lebensraum für wärme- und trockenheitsliebende Tiere und Pflanzen. Die Halbtrockenrasen sind reich an Orchideen. Erwähnenswert sind auch die Küchenschelle (*Pulsatilla vulgaris*) und der Rauhe Eibisch (*Althaea hirsuta*). Die Vielfältigkeit an Habitaten ermöglicht das Vorkommen mehrerer im Raum Saar-Lor-Lux sehr seltener Nachtfalterarten wie Getreide-Steppeneule (*Oria musculosa*) oder Braune Labkrauteule (*Chersotis multangula*).*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 6110\* - Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen (*Alyso-Sedion albi*)
- 6210\* - Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*), (\* besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)
- 6430 - Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 8210 - Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation
- 8220 - Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation
- 8310 - Nicht touristisch erschlossene Höhlen
- 9110 - Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)

Gemäß Standarddatenbogen kommt der LRT im Gebiet nicht mehr vor, wird aber in den Listen weiterhin fakultativ aufgeführt:

- 3150 - Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions
- 8160\* - Kalkhaltige Schutthalden der collinen bis montanen Stufe Mitteleuropas

Tab. 18: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3150	Natürliche eutrophe Seen	1,00	C

6110*	Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen	0,60	A
6210*	Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien	0,90 (nicht prioritäre Form) 0,45 (prioritäre Form)	B (nicht prioritäre Form) A (prioritäre Form)
6430	Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe	1,00	C
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	8,61	B
8160*	Kalkhaltige Schutthalden	1,00	B
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	0,04	A
8220	Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation	0,03	C
8310	Nicht touristisch erschlossene Höhlen	0,01	B
9110	Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)	76,49	C
9130	Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum)	355,35	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Säugetiere

- *Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)*
- *Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)*
- *Großes Mausohr (Myotis myotis)*
- *Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)*

#### Schmetterlinge

- *\*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)*

#### Pflanzen

- *Prächtiger Dünnfarn (Trichomanes speciosum)*

Tab. 19: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)</i>	P	B
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	P	B
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>	P	C
<i>Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)</i>		B
<i>*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)</i>	P	C

<i>Prächtiger Dünnfarn (Trichomanes speciosum)</i>		C
----------------------------------------------------	--	---

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Strukturvielfalt mit Trockenbiotopkomplexen, naturnahen Laubwaldbeständen und Stollen, z.B. als Lebensraum bestandbedrohter Fledermausarten sowie wärmeliebender Arten. Ensembl aus hochschutzwürdigen Biotopen inmitten einer alten Weinbaulandschaft an der Obermosel.*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

### **Beschreibung der Erhaltungsziele**

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

*Erhaltung oder Wiederherstellung von*

- *möglichst ungestörten Felslebensräumen an den Hängen,*
- *ungestörten Höhlen,*
- *Buchen- und Eichen-Hainbuchenwäldern,*
- *artenreichem Grünland und Magerrasen im gegenwärtigen Offenland, mit standortgerechten Gewässern, auch als Jagdhabitat für Fledermäuse,*
- *möglichst ungestörten Fledermausquartieren in den Höhlen und Stollen.*

## **1.13 FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler"**

Das Natura DE-6306-301 2000-Gebiet "Ruwer und Seitentäler" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 4.331 ha im Bereich des Landkreises Trier-Saarburg und der Stadt Trier. Es ist in mehrere Teilgebiete unterteilt. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Kleine Teilbereiche des FFH-Gebietes sind als Naturschutzgebiet und als Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen, allerdings beinhalten deren Schutzgebietsverordnungen nach Landesrecht nicht die Umsetzung der Natura 2000-Ziele.

Die Trassenachse führt in einem Abstand von minimal ca. 8,9 km westlich an dem Schutzgebiet vorbei (s. Register 16.2).



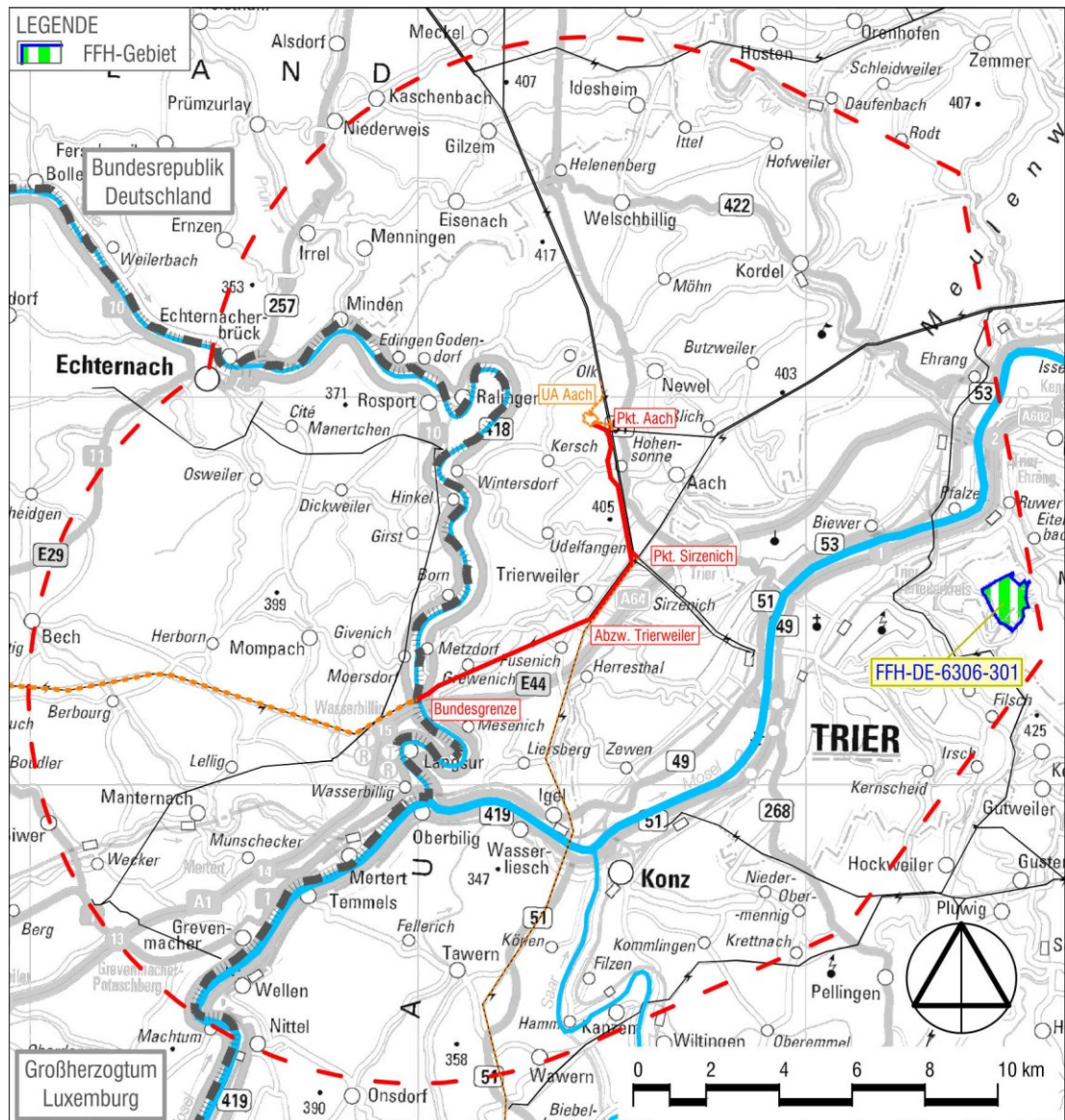


Abb. 11: Lage des FFH-Gebiets DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler"

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler" [xxx]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler" [xxx]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]

### Beschreibung des Schutzgebietes

*Die Ruwer, ein rechtsseitiger Moselzufluss, bildet mit ihren Nebenbächen eines der größten Bachsysteme im Rheinischen Schiefergebirge.*

*Die gute Wasserqualität (Gewässergüte I-II), die Gewässerstruktur, die Vollständigkeit der typischen Lebensräume und der Artenzusammensetzung sowie die Großräumigkeit und Naturnähe machen das Fließgewässersystem der Ruwer bundesweit be-*

*deutsam und repräsentativ für den Typus sommerkühler, schnellfließender Mittelgebirgs-Fließgewässer. Charakteristische Bewohner sind neben der Bachforelle die Groppe, das Bachneunauge, der Eisvogel und die Wasseramsel.*

*Die besondere geomorphologische Situation sowie reichliche Niederschläge bedingen die Entwicklung basenarmer und feuchter bis nasser Standorte. Die ausgeprägten Quellzonen tragen, soweit sie innerhalb geschlossener Wälder liegen, auch heute noch ein kleinflächig verzahntes Mosaik aus Sümpfen, Mooren, Bruchwäldern, Quellfluren und Quellbächen. Solche Bereiche werden im südwestlichen Hunsrück als "Brücher" bezeichnet. Die ausgedehnten Wälder sind Lebensraum der Wildkatze.*

*Im Ruwertal kommen sehr seltene Pflanzenarten wie Lochschlund (*Anarrhinum bellidifolium*) und Efeu-Moorglöckchen (*Wahlenbergia hederacea*) vor, die in Deutschland nur oder schwerpunktmäßig in der Region Trier wachsen, oder auch der Efeublättrige Hahnenfuß (*Ranunculus hederaceus*).*

*Bundesweit und landesweit bedeutsame Tierarten der teilweise großflächigen Nass- und Feuchtwiesen, darunter Braunkehlchen, Wiesenpieper, Bekassine, Randring-Perlmutterfalter (*Boloria eunomia*) und Baldrian-Scheckenfalter (*Melitaea diamina*) kommen in teilweise einmaligen Populationsgrößen vor. Dies gilt auch für die Arten der Borstgrasrasen, Zwergstrauchheiden und trockenen Magerwiesen, zum Beispiel Skabiosen-Scheckenfalter (*Euphydryas aurinia*) und Wegerich-Scheckenfalter (*Melitaea cinxia*). (...)*

## **Schutzgegenstand**

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3150 - *Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions*
- 3160 - *Dystrophe Seen und Teiche*
- 3260 - *Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion*
- \*6230 - *Artenreiche montane Borstgrasrasen (und submontan auf dem europäischen Festland) auf Silikatböden*
- 6430 - *Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume*
- 6510 - *Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)*
- 7140 - *Übergangs- und Schwinggrasenmoore*
- 8150 - *Kieselhaltige Schutthalden der Berglagen Mitteleuropas*
- 8220 - *Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation*
- 8230 - *Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)*
- 9110 - *Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)*
- 9130 - *Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)*
- 9160 - *Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)*
- 9170 - *Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (*Galio-Carpinetum*)*
- 9180\* - *Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)*
- \*91D0 - *Moorwälder*

- 91E0\* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Tab. 20: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3150	Natürliche eutrophe Seen	0,91	C
3160	Dystrophe Seen und Teiche	1,05	B
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe	31,30	C
*6230	Artenreiche montane Borstgrasrasen	6,31	B
6430	Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe	4,61	C
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	117,80	B
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	1,05	C
8150	Kieselhaltige Schutthalden	0,23	A
8220	Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation	0,07	B
8230	Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation	0,02	C
9110	Hainsimsen-Buchenwald	794,42	B
9130	Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation	0,27	B
9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald	8,98	C
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	4,60	B
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	2,86	C
*91D0	Moorwälder	6,03	B
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>	34,34	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Säugetiere

- Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

#### Fische und Rundmäuler

- Bachneunauge (*Lampetra planeri*)
- Groppe (*Cottus gobio*)

#### Käfer

- Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

#### Schmetterlinge

- Skabiosen-Schneckenfalter (*Euphydryas aurinia*)



- *\*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)*

#### Pflanzen

- *Prächtiger Dünnpfarn (Trichomanes speciosum)*

Tab. 21: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	P	C
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>	P	C
<i>Bachneunauge (Lampetra planeri)</i>	R	B
<i>Groppe (Cottus gobio)</i>	C	B
<i>Hirschkäfer (Lucanus cervus)</i>	P	C
<i>Skabiosen-Schneckenfalter (Euphydryas aurinia)</i>	R	B
<i>*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)</i>	R	C
<i>Prächtiger Dünnpfarn (Trichomanes speciosum)</i>		C

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Lebensraumsystem vielfältiger Wiesen, Borstgrasrasen, naturnahen Bachtälern mit natürlicher Dynamik und altholzreichen Buchenwäldern. teils Niederwaldnutzung, Streuwiesen.*

#### Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

#### Beschreibung der Erhaltungsziele

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

##### *Erhaltung oder Wiederherstellung*

- *der natürlichen Gewässer- und Uferzonendynamik, der typischen Gewässerlebensräume und -gemeinschaften sowie der Gewässerqualität,*

- von Laubwald,
- von nicht intensiv genutztem Grünland und Borstgrasrasen,
- von unbeeinträchtigten Felslebensräumen,
- ungenutzter moorigen Lebensräume

## 1.14 FFH-Gebiet DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar"

Das Natura 2000-Gebiet DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 2.249 ha im Bereich des Landkreises Trier-Saarburg. Es ist in mehrere Teilgebiete unterteilt. Im Jahr 2007 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Kleine Teilbereiche des FFH-Gebietes sind als Naturschutzgebiet ausgewiesen, allerdings beinhaltet dessen Schutzgebietsverordnung nach Landesrecht nicht die Umsetzung der Natura 2000-Ziele.

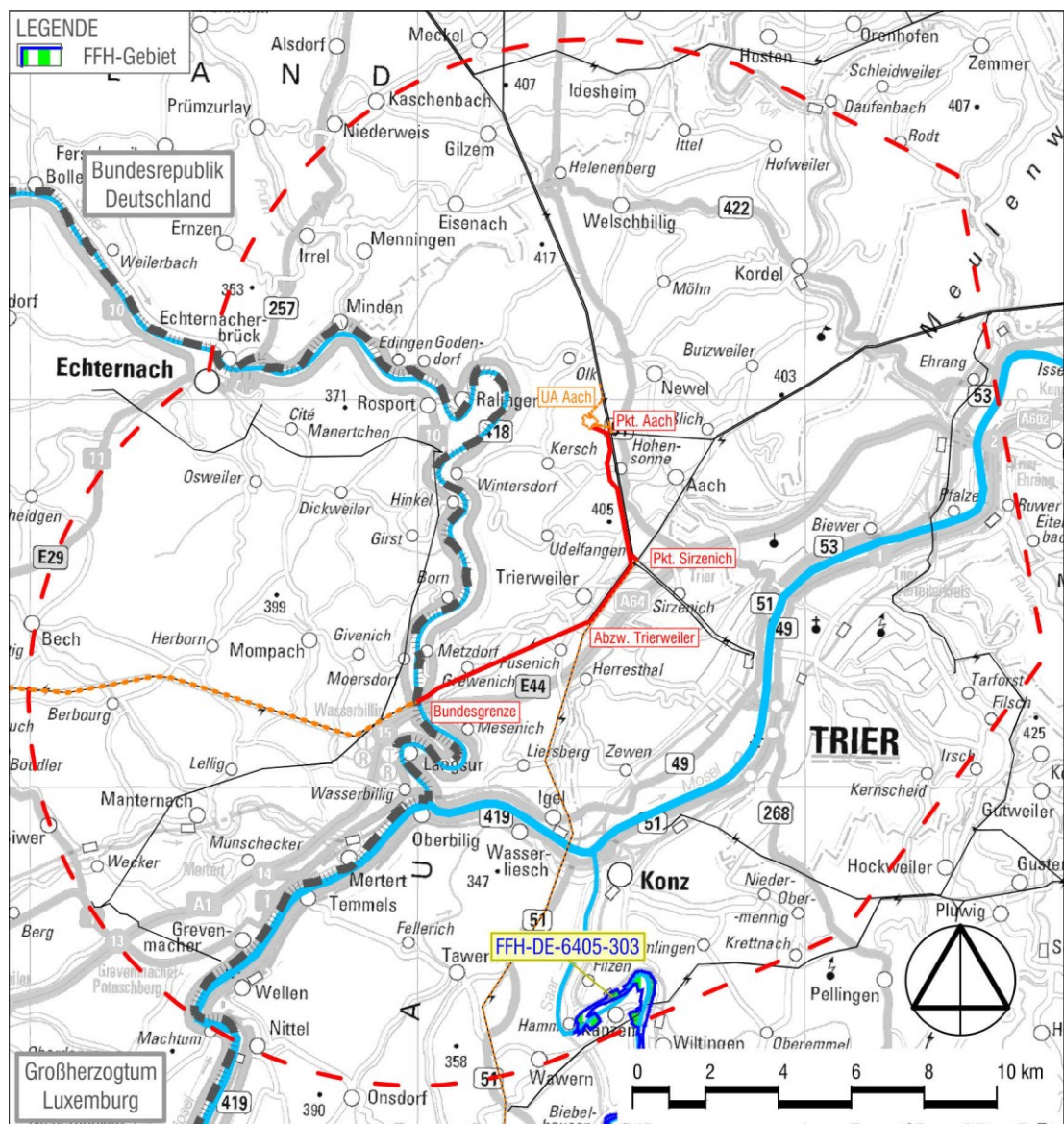


Abb. 12: Lage des FFH-Gebiets DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar"

Die Trassenachse führt in einem Abstand von minimal ca. 8,7 km nördlich an dem Schutzgebiet vorbei (s. Register 16.2).

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Steckbrief zum FFH-Gebiet DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar" [xxxi]
- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar" [xxxi]
- Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten [xviii]

### **Beschreibung des Schutzgebietes**

*Das steile Durchbruchstal der Saar folgt von der saarländischen Grenze bis zur Einmündung in die Mosel bei Konz einer klaren Süd-Nord-Ausrichtung. Das untere Saartal gliedert sich in eine abwechslungsreiche Folge von engen Talabschnitten, ehemaligen Mäanderbögen mit Prall- und Gleithängen, Umlaufbergen und Resten verschiedener Terrassenniveaus. Talzug und östlicher Talrand der Saar sind im Hunsrück-schiefer angelegt, während der westliche Talflügel eine bewaldete Buntsandsteinstufe anschneidet. An den steilen Hängen dominieren flachgründige Ranker mit hohem Quarzitschuttanteil des Taunusquarzits. Bei Saarburg mündet das Gewässersystem der Leuk, bei Serrig das des Serriger Bachs in die untere Saar. Die Seitentäler sind tief in die Landschaft eingeschnitten. Die Talräume sind von überregionaler Bedeutung als Vernetzungskorridore für die Verbreitung von Arten.*

*Über größere Strecken sind die Hänge und einzelne Bergkuppen mit strukturreichen, störungsarmen Wäldern bedeckt. Diese bilden vielfältige und engräumige Mosaike mit Trocken- und Halbtrockenrasen und Felsbiotopen. Großflächige, durch Beweidung entstandenen Halbtrockenrasen (Kalkmagerrasen) sind artenreich und Lebensraum vieler Orchideen- und Enzianarten.*

*Altholzreiche Bestände verteilen sich recht gleichmäßig über die Waldkomplexe. An klimatisch weniger extremen Standorten der Talhänge, am Hangkopf sowie auf den sich anschließenden Hochflächen dominieren Buchenwälder. An den sonnenexponierten Hängen ist der Anteil an Trocken- und Gesteinshaldenwäldern hoch. Im unteren Bereich wachsen lichte Eichen-Hainbuchenwälder. In ihnen lebt der Mittelspecht. Im oberen Bereich gehen sie in Eichen-Birkenwälder über, die durch Niederwaldwirtschaft entstanden, aber heute weitgehend in Hochwälder überführt sind, beziehungsweise in Hainsimsen-Eichentrockenwälder. An den Saarhängen ist eine kleine, isolierte Population des Haselhuhns als Charakterart der Niederwälder nachgewiesen. Eine Besonderheit unter den Trockenwäldern ist der Orchideen-Buchenwald. An besonders trockenen, südexponierten Hangbereichen siedelte sich ein wärmeliebender Buschwald mit Felsenbirne an, der an Felsklippen und auf Schutthalden in Felsheide übergeht.*

*Die Steilhänge mit ihrer Felsvegetation und den Übergängen zu lichten Trockenwäldern weisen eine Reihe von Pflanzen- und Tierarten auf, die an extreme standörtliche und klimatische Bedingungen angepasst sind. An den trockenheißen Felsen und Trockenrasen der "Saarsteilhänge am Kaiserweg" südlich von Taben-Rodt ist mit dem Roten Scheckenfalter (*Melitaea didyma*) eine regional seltene Leitart des Biototyps*

nachgewiesen.

*An schattigen Hängen sind stellenweise Wälder mittlerer Standorte mit Übergängen zum Schlucht- bzw. Gesteinshaldenwald ausgebildet. (...)*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3150 - *Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions*
- 6210\* - *Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (Festuco-Brometalia), (\* besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)*
- \*6230 - *Artenreiche montane Borstgrasrasen (und submontan auf dem europäischen Festland) auf Silikatböden*
- 6430 - *Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Walsäume*
- 6510 - *Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis und Sanguisorba officinalis)*
- 8150 - *Kieselhaltige Schutthalden der Berglagen Mitteleuropas*
- 8220 - *Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation*
- 9110 - *Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)*
- 9130 - *Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum)*
- 9180\* - *Schlucht- und Hangmischwälder (Tilio-Acerion)*
- 91E0\* - *Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno padion, Alnion incanae, Salicion albae)*

Gemäß Standarddatenbogen kommt der LRT im Gebiet nicht mehr vor, wird aber in den Listen weiterhin fakultativ aufgeführt:

- 3260 - *Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion*
- 3270 - *Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p.*
- 6110\* - *Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen (Alysso-Sedion albi)*
- 8160\* - *Kalkhaltige Schutthalden der collinen bis montanen Stufe*
- 8230 - *Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation (Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii)*
- 9160 - *Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (Carpinion betuli)*
- 9170 - *Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (Galio-Carpinetum)*

Tab. 22: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet "Serriger Bachtal und Leuk und Saar"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3150	Natürliche eutrophe Seen	0,28	B
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe	10,00	C
3270	Flüsse mit Schlammbänken	1,00	C

6110*	<i>Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen</i>	1,00	C
6210*	<i>Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien</i>	3,33 (nicht prioritäre Form) 8,91 (prioritäre Form)	B
*6230	<i>Artenreiche montane Borstgrasrasen</i>	0,15	B
6430	<i>Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe</i>	1,02	C
6510	<i>Magere Flachland-Mähwiesen</i>	26,22	A
8150	<i>Kieselhaltige Schutthalden</i>	6,87	A
8160*	<i>Kalkhaltige Schutthalden</i>	0,50	C
8220	<i>Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation</i>	2,00	A
8230	<i>Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation</i>	5,00	A
9110	<i>Hainsimsen-Buchenwald</i>	390,65	B
9130	<i>Waldmeister-Buchenwald</i>	11,69	B
9160	<i>Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald</i>	25,00	C
9170	<i>Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (Galio-Carpinetum)</i>	160,00	B
9180*	<i>Schlucht- und Hangmischwälder</i>	66,55	B
91E0*	<i>Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior</i>	15,22	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie (\* = prioritäre Art):

#### Säugetiere

- *Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)*
- *Großes Mausohr (Myotis myotis)*
- *Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)*

#### Fische und Rundmäuler

- *Groppe (Cottus gobio)*

#### Amphibien

- *Gelbbauchunke (Bombina variegata)*
- *Kammolch (Triturus cristatus)*

#### Käfer

- *Eremit (Osmoderma eremita)*
- *Heldbock (Cerambyx cerdo)*
- *Hirschkäfer (Lucanus cervus)*
- *Veilchenblauer Wurzelhalsschnellkäfer (Limoniscus violaceus)*

#### Schmetterlinge

- *Großer Feuerfalter (Lycaena dispar)*

- *\*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)*

#### Pflanzen

- *Prächtiger Dünnpfarn (Trichomanes speciosum)*

Tab. 23: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet "Serriger Bachtal und Leuk und Saar"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	P (nur bei Sammlung)	C
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>	P	C
<i>Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)</i>	P	C
<i>Gelbbauchunke (Bombina variegata)</i>	P	C
<i>Kammolch (Triturus cristatus)</i>	P	C
<i>Groppe (Cottus gobio)</i>	P	C
<i>Eremit (Osmoderma eremita)</i>	P	B
<i>Heldbock (Cerambyx cerdo)</i>	P	B
<i>Hirschkäfer (Lucanus cervus)</i>	P	C
<i>Veilchenblauer Wurzelhalsschnellkäfer (Limonicus violaceus)</i>	P	A
<i>Großer Feuerfalter (Lycaena dispar)</i>	P	B
<i>*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)</i>	P	C
<i>Prächtiger Dünnpfarn (Trichomanes speciosum)</i>		C

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen alle Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten sind im Standarddatenbogen nicht vermerkt.

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Vielfältige und altholzreiche Waldkomplexe mit Buchen-, Trocken- und Schluchtwald, Felsbiotopen sowie Wiesen- und Streuobstlandschaft. Fledermausvorkommen. Haselhuhn. Wichtige Schmetterlingsvorkommen (z.B. Lycaena dispar). teils Niederwaldnutzung, alte Stollen.*

#### Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Es wurden keine Eintragungen im Standarddatenbogen vorgenommen.

## Beschreibung der Erhaltungsziele

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele zu berücksichtigen:

### *Erhaltung oder Wiederherstellung*

- *der natürlichen Gewässer- und Uferzonendynamik, der typischen Gewässerlebensräume und -gemeinschaften sowie der Gewässerqualität,*
- *von Buchen- und an den Hängen von Schluchtwald, teils auch lichtem Eichen-Hainbuchenwald, auch als Habitat für holzbewohnende Käferarten,*
- *von unbeeinträchtigten Felslebensräumen,*
- *von artenreichem Grünland, von Mäh- und Magerwiesen im bestehenden Offenland*
- *charakteristische Arten*

## 1.15 FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf"

Das luxemburgische Natura 2000-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 4.362 ha. Im Jahr 2004 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Das Gebiet überlagert sich teilweise mit den regionalen und nationalen Schutzgebieten LU02, LU05, LU06 und LU07.

Der minimale Abstand zwischen dem FFH-Gebiet und der östlich hiervon gelegenen deutschen Trassenachse beträgt ca. 9,3 km. Der minimale Abstand zwischen der südlich gelegenen luxemburgischen Trassenachse und dem vorgenannten FFH-Gebiet beträgt mehr als 2,9 km (s. Register 16.2).

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" <sup>[xxxii]</sup>
- Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung für die geplante Modernisierung einer Hochspannungsleitung auf der Strecke Bofferdange - Aach (D) und den Bau einer Umspannanlage <sup>[vi]</sup>

Das FFH-Gebiet "Vallée de l'Ernz Noire/Beaufort/Berdorf" wurde mit dem "Règlement grand-ducal du 6 octobre 2023 désignant zone spéciale de conservation et déclarant obligatoire la zone « Vallée de l'Ernz noire/Beaufort/Berdorf »" geändert, was im vorliegenden Dokument berücksichtigt wird.



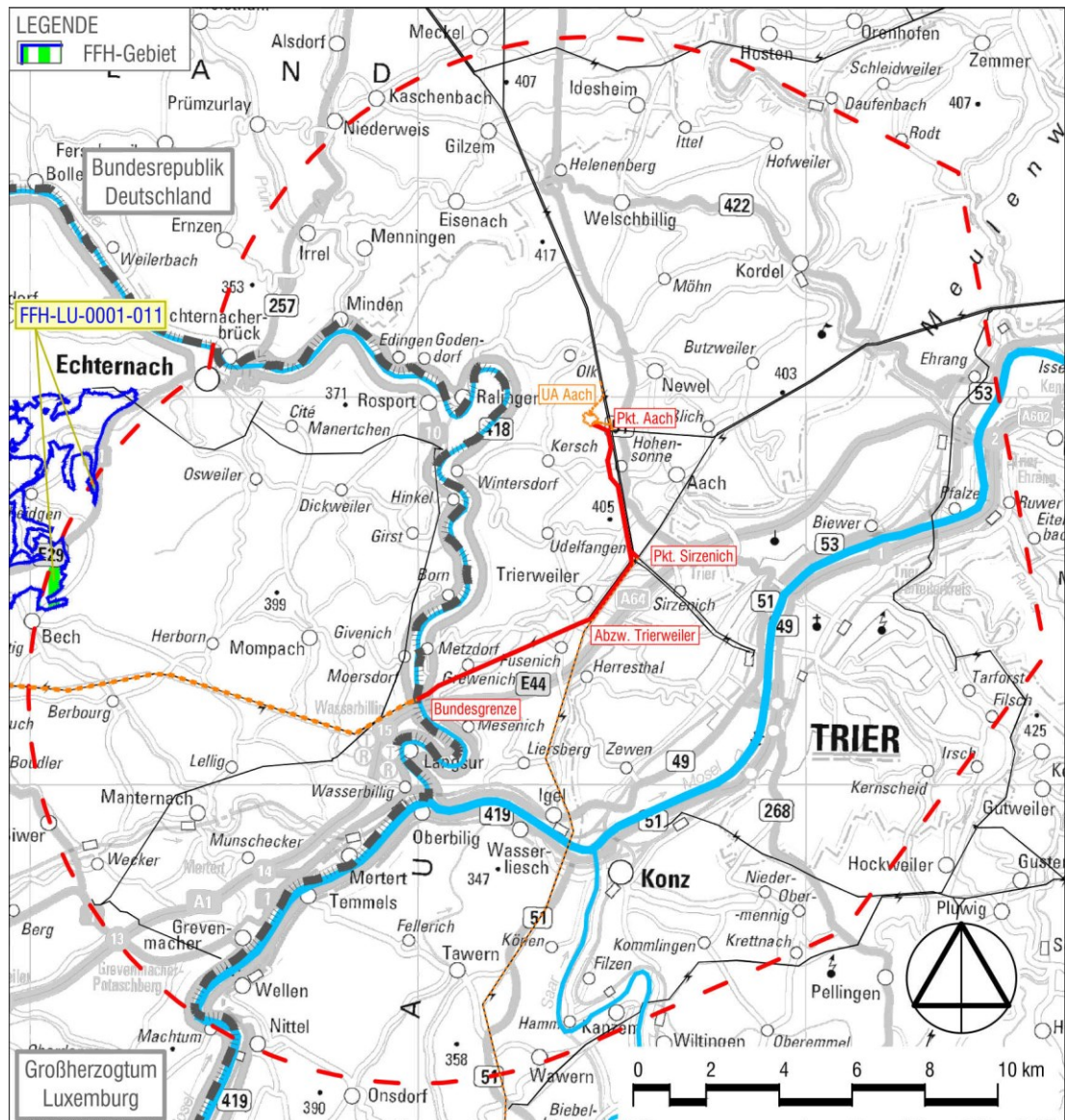


Abb. 13: Lage des FFH-Gebiets LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf"

## Beschreibung des Schutzgebietes

*Das Gebiet umfasst die Mullerthal-Region oder Kleine Luxemburgische Schweiz und die angrenzenden Bereiche. Es enthält die Täler der Schwarzen Ernz und einen Teil des Sauertales sowie die Waldgebiete der Regionen Beaufort, Berdorf, Consdorf und Graulinster.*

*Drei Viertel des Gebietes werden von Sandböden oder lehmigen, nicht vergleyten Sandböden eingenommen. Im Norden des Gebietes, in den Tälern der Schwarzen Ernz und der Sauer befinden sich Lehm Böden und schwere Lehm Böden.*

*Das Gebiet ist durch einen hohen Waldanteil charakterisiert (ca. 3.490 ha, also 4/5 der Fläche). Laubwald macht 61 % der Waldfläche aus. Dominierende Waldgesellschaften sind bodensaure Wälder (Luzulo-fagetum und bodensaurer Eichen-Buchenwald) sowie der neutrale Buchenwald (Melico-fagetum). Nadelwälder machen 37 % der Waldfläche aus. Die Landwirtschaftsflächen werden vorwiegend als Grünland*

(71%) und als Ackerland (22%) sowie als Streuobstwiesen (6%) genutzt. Extensivgrünland nimmt nur 4 % Landwirtschaftsflächen ein.

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3140 - *Oligo- bis mesotrophe kalkhaltige Gewässer*
- 3260 - *Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculon fluitantis und des Callitricho-Batrachion*
- 4030 - *Trockene europäische Heiden*
- 5130 - *Formationen von Juniperus communis auf Kalkheiden und -rasen*
- 6210\* - *Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (Festuco-Brometalia)*
- 6430 - *Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume*
- 6510 - *Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis und Sanguisorba officinalis)*
- 7220\* - *Kalktuffquellen (Cratoneurion)*
- 8160\* - *Kalkhaltige Schutthalden der collinen bis montanen Stufe Mitteleuropas*
- 8210 - *Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation*
- 8220 - *Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation*
- 8230 - *Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation (Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii)*
- 8310 - *Nicht touristisch erschlossene Höhlen*
- 9110 - *Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)*
- 9130 - *Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum)*
- 9160 - *Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (Carpinion betuli)*
- 9180\* - *Schlucht- und Hangmischwälder (Tilio-Acerion)*
- \*91D0 - *Moorwälder*
- 91E0\* - *Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno padion, Alnion incanae, Salicion albae)*

Tab. 24: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3140	<i>Oligo- bis mesotrophe kalkhaltige Gewässer</i>	0,33	B
3260	<i>Flüsse der planaren bis montanen Stufe</i>	4,76	B
4030	<i>Trockene europäische Heiden</i>	0,02	B
5130	<i>Formationen von Juniperus communis</i>		C
6210*	<i>Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien</i>	3,96	B
6430	<i>Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe</i>	0,5	B
6510	<i>Magere Flachland-Mähwiesen</i>	35,33	A
7220*	<i>Kalktuffquellen</i>		A

8160*	Kalkhaltige Schutthalden	0,35	A
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	0,9	B
8220	Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation	118,62	A
8230	Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation		A
8310	Nicht touristisch erschlossene Höhlen	0,03	B
9110	Hainsimsen-Buchenwald	464,3	A
9130	Waldmeister-Buchenwald	1.354,7	A
9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald	24,91	B
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	26,94	A
*91D0	Moorwälder	1,56	B
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>	14,85	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie:

#### Säugetiere

- *Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)*
- *Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)*
- *Großes Mausohr (Myotis myotis)*
- *Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)*
- *Europäischer Biber (Castor fiber)*

#### Amphibien

- *Kammolch (Triturus cristatus)*

#### Fische und Rundmäuler

- *Bachneunauge (Lampetra planeri)*
- *Groppe (Cottus gobio)*

#### Schmetterlinge

- *Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)*

#### Pflanzen

- *Grünes Besenmoos (Dicranum viride)*
- *Prächtiger Dünnfarn (Trichomanes speciosum, Synonym: Vandenboschia speciosa)*

Tab. 25: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
Bechsteinfledermaus ( <i>Myotis bechsteinii</i> )	R	B
Große Hufeisennase ( <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> )	R	A
Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> )	R (nicht bei Fortpflanzung)	A
Wimperfledermaus ( <i>Myotis emarginatus</i> )	R	A
Europäischer Biber ( <i>Castor fiber</i> )	P	B
Kammolch ( <i>Triturus cristatus</i> )	P	A
Bachneunauge ( <i>Lampetra planeri</i> )	R	B
Groppe ( <i>Cottus gobio</i> )	C	B
Spanische Flagge ( <i>Euplagia quadripunctaria</i> , Synonym: <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )	P	
Grünes Besenmoos ( <i>Dicranum viride</i> )	R	B
Prächtiger Dünnpfarn ( <i>Trichomanes speciosum</i> , Synonym: <i>Vandenboschia speciosa</i> )	R	A

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen die genannten Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population und Repräsentativität) auf. Die Art Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria*) wird im Standarddatenbogen zwar genannt, hat aber kein signifikantes Vorkommen (Kategorie D bei Population (Beurteilung des Gebiets)).

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten gemäß Standarddatenbogen:

- Birnmoos, eine Art (*Bryum rutilans*)
- Blattloses Koboldmoos (*Buxbaumia aphylla*)
- Buntbäuchiger Grashüpfer (*Omocestus rufipes*)
- Europäische Wildkatze (*Felis silvestris*)
- Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*)
- Graues Langohr (*Plecotus austriacus*)
- Himmelblauer Bläuling (*Lysandra bellargus*, Synonym: *Polyommatus*)
- Kleiner Abendsegler (*Nyctalus leisleri*)
- Kleiner Sonnenröschen-Bläuling (*Aricia agestis*)
- Kurzflügelige Beißschrecke (*Metrioptera brachyptera*)
- Schnabeldeckelmoos (*Rhynchostegiella jacquinii*)
- Sparrige Binse (*Juncus squarrosus*)

## Verbund

*Das betroffene FFH-Gebiet weist insbesondere funktionale Beziehungen zum VSG LU-0002-015 "Région de Junglinster" auf. Die beiden Schutzgebiete sind nördlich des geplanten Leitungsverlaufs teils deckungsgleich.*

*Die für das VSG aufgeführten Schutz- und Erhaltungsziele betreffen in der Regel die Vogelarten, die auch im Standarddatenbogen für das FFH-Gebiet aufgeführt sind (wenngleich für das FFH-Gebiet für die Vögel keine Schutz- und Erhaltungsziele formuliert sind).*

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Interessen nach der "FFH-Richtlinie": Das Gebiet beherbergt 17 Lebensraumtypen des Anhangs I, von denen sechs prioritär sind, und eignet sich für die Wiederherstellung von zwei weiteren Lebensraumtypen, die unter die FFH-Richtlinie fallen. Die zerklüftete Topografie und die Variationen in der Geologie und den Bodeneigenschaften verleihen der Region eine große Vielfalt an klimatologischen und standörtlichen Bedingungen. (...)*

## Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet gemäß Standarddatenbogen sind in den folgenden Tabellen aufgeführt:

Tab. 26: Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/ außerhalb
H	B02: Forstliches Flächenmanagement		i
M	B01.02: Erstaufforstung mit nicht autochthonen Arten		i
M	K02.03: Eutrophierung (natürliche)		i
H	J02.05: Änderung des hydrologischen Regimes und Funktionen		i
M	K02.04: Versauerung (natürliche)		i
H	G02.08: Camping- und Caravanplätze		i
H	K02: Natürliche Entwicklungen, Sukzession		i
H	G01.04: Klettern, Bergsteigen, Höhlenerkundung		i
H	G05.01: Trittbelastung (Überlastung durch Besucher)		i
H	G05: Andere menschliche Eingriffe und Störungen		i
M	G05.04: Vandalismus		i
H	G01: Sport und Freizeit (outdoor-Aktivitäten)		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt

i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

Tab. 27: Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/außerhalb
H	B02: Forstliches Flächenmanagement		i
M	A04.02: extensive Beweidung		i
M	A03.02: extensive Mahd		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt

i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

## Beschreibung der Erhaltungsziele

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele nach den neuen Vorschriften vom 6. Oktober 2023 zu berücksichtigen:

**Ziel 1:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Fließgewässern der planaren bis montanen Stufe mit flutender Wasservegetation Ranunculus fluitantis und Callitriche-Batrachion (3260):*

- Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Schwarzen Ernz, des Aesbaaches, des Lauerbornerbaaches und ihrer Zuflüsse;*
- Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- Wiederherstellung der ökologischen Vernetzung von Fließgewässern;*
- Anlage von Grünland-Schutzstreifen entlang von Fließgewässern und um Quellen;*

**Ziel 2:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen des Bachneunauges Lampetra planeri und der Groppe Cottus gobio:*

- Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Schwarzen Ernz, des Aesbaaches, des Lauerbornerbaaches und ihrer Zuflüsse;*
- Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- Wiederherstellung der ökologischen Vernetzung von Fließgewässern;*
- Anlage von Grünland-Schutzstreifen entlang von Fließgewässern und um Quellen;*

**Ziel 3:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Europäischen Bibers Castor fiber:*

- Erhaltung und Wiederherstellung von Feuchtgebieten, Hochstaudenfluren, Ufergehölzen, Auenwäldern und Wäldern feuchter Standorte;*
- Verbesserung der Hydromorphologie von Fließgewässern;*

**Ziel 4:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands von Auenwäldern mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0\*):*

- Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Auenwäldern;*
- Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Schwarzen Ernz, des Aesbaaches, des Lauerbornerbaaches und ihrer Zuflüsse;*
- Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- Nutzungsaufgabe;*

**Ziel 5:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der feuchten Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe (6430):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Säumen entlang von Wasserläufen und Waldrändern;*
- b) *Sehr späte oder sogar mehrjährige Mahd;*

**Ziel 6:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von natürlichen nährstoffreichen Seen und Wasserflächen mit Vegetation des Magnopotamion oder Hydrocharition (3150):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Wasserflächen;*
- b) *Anlage neuer Wasserflächen;*
- c) *Anlage von Grünland-Schutzstreifen um die Wasserflächen;*

**Ziel 7:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen des Kammmolches Triturus cristatus:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Gewässern sowie von Feuchtgebieten, Landschaftsstrukturen und angrenzender Waldflächen;*
- b) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*

**Ziel 8:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Kalktuffquellen (Cratoneurion) (7220\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung der Kalktuffquellen;*
- b) *Erhaltung des Abflusses;*
- c) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Kalktuffquellen;*
- d) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 9:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Moorwäldern (91D0\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Moorwäldern und anderen Feuchtgebieten;*
- b) *Wiederherstellung der natürlichen hydrologischen Situation in Feuchtgebieten;*
- c) *Nutzungsaufgabe;*
- d) *Einrichtung von Pufferzonen;*

**Ziel 10:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von mitteleuropäischen Kalkschutthalden der kollinen bis montanen Stufe (8160\*), Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation (8210), Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220) sowie Silikatfelskuppen mit ihrer Pioniervegetation des Sedo-Scleranthion oder des Sedo albi-Veronicion dillenii (8230):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Felsen und Felswänden;*
- b) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Felswände;*
- c) *Nutzungsaufgabe;*
- d) *Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 11:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Prächtigen Dünnfarns Trichomanes speciosum:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Felswänden und Felsen;*
- b) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Felswände und Felsen sowie Anlage von Alterungsinseln;*



**Ziel 12:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schlucht- und Hangmischwälder des Tilio-Acerion (9180\*):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenmäßige Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 13:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von nicht touristisch erschlossenen Höhlen (8310):*

- a) *Erhaltung und Restauration von Höhlen;*
- b) *Sicherung der Höhleneingänge;*

**Ziel 14:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Hainsimsen-Buchenwälder Luzulo-Fagetum (9110) und der Waldmeister-Buchenwälder Asperulo-Fagetum (9130):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenmäßige Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern;*
- e) *Anlage von Alterungsinseln;*
- f) *Ausweisung von Wäldern in freier Entwicklung*

**Ziel 15:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Stieleichenwälder oder der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder Carpinion betuli (9160):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern;*
- e) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 16:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population der Bechsteinfledermaus Myotis bechsteinii:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von unregelmäßigen, mehrschichtigen Laubhochwäldern mit Kraut- und Strauchschicht;*
- b) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- c) *Erhaltung und Wiederherstellung von Mardellen [temporär oder auch ganzjährig wassergefüllte Geländemulden];*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern und Alterungsinseln;*

**Ziel 17:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Großen Mausohrs Myotis myotis:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern fortgeschrittener Altersklassen;*
- b) *Anlage von strukturierten Waldrändern und Alterungsinseln;*
- c) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*

**Ziel 18:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Grünen Besenmooses *Dicranum viride*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- c) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 19:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der naturnahen Kalk-(Halb-)Trockenrasen und ihren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*) (6210\*):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der Trockenrasen;*
- b) *Bewirtschaftung durch extensive Beweidung oder Mähen;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 20:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der trockenen europäischen Heiden (4030) und *Juniperus communis*-Formationen (*Wachholder*) auf Heiden oder Kalkrasen (5130):*

- a) *Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung von Heiden und Wacholderformationen auf Heiden oder Kalkrasen;*
- b) *Bewirtschaftung durch extensive Beweidung oder mehrjähriges Mähen;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 21:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Mageren-Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (6510):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der mageren Mähwiesen;*
- b) *extensive Bewirtschaftung, einschließlich Förderung der späten Mahd;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 22:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Wimperfledermaus *Myotis emarginatus* und der Großen Hufeisennase *Rhinolophus ferrumequinum*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Weideflächen, die reich an landschaftlichen Strukturen wie Obstgärten, Hecken, Gehölzen und Flussumflern sind sowie von strukturierten Waldrändern;*
- b) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*

**Ziel 23:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population der Spanischen Flagge *Callimorpha quadripunctaria* (Syn.: *Euplagia quadripunctaria*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Grünland, Krautstreifen, Hochstaudenfluren, Landschaftsstrukturen und strukturierten Waldrändern;*
- b) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden*

## **1.16 FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard"**

Das luxemburgische Natura 2000-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 1.221 ha. Im Jahr 2004 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Das Gebiet überlagert sich teilweise mit den regionalen oder nationalen Schutzgebieten LU02, LU05, LU06 und LU07.

Der minimale Abstand zwischen dem luxemburgischen FFH-Gebiet LU-0001-016 und der östlich hiervon gelegenen deutschen Trassenachse beträgt ca. 5,7 km. Der minimale Abstand zwischen der südlich gelegenen luxemburgischen Trassenachse und dem vorgenannten FFH-Gebiet beträgt ca. 0,9 km (s. Register 16.2).

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind der folgenden Quelle entnommen:

- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" (eigene Übersetzung) <sup>[xxxiii]</sup>
- Les zones d'intérêt communautaire Natura 2000 (eigene Übersetzung) <sup>[xxxiv]</sup>

Das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" wurde mit dem "Règlement grand-ducal du 6 octobre 2023 désignant zone spéciale de conservation et déclarant obligatoire la zone «Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard»" geändert, was im vorliegenden Dokument berücksichtigt wird.

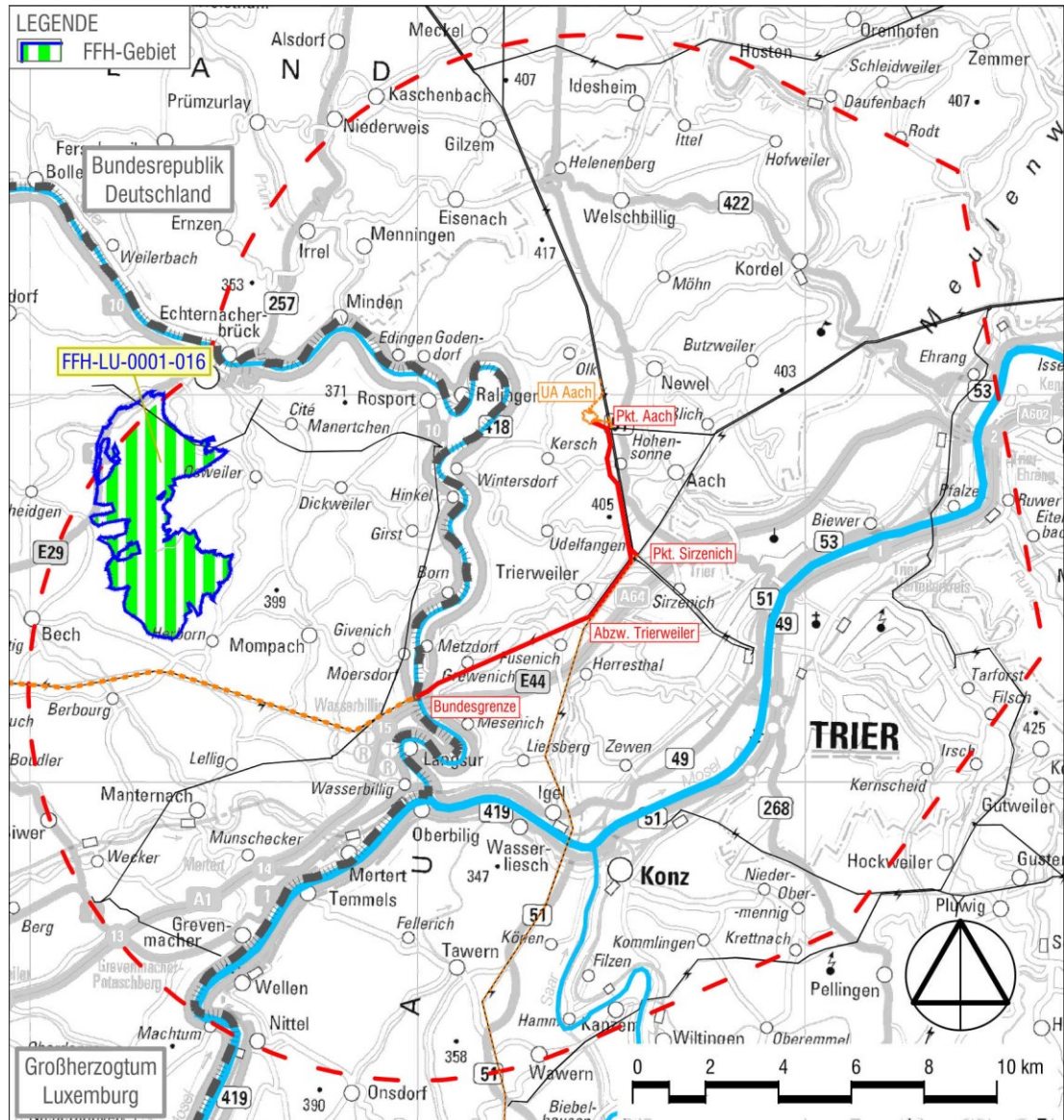


Abb. 14: Lage des FFH-Gebiets LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard"

## Beschreibung des Schutzgebietes

Das Gebiet umfasst die Waldmassive des "Bois de Herborn" und der "Haard" bei Echternach. Der südliche Teil des Gebiets liegt auf den Pseudomorphosen-Salzmergelschichten des mittleren Keupers, die aus bunten Mergeln und bunten Tonmergeln bestehen. Im nördlicheren Teil kommen die Schichten des Keupers mit kompakten Mergelsteinen und des Luxemburger Sandsteins zum Vorschein.

Das Gelände ist fast vollständig von Wald bedeckt (ca. 9/10 der Fläche), der hauptsächlich aus Laubbäumen (3/4) besteht. Dominierend sind der Perlgras- und Waldmeister-Buchenwald (1/2 des Laubwaldes) und der Hainsimsen-Buchenwald (1/5). Landwirtschaftliche Flächen umfassen 1/8 des Gebietes und werden als Grünland (7/10), einjährige Kulturen (1/6) und Obstgärten (1/6) bewirtschaftet. Bei dem Grünland handelt es sich fast ausschließlich um Weideland.

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3150 - *Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions*
- 5130 - *Formationen von Juniperus communis auf Kalkheiden und -rasen*
- 6210\* - *Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (Festuco-Brometalia)*
- 6410 - *Pfeifengraswiesen*
- 6430 - *Feuchte Hochstaudenfluren*
- 6510 - *Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis und Sanguisorba officinalis)*
- 7220\* - *Kalktuffquellen (Cratoneurion)*
- 8220 - *Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation*
- 9110 - *Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)*
- 9130 - *Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum)*
- 9160 - *Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (Carpinion betuli)*
- 9180\* - *Schlucht- und Hangmischwälder (Tilio-Acerion)*
- \*91D0 - *Moorwälder*
- 91E0\* - *Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno padion, Alnion incanae, Salicion albae)*

Tab. 28: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3150	<i>Natürliche eutrophe Seen</i>	0,05	B
5130	<i>Formationen von Juniperus communis</i>	1,41	A
6210*	<i>Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien</i>	1,09	C
6410	<i>Pfeifengraswiesen</i>	0,09	C
6430	<i>Feuchte Hochstaudenfluren</i>	0,12	B
6510	<i>Magere Flachland-Mähwiesen</i>	12,64	A
7220*	<i>Kalktuffquellen</i>		
8220	<i>Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation</i>	0,26	C
9110	<i>Hainsimsen-Buchenwald</i>	163,31	A
9130	<i>Waldmeister-Buchenwald</i>	370,89	A
9160	<i>Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald</i>	15,47	B
9180*	<i>Schlucht- und Hangmischwälder</i>		
*91D0	<i>Moorwälder</i>	0,03	A
91E0*	<i>Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior</i>	0,68	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

## Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie:

### Säugetiere

- *Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)*
- *Großes Mausohr (Myotis myotis)*
- *Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)*
- *Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)*

### Schmetterlinge

- *Großer Feuerfalter (Lycaena dispar)*

### Pflanzen

- *Grünes Besenmoos (Dicranum viride)*

Tab. 29: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-016  
"Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	P	B
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>		A
<i>Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)</i>	P	
<i>Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)</i>		A
<i>Großer Feuerfalter (Lycaena dispar)</i>	P	
<i>Grünes Besenmoos (Dicranum viride)</i>	R	B

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen die genannten Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population und Repräsentativität) auf. Der LRT 9180 und die Arten "Mopsfledermaus" (*Barbastella barbastellus*) und "Großer Feuerfalter" (*Lycaena dispar*) werden im Standarddatenbogen zwar genannt, haben aber kein signifikantes Vorkommen (Kategorie D bei Population (Beurteilung des Gebiets) oder Repräsentativität).

### Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten gemäß Standarddatenbogen:

- *Abendsegler (Nyctalus noctula)*
- *Alpen-Ziest (Stachys alpina)*
- *Bienen-Ragwurz (Ophrys apifera)*
- *Fliegen-Ragwurz (Ophrys insectifera)*
- *Floh-Segge (Carex pulicaris)*
- *Gewöhnlicher Wacholder (Juniperus communis)*
- *Grau-Segge (Carex curta)*
- *Hummel-Ragwurz (Ophrys fuciflora)*
- *Hunds-Veilchen (Viola canina)*
- *Kleine Goldschrecke (Euthystira brachyptera)*
- *Kleiner Sonnenröschen-Bläuling (Aricia agestis)*

- *Schmalblättrige Miere (Minuartia hybrida)*
- *Tagmoose, eine Art von (Ephemerum recurvifolium)*

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Interessen nach der "FFH-Richtlinie": Das Gebiet beherbergt 13 Lebensraumtypen des Anhangs I, von denen vier prioritär sind, und eignet sich für die Wiederherstellung eines weiteren prioritären Lebensraumtyps. Die Waldgebiete sind aufgrund ihrer relativ großen Flächen, ihrer Vielfalt und der Struktur der vorhandenen Formationen sehr interessant. (...)*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet gemäß Standarddatenbogen sind in den folgenden Tabellen aufgeführt:

Tab. 30: Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/ außerhalb
H	J02.01.03: Verfüllen von Gräben, Teichen, Seen, sonst. Gewässern oder Feuchtgebieten		i
M	K02: Natürliche Entwicklungen, Sukzession		i
M	B02.04: Beseitigung von Tot- und Altholz		i
H	B02: Forstliches Flächenmanagement		i
H	K01.03: Austrocknung		i
H	B01.02: Erstaufforstung mit nicht autochthonen Arten		i
M	F03.01: Jagd		i
M	K04.05: Wildverbiss, Wildschäden		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt  
i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

Tab. 31: Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/ außerhalb
M	F03.01: Jagd		i
M	A04.02: extensive Beweidung		i
M	A03.02: extensive Mahd		i
H	B02: Forstliches Flächenmanagement		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt  
i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides



## Beschreibung der Erhaltungsziele

**Ziel 1:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands von Auenwäldern mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0\*):*

- a) *Wiederherstellung und Erweiterung von Auenwäldern;*
- b) *Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Fließgewässer;*
- c) *Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- d) *Nutzungsaufgabe;*

**Ziel 2:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Kalktuffquellen (Cratoneurion) (7220\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung der Kalktuffquellen;*
- b) *Erhaltung des Abflusses;*
- c) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Kalktuffquellen;*
- d) *Anlage von Alterungsinseln*

**Ziel 3:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Hainsimsen-Buchenwald Luzulo-Fagetum (9110) und der Waldmeister-Buchenwald Asperulo-Fagetum (9130):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern;*
- e) *Anlage von Alterungsinseln;*
- f) *Ausweisung von sich frei entwickelnden Wäldern;*

**Ziel 4:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes eines subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwaldes oder Eichen-Hainbuchenwaldes *Carpinion betuli* (9160):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern;*
- e) *Anlage von Alterungsinseln;*
- f) *Ausweisung von sich frei entwickelnden Wäldern;*

**Ziel 5:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Großen Mausohrs *Myotis myotis*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern fortgeschrittener Altersklassen;*
- b) *Anlage von strukturierten Waldrändern und Alterungsinseln;*
- c) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*

**Ziel 6:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population der Bechsteinfledermaus *Myotis bechsteinii* und der Mopsfledermaus *Barbastella barbastellus*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von unregelmäßigen, mehrschichtigen Laubhochwäldern mit Kraut- und Strauchschicht;*
- b) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- c) *Erhaltung und Restaurierung von Mardellen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern und Alterungsinseln;*

**Ziel 7:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Grünen Besenmooses *Dicranum viride*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- c) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 8:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schlucht- und Hangmischwälder des Tilio-Acerion (9180\*):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenmäßige Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 9:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Felsen und Felswänden;*
- b) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Felswände;*
- c) *Nutzungsaufgabe;*
- d) *Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 10:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der naturnahen Kalk-(Halb-)Trockenrasen und ihren Verbuschungsstadien (Festuco-Brometalia) (6210\*):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der Trockenrasen;*
- b) *Bewirtschaftung durch extensive Beweidung oder Mähen;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 11:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Juniperus communis-Formationen (Wachholder) auf Heiden oder Kalkrasen (5130):*

- a) *Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung von Heiden und Wachholderformationen auf Heiden oder Kalkrasen;*
- b) *Bewirtschaftung durch extensive Beweidung oder mehrjähriges Mähen;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 12:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Mageren-Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (6510):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der mageren Mähwiesen;*
- b) *extensive Bewirtschaftung, einschließlich Förderung der späten Mahd;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 13:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Wimperfledermaus *Myotis emarginatus*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Weideflächen, die reich an landschaftlichen Strukturen wie Obstgärten, Hecken, Gehölzen und Flusssufern sind sowie von strukturierten Waldrändern;*
- b) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*
- d) *Vermeidung von Lichtverschmutzung;*

**Ziel 14:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Pfeifengraswiesen auf kalkhaltigen, torfigen oder tonig-schluffigen Böden (*Molinion caeruleae*) (6410):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung feuchten Pfeifengraswiesen;*
- b) *Sehr extensive Bewirtschaftung, einschließlich Förderung der sehr späten Mahd;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 15:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der feuchten Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe (6430):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Säumen entlang von Wasserläufen und Waldrändern;*
- b) *Sehr späte oder sogar mehrjährige Mahd;*

**Ziel 16:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Großen Feuerfalters *Lycaena dispar*:*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung von Feuchtwiesen, Krautsäumen und Hochstaudenfluren;*
- b) *Extensive Nutzung, einschließlich sehr später Mahd;*
- c) *Erhaltung von mehrjährig gemähten Schutzstreifen;*
- d) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- e) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*

**Ziel 17:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von natürlichen nährstoffreichen Seen und Wasserflächen mit Vegetation des Magnopotamion oder Hydrocharition (3150):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Wasserflächen;*
- b) *Anlage von Grünland-Schutzstreifen um die Wasserflächen;*

**Ziel 18:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Moorwäldern (91D0\*):*

- a) Erhaltung und Wiederherstellung von Moorwäldern und anderen Feuchtgebieten;*
- b) Wiederherstellung der natürlichen hydrologischen Situation in Feuchtgebieten;*
- c) Nutzungsaufgabe;*
- d) Einrichtung von Pufferzonen;*

## **1.17 FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure"**

Das luxemburgische Natura 2000-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 1.565 ha. Im Jahr 2004 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Das Gebiet überlagert sich teilweise mit den regionalen und nationalen Schutzgebieten LU02 und LU05.

Das Gebiet wird über eine Länge von ca. 230 m von der geplanten Freileitung im Bereich eines Weitspannfeldes über das Sauertal überspannt (s. Register 16.2). Im Vergleich zur vorhandenen Freileitung Bl. 2384 erhöht sich die Länge der Überspannung nicht. Das Sauertal wird in der Bestandstrasse bzw. unmittelbar daneben gequert. Es befinden sich aktuell und auch zukünftig keine Maststandorte der zu betrachtenden Freileitung innerhalb der Grenzen des Gebietes.

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" [xxxv]
- Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung für die geplante Modernisierung einer Hochspannungsleitung auf der Strecke Bofferdange - Aach (D) und den Bau einer Umspannanlage [vi]

Das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" wurde mit dem "Règlement grand-ducal du 6 octobre 2023 désignant zone spéciale de conservation et déclarant obligatoire la zone « Vallée de la Sûre inférieure »" geändert, was im vorliegenden Dokument berücksichtigt wird.

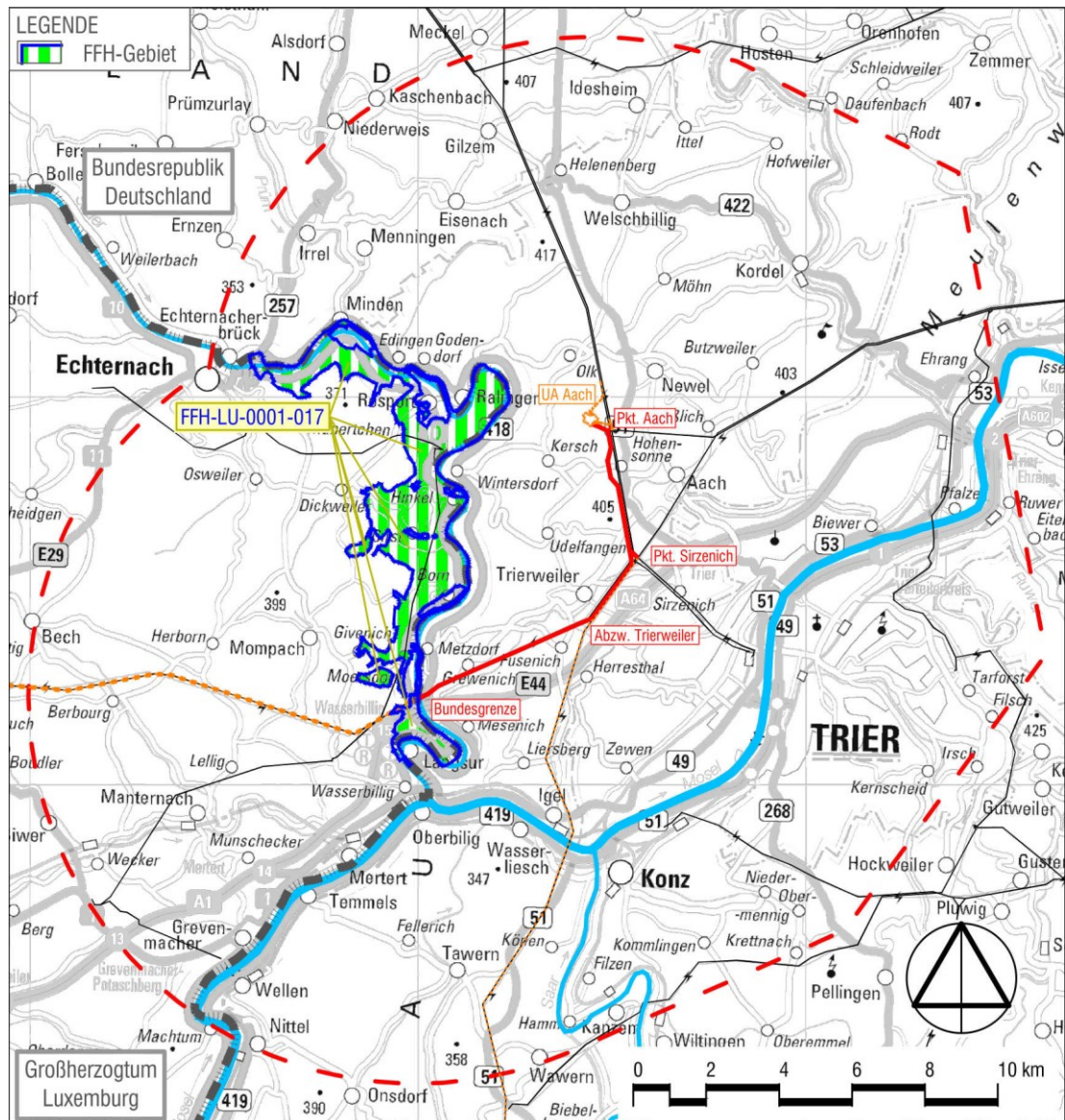


Abb. 15: Lage des FFH-Gebiets LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure"

## Beschreibung des Schutzgebietes

Das Gebiet umfasst den Talraum der Sauer einschließlich der Abbruchkanten des Plateaus des Luxemburger Gutlandes im Abschnitt zwischen Echternach und Wasserbillig. Einbezogen sind Teile der Gemeinden Rosport-Mompach, Echternach und Wasserbillig mit einer Gesamtgröße von ca. 15,65 ha. Das Sauertal wird aus geologischer Sicht in erster Linie von den Schichten des Unteren, Mittleren und Oberen Muschelkalks (Trias) bestimmt. Der Obere Muschelkalk wird in den älteren Schichten aus grauem massigem Dolomit mit Trochiten aufgebaut (Trochitenschichten). Darüber lagert hellgrauer, dünnbankiger Dolomit mit zum Hangende zunehmenden Zwischenlagen von Mergeln (Grenzschichten und Ceratitenschichten). Das Verbreitungsgebiet des Muschelkalks ist geprägt durch tonig-steinige, dolomithaltige Böden. Hier entwickelten sich basen- und nährstoffreiche Böden mit hoher Sorptionsfähigkeit. Auf den häufig nur flachgründigen Standorten liegen Rendzinen, sonst Braunerden oder bei tiefgründigen Standorten (v.a. auf den Hochflächen) Parabraunerden vor. Bei schweren tonigen Böden treten Pseudogleye und Pelosole auf. Aus den lokal anstehenden

*Terrassensedimenten haben sich schluffige bis tonige, kiesige Böden entwickelt. Tiefgründige, sehr fruchtbare Böden aus sandigem oder sandig-lehmigem Substrat prägen den Talboden des Sauertals. Bei Rosport treten größere zusammenhängende Vorkommen schwach bis mäßig vergleyter Böden auf.*

*Die Karte der natürlichen Waldtypen Luxemburgs weist im Untersuchungsgebiet überwiegend Standorte der Kalkbuchenwälder auf, lokal mit Blockschuttwäldern einerseits, aber auch trocken-warmen Ausprägungen an sonnenbegünstigten Standorten andererseits. An den unteren Talhängen zwischen Born und Hinkel ergeben sich Übergänge zu Eichen- Buchenwäldern saurer Standorte. Auf den Zwischenterrassen und der Hochfläche werden basenreiche Stieleichen-Hainbuchenwälder frischer bis trockener Prägung angegeben. Die Talsohle bietet Standorte der Auwälder und feuchten Stieleichen-Hainbuchenwälder. Der Talboden des Sauertals wird teils als Acker, teils als Intensivgrünland genutzt. Naturbelassene Bereiche liegen fast nur im unmittelbaren Uferbereich der Sauer vor. In den flacheren Hanglagen und Zwischenterrassen dominiert Grünland (z.B. bei Born, Girst, Rosport), während die Hochflächen schwerpunktmäßig ackerbaulich genutzt werden.*

*Weinbau wird in einigen Steillagen, aber vor allem im Bereich des flacheren Gleithangs der Sauerschleife nördlich von Langsur - hier mit Ackerflächen durchsetzt - betrieben, außerdem auf einzelnen Flächen am Rosporter Umlaufberg (Hölt). Streuobstbau prägt vor allem die Hänge westlich und nordwestlich von Born (Wangertsberg, Lenterwee, géint Giischt) und südlich von Rosport sowie das Umfeld der meisten Ortschaften. Waldflächen nehmen bevorzugt die steileren Lagen ein und bilden ein nahezu durchgängiges Band entlang der Abbruchkante des Plateaus von Echternach bis Moersdorf. Im Bereich von unterhalb liegenden Hangstufen befinden sich abschnittsweise weitere Waldbänder, die meist aus ehemals als Weinberge oder Obstwiesen genutzten Steilhängen oder Abbauf Flächen hervorgegangen sind. Außerdem sind die Kuppen des Umlaufbergs bei Rosport und des Kalebiergs bewaldet. Die Wälder des Untersuchungsgebiets weisen insgesamt nur einen relativ geringen Nadelwaldanteil auf.*

## **Schutzgegenstand**

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3260 - Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranuncion fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*
- 6110\* - Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen (*Alyso-Sedion albi*)
- 6210\* - Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*), (\* besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)
- 6430 - Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 7220\* - Kalktuffquellen (*Cratoneurion*)
- 8160\* - Kalkhaltige Schutthalden der collinen bis montanen Stufe Mitteleuropas
- 8210 - Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation
- 8220 - Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9150 - Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald (*Cephalanthero-Fagion*)

- 9180\* - Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)
- 91E0\* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Tab. 32: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe	15,27	B
6110*	Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen		B
6210*	Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien	3,3	B
6430	Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe	0,65	C
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	43,16	A
7220*	Kalktuffquellen	0,01	B
8160*	Kalkhaltige Schutthalden der collinen bis montanen Stufe	0,08	B
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	5,52	A
8220	Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation	0,13	B
9130	Silikatfelsen mit ihrer Pioniervegetation	340,25	A
9150	Mitteuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald	0,1	B
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	20,54	A
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>	5,54	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie:

#### Säugetiere

- Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)
- Große Hufeisennase (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)
- Wimperfledermaus (*Myotis emarginatus*)
- Europäischer Biber (*Castor fiber*)

#### Fische und Rundmäuler

- Groppe (*Cottus gobio*)

#### Schmetterlinge

- Großer Feuerfalter (*Lycaena dispar*)
- Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria*, Synonym: *Callimorpha quadripunctaria*)



Tab. 33: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	P	B
<i>Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)</i>	R	B
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>		A
<i>Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)</i>	P	B
<i>Europäischer Biber (Castor fiber)</i>	P	B
<i>Groppe (Cottus gobio)</i>	C	B
<i>Großer Feuerfalter (Lycaena dispar)</i>	V	C
<i>Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)</i>	R	B

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen die genannten Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten gemäß Standarddatenbogen:

- *Berg-Aster (Aster amellus)*
- *Bienen-Ragwurz (Ophrys apifera)*
- *Bocks-Riemenzunge (Himantoglossum hircinum)*
- *Edel-Gamander (Teucrium chamaedrys)*
- *Fliederspanner (Apeira syringaria)*
- *Fliegen-Ragwurz (Ophrys insectifera)*
- *Graues Langohr (Plecotus austriacus)*
- *Hummel-Ragwurz (Ophrys fuciflora)*
- *Kleine Sonnenröschen-Bläuling (Aricia agestis)*
- *Kahlfruchtmoos (Porella baueris)*
- *Kreuzkröte (Epidalea calamita)*
- *Kurzbüchsenmoose, eine Art von (Brachythecium oxycladum)*
- *Ohnhorn (Aceras anthropophorum)*
- *Sumpfgas-Spannereule (Macrochilo cribrumalis)*
- *Violetter Dingel (Limodorum abortivum)*
- *Wildkatze (Felis silvestris)*
- *Schilfrohr-Wurzeleule (Rhizedra lutos)*
- *Schwarzbrauner Würfel-Dickkopffalter (Pyrgus serratulae)*
- *Sumpflabkraut-Blattspanner (Orthonama vittata)*

## Verbund

Das betroffene FFH-Gebiet weist insbesondere funktionale Beziehungen zum VSG LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" auf.

*Die im VSG aufgeführten Schutz- und Erhaltungsziele betreffen in der Regel die Vogelarten, die auch im Standarddatenbogen für das FFH-Gebiet aufgeführt sind (wenngleich für das FFH-Gebiet für die Vögel keine Schutz- und Erhaltungsziele formuliert sind).*

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Interessen nach der "FFH-Richtlinie": Das Gebiet beherbergt 13 Lebensraumtypen des Anhangs I, von denen sechs prioritär sind. Teile der unteren Sauer und ihrer Nebenflüsse entsprechen den Flüssen der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculus fluitantis* und des *Callitriche-Batrachion* (3260), die diesem Gebiet ein Interesse an der Erhaltung von Fischarten und insbesondere der Gemeinen Groppe *Cottus gobio* verleihen. Seit einigen Jahren kehrt der Europäische Biber *Castor fiber* an die Feuchtgebiete des Gebiets zurück. (...)*

### Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet gemäß Standarddatenbogen sind in den folgenden Tabellen aufgeführt:

Tab. 34: Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/ außerhalb
H	G01.01: Wassersport		i
M	A08: Düngung		i
M	B02: Forstliches Flächenmanagement		i
M	B01.02: Erstaufforstung mit nicht autochthonen Arten		i
M	G01.04: Klettern, Bergsteigen, Höhlenerkundung		i
M	B02.04: Beseitigung von Tot- und Altholz		i
M	G01: Sport und Freizeit (outdoor-Aktivitäten)		i
H	K02.03: Eutrophierung (natürliche)		i
M	A10.01: Beseitigung von Hecken und Feldgehölzen		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt  
i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

Tab. 35: Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/ außerhalb
M	A04.02: extensive Beweidung		i
M	A04.02.02: extensive Beweidung mit Schafen		i
M	A03.02: extensive Mahd		i
M	B02: Forstliches Flächenmanagement		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt

---

i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

---

## **Beschreibung der Erhaltungsziele**

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele nach den neuen Vorschriften vom 6. Oktober 2023 zu berücksichtigen:

**Ziel 1:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Fließgewässern der planaren bis montanen Stufe mit flutender Wasservegetation Ranunculus fluitantis und Callitriche-Batrachion (3260):*

- a) *Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Sauer und ihrer Zuflüsse;*
- b) *Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- c) *Wiederherstellung der ökologischen Vernetzung von Fließgewässern;*
- d) *Anlage von Grünland-Schutzstreifen entlang von Fließgewässern und um Quellen;*

**Ziel 2:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Groppe Cottus gobio:*

- a) *Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Sauer und ihrer Zuflüsse;*
- b) *Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- c) *Wiederherstellung der ökologischen Vernetzung von Fließgewässern;*
- d) *Anlage von Grünland-Schutzstreifen entlang von Fließgewässern und um Quellen;*

**Ziel 3:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Europäischen Bibers Castor fiber:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Feuchtgebieten, Hochstaudenfluren, Ufergehölzen, Auenwäldern und Wälder feuchter Standorte;*
- b) *Verbesserung der Hydromorphologie der Sauer und ihrer Zuflüsse;*

**Ziel 4:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands von Auenwäldern mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0\*):*

- a) *Wiederherstellung und Erweiterung von Auenwäldern;*
- b) *Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Sauer und ihrer Zuflüsse;*
- c) *Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- d) *Nutzungsaufgabe;*

**Ziel 5:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der feuchten Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe (6430):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Säumen entlang von Wasserläufen und Waldrändern;*
- b) *Sehr späte oder sogar mehrjährige Mahd;*

**Ziel 6:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Mageren-Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) (6510):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der mesophilen Wiesen;*
- b) *Extensive Bewirtschaftung, einschließlich Förderung der späten Mahd;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 7:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Großen Feuerfalters *Lycaena dispar*:*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung von Feuchtwiesen, Krautsäumen und Hochstaudenfluren;*
- b) *Extensive Nutzung, einschließlich später Mahd;*
- c) *Erhaltung von mehrjährig gemähten Schutzstreifen;*
- d) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- e) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*

**Ziel 8:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Wimperfledermaus *Myotis emarginatus* und der Großen Hufeisennase *Rhinolophus ferrumequinum*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Weideflächen, die reich an landschaftlichen Strukturen wie Obstgärten, Hecken, Gehölzen und Flusssufern sind sowie von strukturierten Waldrändern;*
- b) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*
- d) *Vermeidung von Lichtverschmutzung;*

**Ziel 9:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der naturnahen Kalk-(Halb-)Trockenrasen und ihren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*) (6210\*):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der Trockenrasen;*
- b) *Bewirtschaftung durch extensive Beweidung oder Mähen;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 10:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population der Spanischen Flagge *Callimorpha quadripunctaria* (Syn.: *Euplagia quadripunctaria*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Grünland, Krautstreifen, Hochstaudenfluren, Landschaftsstrukturen und strukturierten Waldrändern;*
- b) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*

**Ziel 11:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von mitteleuropäischen Kalkschutthalden der kollinen bis montanen Stufe (8160\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von kalkhaltigen Geröllhalden;*
- b) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Geröllhalden;*
- c) *Erhaltung und Verbesserung der strukturellen Vielfalt;*
- d) *Aufgabe der Nutzung;*
- e) *ggf. Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 12:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation (8210), Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation (8220) sowie Kalkpionierassen (6110\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Felsen und Felswänden;*
- b) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Felswände;*
- c) *Nutzungsaufgabe;*
- d) *Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 13:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schlucht- und Hangmischwälder des Tilio-Acerion (9180\*):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenmäßige Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 14:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Waldmeister-Buchenwälder Asperulo-Fagetum (9130) und der mitteleuropäischen Orchideen-Kalk-Buchenwälder Cephalanthero-Fagion (9150):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern;*
- e) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 15:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Großen Mausohrs Myotis myotis:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern fortgeschrittener Altersklassen;*
- b) *Anlage von strukturierten Waldrändern und Alterungsinseln;*
- c) *Erhaltung und Wiederherstellung von Hecken, Feldgehölzen und Ufergehölzen;*
- d) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- e) *Vermeidung von Lichtverschmutzung;*

**Ziel 16:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population der Bechsteinfledermaus Myotis bechsteinii:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von unregelmäßigen, mehrschichtigen Laubhochwäldern mit Kraut- und Strauchschicht;*
- b) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- c) *Anlage von strukturierten Waldrändern und Alterungsinseln;*

**Ziel 17:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Kalktuffquellen (Cratoneurion) (7220\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung der Kalktuffquellen;*
- b) *Erhaltung des Abflusses;*
- c) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Kalktuffquellen;*

**Ziel 18:** *Wiederherstellung der Populationen des Atlantischen Lachses Salmo salar:*

- a) Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Sauer und ihrer Zuflüsse;*
- b) Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussaue;*
- c) Wiederherstellung der ökologischen Vernetzung der Fließgewässer*

## **1.18 FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen"**

Das luxemburgische Natura 2000-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 202,83 ha. Im Jahr 2004 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Das Gebiet überlagert sich teilweise mit den regionalen und nationalen Schutzgebieten LU02 und LU07.

Der minimale Abstand zwischen dem luxemburgischen FFH-Gebiet LU-0001-021 und der westlich hiervon gelegenen deutschen Trassenachse beträgt ca. 3,3 km. Der minimale Abstand zwischen der nördlich gelegenen luxemburgischen Trassenachse und dem vorgenannten FFH-Gebiet beträgt ca. 0,7 km (s. Register 16.2).

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" (eigene Übersetzung) <sup>[xxxvi]</sup>
- Les zones d'intérêt communautaire Natura 2000 (eigene Übersetzung) <sup>[xxxiv]</sup>

Das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" wurde mit dem "Règlement grand-ducal du 6 octobre 2023 désignant zone spéciale de conservation et déclarant obligatoire la zone « Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen »" geändert, was im vorliegenden Dokument berücksichtigt wird.

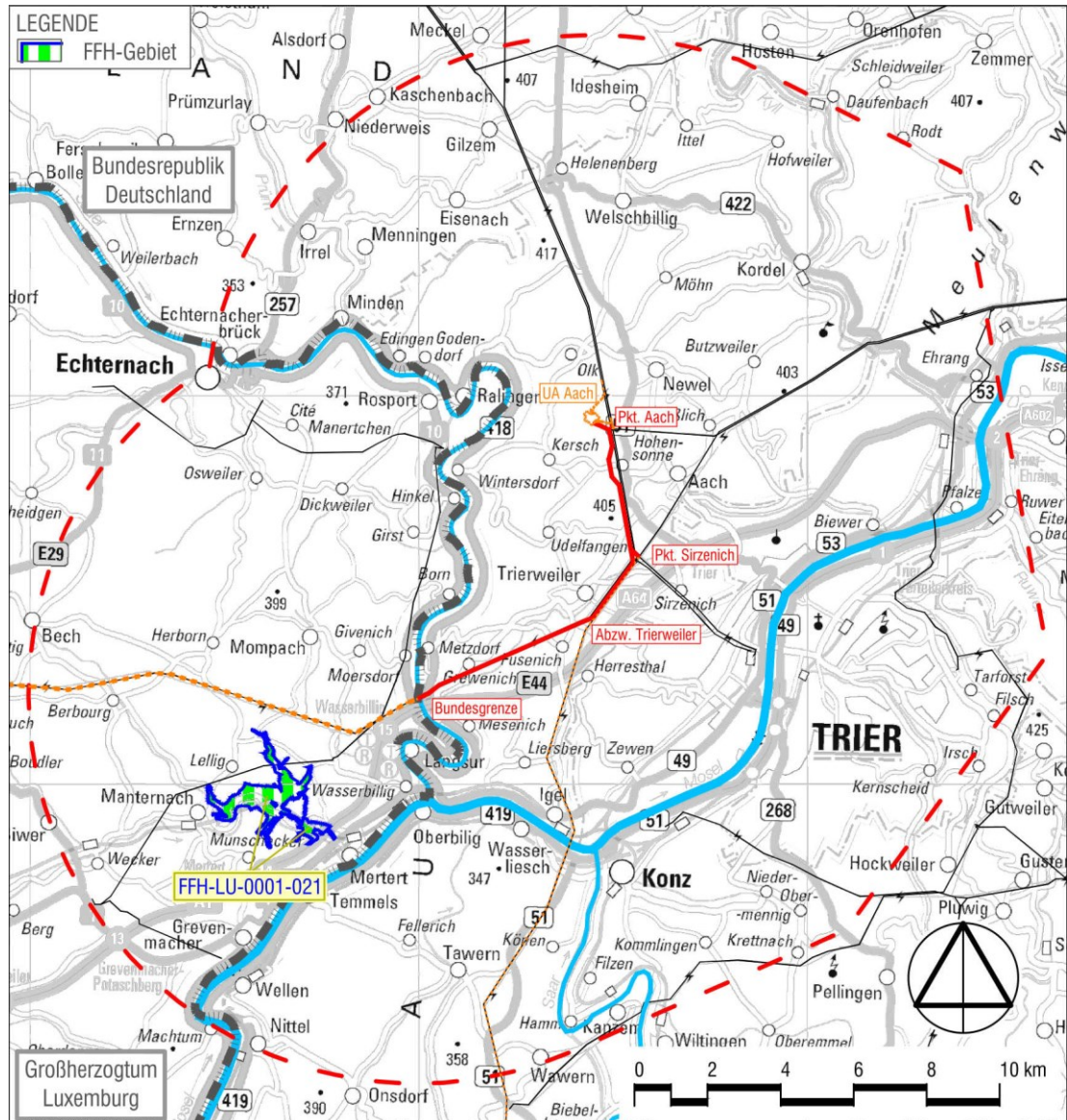


Abb. 16: Lage des FFH-Gebiets LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen"

## Beschreibung des Schutzgebietes

*Das Gebiet umfasst das Sauerthal von Manternach bis Mertert und das Schlammbachthal sowie deren Steilhänge und einen Teil des angrenzenden Plateaus.*

*An den unteren Hängen treten die Trochitenschichten des oberen Muschelkalks zutage, über denen die Ceratitenschichten liegen, die von Schwemmlandböden und Hangschutt aus dem Holozän bedeckt sind. Auf der Oberseite des Plateaus treten die Mergel des Unteren Keupers zutage. Der größte Teil des Gebiets (82 %) ist von dolomitisch gefüllten, nicht vergleyten Ton- und Kieselböden mit strukturellem B-Horizont bedeckt. In den Talböden findet man Schwemmland und lokal im Osten des Gebiets schwere, nicht vergleyte Ton- bis Lehm Böden auf Mergelsubstrat.*

*Wald bedeckt den größten Teil des Gebietes (3/4 der Fläche) und wird größtenteils von Laubbäumen dominiert (fast 9/10 der Waldflächen). Die Hauptformationen sind der Perlgras-Buchenwald und Schluchtwald. Die Landwirtschaft nimmt mehr als ein*



*Sechstel der Fläche ein und zeichnet sich durch die relative Bedeutung der Obstgärten aus, die fast 1/5 der landwirtschaftlichen Fläche einnehmen. Der Rest der landwirtschaftlichen Flächen wird von Wiesen eingenommen, während einjährige Kulturen fast nicht vorhanden sind.*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie (\* = prioritärer LRT):

- 3260 - Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculon fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*
- 6430 - Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 8210 - Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9160 - Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)
- 9180\* - Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)
- 91E0\* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Tab. 36: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmiller"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe		
6430	Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe	0,36	B
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	3,13	A
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	2,14	A
9130	Waldmeister-Buchenwald	39,09	A
9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald	1,06	A
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	24,51	A
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>	4,94	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie:

Fische und Rundmäuler

- Groppe (*Cottus gobio*)

Schmetterlinge

- Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria*, Synonym: *Callimorpha quadripunctaria*)

Tab. 37: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Groppe (Cottus gobio)</i>	C	B
<i>Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)</i>	D	

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen die genannten Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf. Die Art "Spanische Flagge" (*Euplagia quadripunctaria*) wird im Standarddatenbogen zwar genannt, hat aber kein signifikantes Vorkommen (Kategorie D bei Population (Beurteilung des Gebiets)).

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten gemäß Standarddatenbogen:

- *Blaurote Steinsame (Aegonychon purpurocaeruleum, Synonym: Buglossoides purpurocaerulea)*
- *Hirschzungenfarn (Phyllitis scolopendrium)*
- *Kahlfruchtmoos (Porella baueri)*
- *Wunder-Veilchen (Viola mirabilis)*
- *Zweiblättriger Blaustern (Scilla bifolia)*

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Interessen nach der "FFH-Richtlinie": Das Gebiet beherbergt 8 Lebensraumtypen des Anhangs I, von denen zwei prioritär sind. Die überwiegend gute Qualität der Sauer, die größtenteils den Flüssen der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion (3260) entspricht, verleiht diesem Gebiet eine Bedeutung für die Erhaltung von Fischarten, insbesondere von für die Gemeine Groppe Cottus gobio. (...)*

### Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet gemäß Standarddatenbogen sind in den folgenden Tabellen aufgeführt:

Tab. 38: Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/außerhalb
M	K02: Natürliche Entwicklungen, Sukzession		i
M	B02.02: Einschlag, Kahlschlag		i
H	B02.04: Beseitigung von Tot- und Altholz		i
M	B02: Forstliches Flächenmanagement		i
H	B01.02: Erstaufforstung mit nicht autochthonen Arten		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt  
i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

Tab. 39: Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/außerhalb
M	A04.02: extensive Beweidung		i
M	B02: Forstliches Flächenmanagement		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt  
i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

## Beschreibung der Erhaltungsziele

Für das FFH-Gebiet sind folgende Ziele nach den neuen Vorschriften vom 6. Oktober 2023 zu berücksichtigen:

**Ziel 1:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Fließgewässern der planaren bis montanen Stufe mit flutender Wasservegetation Ranunculon fluitantis und Callitricho-Batrachion (3260):*

- Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Syre und ihrer Zuflüsse;*
- Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- Wiederherstellung der ökologischen Vernetzung von Fließgewässern;*
- Anlage von Grünland-Schutzstreifen entlang von Fließgewässern und um Quellen;*

**Ziel 2:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Groppe Cottus gobio:*

- Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Syre und ihrer Zuflüsse;*
- Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- Wiederherstellung der ökologischen Vernetzung von Fließgewässern;*
- Anlage von Grünland-Schutzstreifen entlang von Fließgewässern und um Quellen;*

**Ziel 3:** *Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands von Auenwäldern mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0\*):*

- Wiederherstellung und Erweiterung von Auenwäldern;*
- Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Syre und ihrer Zuflüsse;*
- Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- Nutzungsaufgabe;*

**Ziel 4:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schlucht- und Hangmischwälder des Tilio-Acerion (9180\*):*

- Erhaltung, Wiederherstellung und flächenmäßige Ausdehnung von Laubhochwäldern;*

- b) Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 5:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Waldmeister-Buchenwälder Asperulo-Fagetum (9130) und des Eichen-Hainbuchenwaldes Carpinion betuli (9160):*

- a) Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) Anlage von strukturierten Waldrändern;*
- e) Anlage von Alterungsinseln;*
- f) Ausweisung von sich frei entwickelnden Wäldern;*

**Ziel 6:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation (8210):*

- a) Erhaltung und Wiederherstellung von Felsen und Felswänden;*
- b) Einrichtung eines Schutzbereiches um die Felswände;*
- c) Nutzungsaufgabe;*
- d) Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 7:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der feuchten Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe (6430):*

- a) Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Säumen entlang von Wasserläufen und Waldrändern;*
- b) Sehr späte oder sogar mehrjährige Mahd;*

**Ziel 8:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Mageren-Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) (6510):*

- a) Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der mesophilen Wiesen;*
- b) Extensive Bewirtschaftung, einschließlich Förderung der späten Mahd;*
- c) Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 9:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population der Spanischen Flagge Callimorpha quadripunctaria (Syn.: Euplagia quadripunctaria):*

- a) Erhaltung und Wiederherstellung von Grünland, Krautstreifen, Hochstaudenfluren, Landschaftsstrukturen und strukturierten Waldrändern;*
- b) Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*

## 1.19 FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbierrg"

Das luxemburgische Natura 2000-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbierrg" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 443,3 ha. Im Jahr 2004 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt. Das Gebiet überlagert sich teilweise mit dem regionalen oder nationalen Schutzgebiet LU02.

Der minimale Abstand zwischen dem luxemburgischen FFH-Gebiet LU-0001-024 und der westlich hiervon gelegenen deutschen Trassenachse beträgt ca. 8,1 km. Der minimale Abstand zwischen der nördlich gelegenen luxemburgischen Trassenachse und dem vorgenannten FFH-Gebiet beträgt ca. 6,1 km (s. Register 16.2).

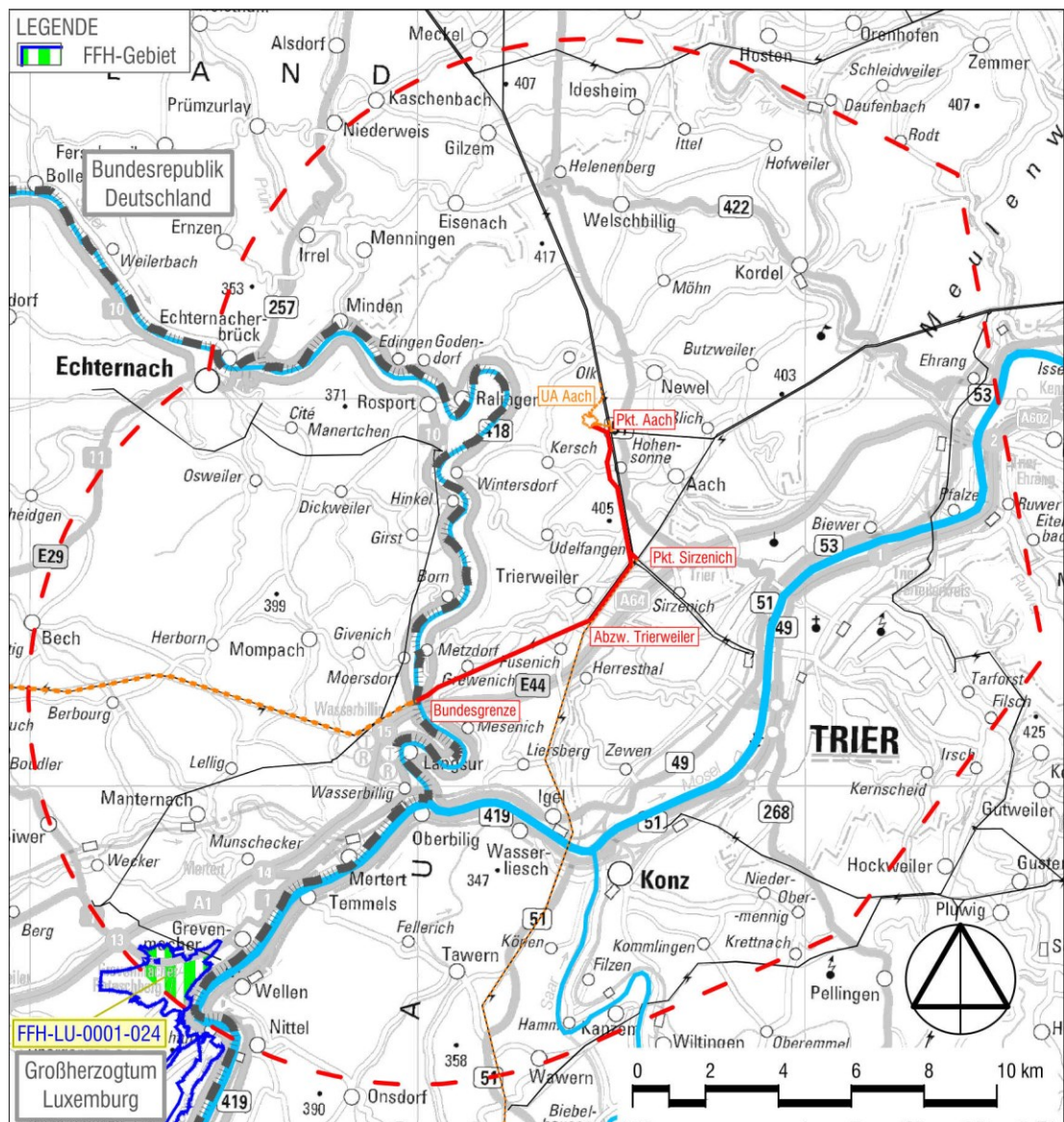


Abb. 17: Lage des FFH-Gebiets LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbierrg"

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellembierg / Froumbierg / Greivenmaacherbierg" (eigene Übersetzung) <sup>[xxxvii]</sup>
- Les zones d'intérêt communautaire Natura 2000 (eigene Übersetzung) <sup>[xxxiv]</sup>

Das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellembierg / Froumbierg / Greivenmaacherbierg" wurde mit dem "Règlement grand-ducal du 6 octobre 2023 désignant zone spéciale de conservation et déclarant obligatoire la zone « Machtum - Pellembierg / Froumbierg / Greivenmaacherbierg »" geändert, was im vorliegenden Dokument berücksichtigt wird.

### **Beschreibung des Schutzgebietes**

*Das Gebiet umfasst den Hang und die Oberterrasse der Mosel zwischen Ahn und Grevenmacher.*

*Der Standort befindet sich auf den Schichten des Unteren Keupers, des Oberen Muschelkalks aus Dolomit mit Mergeleinlagerungen und grauen Trochitenschichten sowie des Mittleren Muschelkalks. 3/4 des Gebiets sind von dolomitisch geprägten, nicht gleyifizierten, steinigen Lehm Böden mit strukturellem B-Horizont bedeckt. Am nördlichen Ende des Geländes findet man schluffige und tonig-steinige Böden mit Quarzitkiesel-Füllung.*

*Die landwirtschaftliche Fläche, die etwa 1/3 des Geländes einnimmt, ist zu 1/4 mit einjährigen Feldfrüchten belegt, zu fast 3/4 mit Wiesen auf der Hochebene mit einigen Obstgärten. Die Waldformationen, die mehr als 3/5 der Fläche ausmachen, zeichnen sich durch den sehr hohen Anteil von Laubbäumen (4/5 der Wälder) aus, dominiert von neutralen Waldformationen (Perlgras-Buchenwald und Waldmeister-Buchenwald, Perlgras- bzw. Waldmeister-Eichen-Hainbuchenwald, feuchten Eichen-Hainbuchenwald). Die steilen, gut exponierten Hänge sind von trocken-warmen Hainbuchen-Eichenwäldern bedeckt. Strauchvegetation (verschiedener Aufwuchs, Vegetation aus Waldschneisen, Buchsbaum- und Dornendickicht) nimmt ebenfalls eine relativ große Fläche von etwa 1/7 des Gebietes ein.*

### **Schutzgegenstand**

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie:

- 5110 - Buchsbaum-Gebüsche trockenwarmer Standorte
- 6110\* - Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen (*Alysso-Sedion albi*)
- 6210\* - Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*), (\* besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen)
- 6430 - Feuchte Hochstaudensäume der planaren bis alpinen Höhenstufe inkl. Waldsäume
- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 7220\* - Kalktuffquellen (*Cratoneurion*)
- 8160\* - Kalkhaltige Schutthalden der collinen bis montanen Stufe Mitteleuropas
- 8210 - Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation

- 8220 - Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation
- 9130 - Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)
- 9160 - Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)
- 9180\* - Schlucht- und Hangmischwälder (*Tilio-Acerion*)
- 91E0\* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Tab. 40: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherberg"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
5110	Buchsbaum-Gebüsche trockenwarmer Standorte	3,78	A
6110*	Lückige basophile oder Kalk-Pionierrasen		B
6210*	Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien	2,9	C
6430	Feuchte Hochstaudenfluren		B
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	10,02	B
7220*	Kalktuffquellen		B
8160*	Kalkhaltige Schutthalden der collinen bis montanen Stufe Mitteleuropas	0,38	B
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	1,82	B
8220	Silikatfelsen und ihre Felsspaltenvegetation	0,04	C
9130	Waldmeister-Buchenwald	45,14	A
9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald	7,58	B
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	3,89	B
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i>	1,9	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie:

#### Säugetiere

- Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)
- Große Hufeisennase (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)
- Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)
- Wimperfledermaus (*Myotis emarginatus*)

#### Fische und Rundmäuler

- Groppe (*Cottus gobio*)

#### Schmetterlinge

- Großer Feuerfalter (*Lycaena dispar*)



- *\*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)*

#### Pflanzen

- *Grünes Besenmoos (Dicranum viride)*

Tab. 41: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-024  
"Machtum - Pellembierg / Froumbierg / Greivenmaacherbierg"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	<i>P (Weibchen)</i> <i>R</i>	<i>B</i> <i>A</i>
<i>Große Huftisennase (Rhinolophus ferrumequinum)</i>	<i>V</i>	<i>A</i>
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>	<i>R</i>	<i>A</i>
<i>Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)</i>	<i>V</i> <i>P (Weibchen)</i>	<i>A</i>
<i>Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)</i>	<i>P</i>	<i>B</i>
<i>Groppe (Cottus gobio)</i>	<i>P</i>	
<i>Großer Feuerfalter (Lycaena dispar)</i>	<i>P</i>	
<i>*Spanische Flagge (Euplagia quadripunctaria, Synonym: Callimorpha quadripunctaria)</i>	<i>R</i>	<i>B</i>
<i>Grünes Besenmoos (Dicranum viride)</i>	<i>P</i>	

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen die genannten Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population und Repräsentativität) auf. Die Arten "Groppe" (*Cottus gobio*) und "Grünes Besenmoos" (*Dicranum viride*) und "Großer Feuerfalter" (*Lycaena dispar*) werden im Standarddatenbogen zwar genannt, haben aber kein signifikantes Vorkommen (Kategorie D bei Population (Beurteilung des Gebiets)).

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten gemäß Standarddatenbogen:

- *Aufrechter Ziest (Stachys recta)*
- *Braunauge (Lasiommata maera)*
- *Buchsbaum (Buxus sempervirens)*
- *Echte Hauswurz (Sempervivum tectorum)*
- *Fliegen-Ragwurz (Ophrys insectifera)*
- *Fransenfledermaus (Myotis nattereri)*
- *Graues Langohr (Plecotus austriacus)*
- *Große Bartfledermaus (Myotis brandtii)*
- *Hirschzungenfarn (Phyllitis scolopendrium)*
- *Hummel-Ragwurz (Ophrys fuciflora)*
- *Rostbinde (Hipparchia semele)*

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Interessen nach der "FFH-Richtlinie": Das Gebiet beherbergt 13 Lebensraumtypen des Anhangs I, von denen sechs prioritär sind. Das Vorhandensein von stabilen xerothermophilen Formationen mit Buxus sempervirens an felsigen Hängen (Berberidion p.p.) (5110) ist ein Hauptinteresse des Gebiets. Das Gebiet umfasst mehr als 9/10 dieses in Luxemburg vorkommenden Lebensraumtyps und stellt daher ein wesentliches Element für dessen Erhaltung dar. (...)*

### **Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet**

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet gemäß Standarddatenbogen sind in den folgenden Tabellen aufgeführt:

Tab. 42: Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbiertg"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/ außerhalb
M	A07: Einsatz von Bioziden, Hormonen und Chemikalien (Landwirtschaft)		o
M	K02: Natürliche Entwicklungen, Sukzession		i
H	A04.03: Aufgabe der Beweidung, fehlende Beweidung		i
M	B02: Forstliches Flächenmanagement		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt  
i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

Tab. 43: Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbiertg"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/ außerhalb
M	A04.02: extensive Beweidung		i
M	B02: Forstliches Flächenmanagement		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt  
i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

### **Beschreibung der Erhaltungsziele**

**Ziel 1:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Buchsbaum-Gebüsch an trockenwarmen Standorten auf Felshängen (Berberidion p.p.) (5110):*

- Erhaltung und Wiederherstellung von Buchsbaumformationen an felsigen Hängen; Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- Aufrechterhaltung eines trockenwarmen Mikroklimas;*
- Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 2:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der naturnahen Kalk-(Halb-)Trockenrasen und ihren Verbuschungsstadien (Festuco-Brometalia) (6210\*):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der Trockenrasen;*
- b) *Erhaltung und Verbesserung der Strukturvielfalt;*
- c) *Bewirtschaftung durch extensive Beweidung oder Mähen;*
- d) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 3:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von mitteleuropäischen Kalkschutthalden der kollinen bis montanen Stufe (8160\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von kalkhaltigen Geröllhalden;*
- b) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Geröllhalden;*
- c) *Erhaltung und Verbesserung der strukturellen Vielfalt;*
- d) *Aufgabe der Nutzung;*
- e) *ggf. Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 4:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation (8210), Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220) sowie Kalkpionierassen (6110\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Felsen und Felswänden;*
- b) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Felswände;*
- c) *Nutzungsaufgabe;*
- d) *Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 5:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population der Spanischen Flagge Callimorpha quadripunctaria (Syn.: Euplagia quadripunctaria):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Grünland, Krautstreifen, Hochstaudenfluren, Landschaftsstrukturen und strukturierten Waldrändern;*
- b) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*

**Ziel 6:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schlucht- und Hangmischwälder des Tilio-Acerion (9180\*):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenmäßige Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 7:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Waldmeister-Buchenwälder Asperulo-Fagetum (9130):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern;*

- e) *Anlage von Alterungsinseln;*
- f) *Ausweisung von sich frei entwickelnden Wäldern;*

**Ziel 8:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Stieleichenwälder oder der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder *Carpinion betuli* (9160):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung und Wiederherstellung von Kleinstwäldern;*
- c) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern;*
- e) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 9:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population der Bechsteinfledermaus *Myotis bechsteinii* und der Mopsfledermaus *Barbastella barbastellus*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von unregelmäßigen, mehrschichtigen Laubhochwäldern mit Kraut- und Strauchschicht;*
- b) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- c) *Erhaltung und Wiederherstellung von Mardellen;*
- d) *Anlage von strukturierten Waldrändern und Alterungsinseln;*

**Ziel 10:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Großen Mausohr *Myotis myotis*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern fortgeschrittener Altersklassen;*
- b) *Anlage von strukturierten Waldrändern und Alterungsinseln;*
- c) *Erhaltung und Wiederherstellung von Heckenlandschaften, Hainen und Flusswäldern*
- d) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- e) *Vermeidung von Lichtverschmutzung;*

**Ziel 11:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Grünen Besenmooses *Dicranum viride*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Laubhochwäldern;*
- b) *Erhaltung von großen Bäumen, Bäumen fortgeschrittener Altersklassen, Biotopbäumen und Totholzbäumen;*
- c) *Anlage von Alterungsinseln;*

**Ziel 12:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Mageren-Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (6510):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der mageren Mähwiesen;*
- b) *extensive Bewirtschaftung, einschließlich Förderung der späten Mahd;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 13:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Wimperfledermaus *Myotis emarginatus* und der Großen Hufeisennase *Rhinolophus ferrumequinum*:*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung von Weideflächen, die reich an landschaftlichen Strukturen wie Obstgärten, Hecken, Gehölzen und Flussufern sind sowie von strukturierten Waldrändern;*
- b) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- c) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*
- d) *Vermeidung von Lichtverschmutzung;*

**Ziel 14:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der feuchten Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe (6430):*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausdehnung von Säumen entlang von Wasserläufen und Waldrändern;*
- b) *Sehr späte oder sogar mehrjährige Mahd;*

**Ziel 15:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Population des Großen Feuerfalters *Lycaena dispar*:*

- a) *Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung von Feuchtwiesen, Krautsäumen und Hochstaudenfluren;*
- b) *Extensive Nutzung, einschließlich sehr später Mahd;*
- c) *Erhaltung von mehrjährig gemähten Schutzstreifen;*
- d) *Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- e) *Verzicht auf den Einsatz von Insektiziden;*

**Ziel 16:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands von Auenwäldern mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0\*):*

- a) *Wiederherstellung und Erweiterung von Auenwäldern;*
- b) *Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Sauer und ihrer Zuflüsse;*
- c) *Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- d) *Nutzungsaufgabe;*

**Ziel 17:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Groppe *Cottus gobio*:*

- a) *Erhaltung und Verbesserung der Wasserqualität und der Hydromorphologie der Syre und ihrer Zuflüsse;*
- b) *Wiederherstellung der natürlichen Dynamik der Flussauen;*
- c) *Wiederherstellung der ökologischen Vernetzung von Fließgewässern;*
- d) *Anlage von Grünland-Schutzstreifen entlang von Fließgewässern und um Quellen;*

**Ziel 18:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Kalktuffquellen (Cratoneurion) (7220\*):*

- a) *Erhaltung und Wiederherstellung der Kalktuffquellen;*
- b) *Erhaltung des Abflusses;*
- c) *Einrichtung eines Schutzbereiches um die Kalktuffquellen;*

## 1.20 FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie"

Das luxemburgische Natura 2000-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" erstreckt sich über eine Fläche von ca. 20,68 ha. Im Jahr 2004 wurde das Gebiet von der Europäischen Union als "Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung" bestätigt.

Der minimale Abstand zwischen dem luxemburgischen FFH-Gebiet LU-0001-034 und der westlich hiervon gelegenen deutschen Trassenachse beträgt ca. 1,8 km. Der minimale Abstand zwischen der nördlich gelegenen luxemburgischen Trassenachse und dem vorgenannten FFH-Gebiet beträgt ca. 0,5 km (s. Register 16.2).

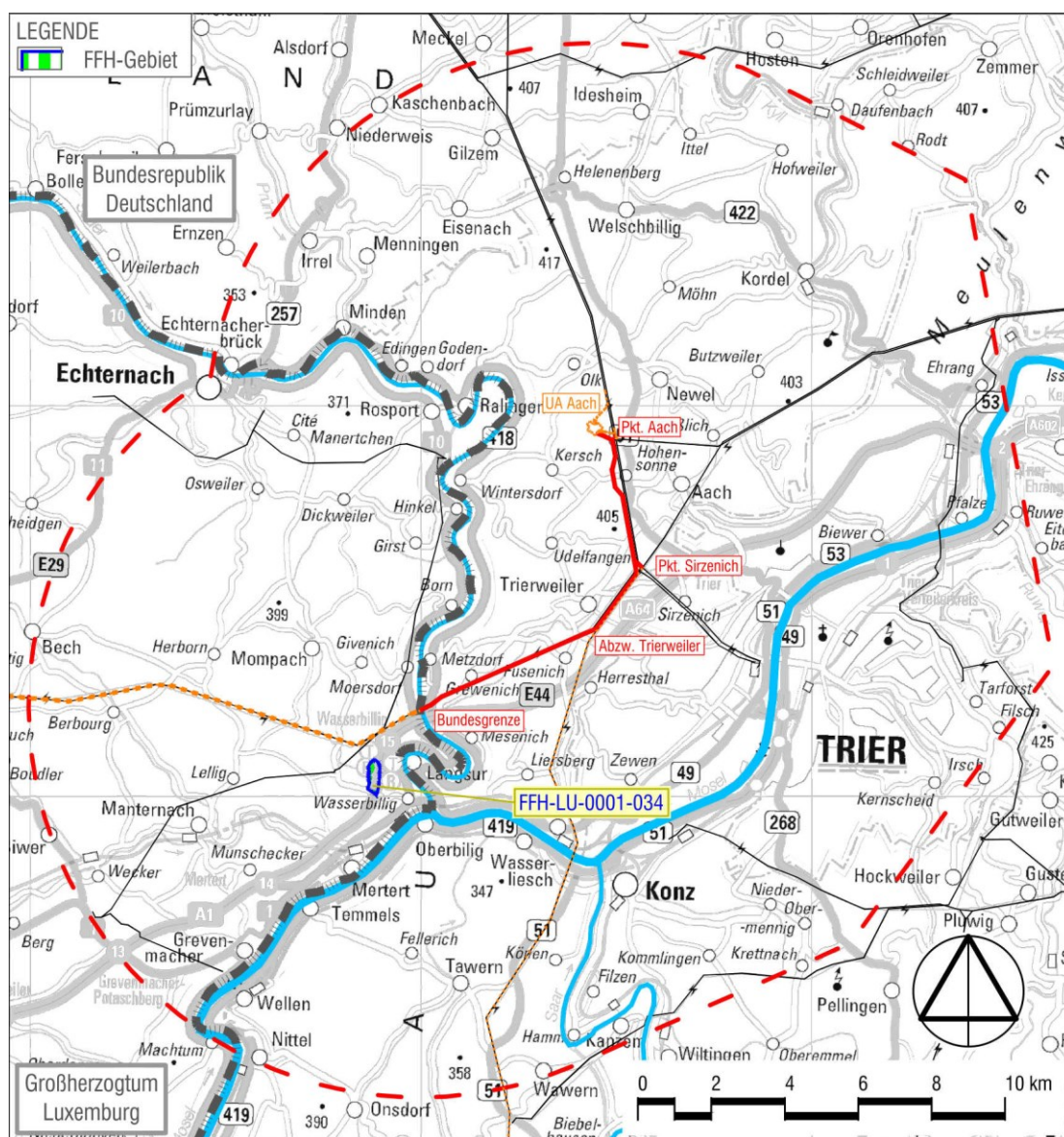


Abb. 18: Lage des FFH-Gebiets LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie"

Die als Zitat in kursiver Schrift gekennzeichneten Textpassagen sind den folgenden Quellen entnommen:

- Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" (eigene Übersetzung) <sup>[xxxviii]</sup>
- Les zones d'intérêt communautaire Natura 2000 (eigene Übersetzung) <sup>[xxxiv]</sup>

Das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" wurde mit dem "Règlement grand-ducal du 6 octobre 2023 désignant zone spéciale de conservation et déclarant obligatoire la zone « Wasserbillig - Carrière de dolomie »" geändert, was im vorliegenden Dokument berücksichtigt wird.

## Beschreibung des Schutzgebietes

*Das Gebiet liegt auf dem Gebiet der Gemeinde Merttert und umfasst einen ehemaligen Dolomitsteinbruch bei Wasserbillig.*

*Der Süden des Standorts besteht aus Flussterrassen ohne chronologische Differenzierung. Im nördlichen Teil des Standorts (Steinbruch) treten die Trochiten- und Ceratitenschichten des Muschelkalks zutage. Nicht vergleyte, dolomitisch gefüllte Ton- und Schotterböden mit strukturellem B-Horizont bedecken den Norden und nicht vergleyte bis mäßig vergleyte, sandig-schluffige Böden den Süden des Gebiets.*

*Landwirtschaftliche Gebiete, die zu mehr als 4/5 aus Adelsständen und zu weniger als 1/5 aus Obstgärten bestehen, bedecken 1/3 des Geländes. Der Wald nimmt die Hälfte der Fläche ein. Standort- und Strauchvegetation ca. 1/20. Der Dolomitsteinbruch nimmt auf dem Gelände eine Fläche von knapp einem Hektar ein.*

## Schutzgegenstand

Im Gebiet vorkommende LRT nach Anhang I FFH-Richtlinie:

- 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis* und *Sanguisorba officinalis*)
- 8210 - Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation

Tab. 44: Fläche und Gesamtbeurteilung der LRT für das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie"

Code	Bezeichnung (gekürzt)	Fläche (ha)	Gesamtbeurteilung
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	2,04	B
8210	Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation	0,14	B

Gesamtbeurteilung: A = sehr gut; B = gut; C = mittel bis schlecht

Arten gemäß Anhang II FFH-Richtlinie:

### Säugetiere

- Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)
- Große Hufeisennase (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)
- Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)
- Wimperfledermaus (*Myotis emarginatus*)



Tab. 45: Populationsgrößen und Gesamtbeurteilung der Arten für das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie"

Bezeichnung	Populationsgröße	Gesamtbeurteilung des Gebietes für die Erhaltung der Art
<i>Bechsteinfledermaus (Myotis bechsteinii)</i>	R	A
<i>Große Hufeisennase (Rhinolophus ferrumequinum)</i>	V	A
<i>Großes Mausohr (Myotis myotis)</i>	P (Überwinterung) R (Sammlung)	B (Überwinterung) A (Sammlung)
<i>Mopsfledermaus (Barbastella barbastellus)</i>	V	A
<i>Wimperfledermaus (Myotis emarginatus)</i>	P (nur bei Sammlung)	B

Populationsgröße: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden

Gesamtbeurteilung: A = sehr hoch; B = hoch; C = mittel bis gering

Gemäß Standarddatenbogen weisen die genannten Arten und LRT ein mindestens signifikantes Vorkommen (Kategorien A, B und C bei Population (Beurteilung des Gebiets) und Repräsentativität) auf.

Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten gemäß Standarddatenbogen:

- *Abendsegler (Nyctalus noctula)*
- *Große Bartfledermaus (Myotis brandtii)*
- *Kleinabendsegler (Nyctalus leisleri)*

**Güte und Bedeutung des Gebietes:** *Interessen nach der "FFH-Richtlinie": Das Gebiet beherbergt zwei Lebensraumtypen aus Anhang I der Habitat-Richtlinie. Der ehemalige Steinbruch ist ein sehr wichtiger Überwinterungsort für fünf Fledermausarten des Anhangs II der Habitatrichtlinie: Mausohr Myotis emarginatus, Bechsteinfledermaus Myotis bechsteinii, Großes Mausohr Myotis myotis, Europäische Bartfledermaus Barbastella barbastellus und Große Hufeisennase Rhinolophus ferrumequinum. (...)*

### Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet gemäß Standarddatenbogen sind in den folgenden Tabellen aufgeführt:

Tab. 46: Negative Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen	innerhalb/außerhalb
H	E03.03: Bauschuttdeponien und sonstige Feststoffdeponien / inerte Materialien		i
H	C01.01.01: Sand- und Kiesgruben		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt

i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

Tab. 47: Positive Auswirkungen und Tätigkeiten auf das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie"

Rangskala*	Bedrohungen und Belastungen	Verschmut- zungen	innerhalb/ außerhalb
H	C01.01.01: Sand- und Kiesgruben		i

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering; \*: nur Kategorien M und H aufgeführt  
i = innerhalb, o = außerhalb, b = beides

## Beschreibung der Erhaltungsziele

**Ziel 1:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation (8210):*

- Erhaltung und Wiederherstellung von Felsen und Felswänden;*
- Einrichtung eines Schutzbereiches um die Felswände;*
- Nutzungsaufgabe;*
- Bewirtschaftung durch punktuelle Entbuschung;*

**Ziel 2:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Mageren-Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (6510):*

- Erhaltung, Wiederherstellung und flächenhafte Ausweitung der mesophilen Wiesen;*
- Extensive Bewirtschaftung, einschließlich Förderung der späten Mahd;*
- Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln;*

**Ziel 3:** *Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Wimperfledermaus *Myotis emarginatus*, der Bechsteinfledermaus *Myotis bechsteinii* und der Großen Hufeisennase *Rhinolophus ferrumequinum*:*

- Erhaltung unterirdischer Hohlräume, Bergwerke und Stollen;*
- Aufrechterhaltung oder Wiederherstellung des Zugangs zu Abbauöffnungen durch angemessene Sicherung;*
- Erhaltung und Wiederherstellung von Weideflächen, die reich an landschaftlichen Strukturen wie Obstgärten, Hecken, Gehölzen und Flussufern sind sowie von strukturierten Waldrändern;*
- Verbesserung der ökologischen Vernetzung;*
- Bewahrung von Ruhe im Winter;*
- Vermeidung von Lichtverschmutzung;*

## **2 Beschreibung des Projektes und seiner potenziellen Wirkfaktoren**

### **2.1 Technische Beschreibung des Projektes**

Eine technische Beschreibung des Projektes kann dem technischen Erläuterungsbericht der Amprion GmbH (s. Register 1) sowie eine Beschreibung des Projektes aus umweltfachlicher Sicht dem Landschaftspflegerischen Begleitplan der LANDSCHAFT! Büro für Landschaftsplanung GmbH (s. Register 14) entnommen werden.

### **2.2 Beschreibung des luxemburgischen Projektes und dessen Auswirkungen auf Deutschland**

Das grenzüberschreitende Projekt Aach-Bofferdange dient der Erhöhung der Übertragungskapazität zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Großherzogtum Luxemburg für die zukünftig ansteigenden Stromflüsse. Der europäische Interkonnektor soll dementsprechend die Übertragungskapazität zwischen den beiden EU-Staaten durch den Bau einer durchgängigen Höchstspannungsfreileitung mit zwei 380-kV-Stromkreisen erhöhen, welche die vorhandene 220-kV-Freileitung ersetzen.

Das Vorhaben Nr. 71 in Deutschland im Zuständigkeitsbereich der Bundesnetzagentur (BNetzA) sowie das Vorhaben der Creos Luxemburg S.A. sind hinsichtlich der relevanten Bestandteile wie z. B. Fundamenten, Masten, Isolatoren oder Beseilung technisch identisch. Bei beiden nationalen Vorhaben werden zwei 380-kV-Stromkreise mittels Viererbündel und gleicher Beseilung sowie Isolatoren auf einem identischen Mastgestänge (Masttyp D12) mit im Mittel vergleichbaren Masthöhen, Austrittsmaßen, Spannfeldlängen, Schutzstreifenbreiten und somit gleichen anlagebedingten Wirkungen errichtet. Somit können sich aus den beiden nationalen Vorhaben keine relevant unterschiedlichen Auswirkungen auf die Umwelt ergeben, sondern nur aus den örtlichen Gegebenheiten im Umfeld der geplanten 380-kV-Höchstspannungsfreileitung selbst. Diese lokalen Auswirkungen werden auf Basis der nationalen Gesetzgebung geprüft und die Ergebnisse der gutachterlichen Untersuchungen zu den jeweiligen Natura 2000-Gebieten in beiden Staaten in den Genehmigungsunterlagen übernommen.

### **2.3 Beschreibung und Abschichtung der potenziellen Wirkfaktoren**

Im Folgenden werden die möglichen Wirkfaktoren des Projektes und ihre Auswirkungen auf die Umwelt beschrieben. Können Auswirkungen auf die Natura 2000-Gebiete im Vorhinein ausgeschlossen werden, werden die Wirkfaktoren abgeschichtet und nicht weiterverfolgt. Da nicht alle Schutzgebiete aufgrund ihrer Entfernung zum Projekt gleichermaßen betroffen sind, kann die Abschichtung der Wirkfaktoren für die Gebiete unterschiedlich ausfallen. Zudem erfolgt eine Differenzierung in Anlehnung an Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> nach folgenden Artengruppen:

- Pflanzen, Flechten
- Insekten, Spinnen, Mollusken
- Fische, Rundmäuler, Makrozoobenthos
- Amphibien, Reptilien

- Säugetiere
- Vögel

Sind Auswirkungen auf eine der Gruppen auf dieser Betrachtungsebene bereits mit Sicherheit auszuschließen, werden die Arten in Kapitel 4 („Potenzielle Betroffenheit der maßgeblichen Gebietsbestandteile“) nicht mehr behandelt.

Die Wirkfaktoren werden nach bau-, anlage- und betriebsbedingten Wirkfaktoren unterschieden. Generell gelten die baubedingten Wirkfaktoren auch für die Demontagerbeiten. Zudem wirkt sich die Demontage von Leitungen auf die dauerhafte Flächeninanspruchnahme, die dauerhafte Inanspruchnahme des Untergrundes für die Gründung der Maste sowie den Raumanpruch der Maste und Leiterseile aus. Die Folgemaßnahmen werden beachtet.

### **2.3.1 Baubedingte Wirkfaktoren**

Folgende mögliche baubedingte Wirkfaktoren des Projektes sind temporär und ergeben sich durch die Aktivitäten während der Bauphase bzw. Demontage:

#### **2.3.1.1 Zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Arbeitsflächen und Zuwegungen**

##### **Zeitweiser Flächenverlust bzw. Habitatverlust**

Die Arbeitsflächen und temporären Zuwegungen sowie die Nutzung von Provisorien führen während der Bauzeit zu einer Beeinträchtigung von Flächen und damit auch von Habitaten. Die Flächeninanspruchnahme findet komplett außerhalb der Grenzen von Natura 2000-Gebieten statt. Zudem berücksichtigt die technische Planung, dass nur weit verbreitete Biotoptypen mit sehr geringem bis maximal mittlerem Biotopwert gemäß den Wertstufen der Bundeskompensationsverordnung BKompV<sup>[xxxix]</sup> beansprucht werden, die in derselben Art im näheren Umfeld weiterhin ausreichend zur Verfügung stehen (s. Register 14 - LBP). Zudem stehen die zu beanspruchenden Flächen nach Abschluss der Arbeiten als Lebensraum wieder zu Verfügung. Insofern kann auch ausgeschlossen werden, dass wichtige (Teil-)Lebensräume, die eine wesentliche funktionale Bedeutung für die im Gebiet vorkommenden Bestände der Arten nach Anhang II (z. B. essenzielle Nahrungshabitate) aufweisen könnten, verloren gehen.

##### **Temporäre Barrierewirkung**

Wie bereits im vorangegangenen Absatz beschrieben, finden alle Arbeiten außerhalb der Natura 2000-Gebiete statt. Insofern ist die Wahrscheinlichkeit, dass durch den Bauprozess die in den Gebieten geschützten Tiere getötet werden oder Barrieren und Fallen durch Baustraßen entstehen, sehr gering. Aufgrund der Entfernungen der Schutzgebiete von in der Regel über 3 km und den bereits vorhandenen Barrieren in Form von Straßen und Siedlungen können Beeinträchtigungen für die meisten Schutzgebiete ausgeschlossen werden. Ausnahmen bilden die FFH-Gebiete DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" und LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure", da hier die Baustellen nah an die Gebiete heranreichen.

- DE-6205-301 im Bereich des deckungsgleich verlaufenden Naturschutzgebietes "Auf der First": Arbeitsfläche und Zuwegung zum Demontagemast Nr. 12 mit einem Abstand von ca. 130 m bzw. ca. 150 m zum nächstgelegenen LRT 6510
- DE-6205-301 im Bereich des Sauerlands: Arbeitsfläche zum Demontagemast Nr. 21 mit einem Abstand von ca. 65 m bzw. ca. 80 m zum nächstgelegenen LRT 3260
- LU-0001-017 im Bereich des Sauerlands: Arbeitsfläche zum Demontagemast Nr. 21 mit einem Abstand von ca. 95 m

Der Baustellenverkehr findet nur punktuell über einen kurzen Zeitraum (ca. 8 bis 10 Wochen je Mast und maximal einen Monat für die Folgemaßnahmen je Mast) größtenteils über vorhandene Wege statt und weist keine hohe Geschwindigkeit auf. Da Vögel sehr mobil sind, können sie möglichen Gefahrenquellen durch die Baufahrzeuge frühzeitig ausweichen bzw. diese meiden. Auswirkungen auf Insekten, Spinnen und Mollusken können ebenfalls ausgeschlossen werden, da diese entweder flugfähig sind oder einen kleinen Aktionsradius haben.

Da keine Arbeiten innerhalb oder am Rand von Gewässern durchgeführt werden, können Auswirkungen für die aquatische Fauna wie Fische, Rundmäuler oder Makrozoobenthos ausgeschlossen werden.

Für Pflanzen und Flechten entstehen ebenfalls keine Barrierewirkungen, da die geschlechtliche Vermehrung bzw. Ausbreitung von Samen bzw. Sporen durch die Arbeitsflächen und Zuwegungen nicht behindert wird.

### **Erhöhung des Mortalitätsrisikos / Fallenwirkung**

Zur Umsetzung des Projektes ist der Einsatz von Baufahrzeugen und Baumaschinen erforderlich. Dabei besteht eine potenzielle Gefahr, dass Individuen oder Entwicklungsformen (Eier, Larven etc.) von Tieren im Zuge der Baustelleneinrichtung (z. B. durch das Auslegen der Fahrplatten), des Baustellenverkehrs und der Bautätigkeiten überfahren, begraben oder auf andere Weise verletzt oder getötet bzw. geschädigt werden. Im Baufeld können Strukturen entstehen, die eine Fallenwirkung entfalten und für bodengebundene, beschränkt mobile Arten ein Mortalitätsrisiko darstellen. Insbesondere durch die Nutzung von Verstecken unter Bodenplatten oder losen Aufschüttungen kann es zu Gefährdungen von Kleinsäugetieren, Reptilien oder Amphibien kommen.

### **Bodenverdichtung**

Die Arbeiten führen zu baubedingten Inanspruchnahmen von Böden im Bereich von Arbeitsflächen, Zuwegungen, Provisorien und Seilzuggerüsten. Durch die Befahrung der Böden mit schweren Fahrzeugen und Maschinen kann es zu Bodenverdichtungen kommen, die zu gestörten Bodenstrukturen und somit auch zu Änderungen von Lebensräumen für Tiere und Pflanzen führen können.

Innerhalb der Natura 2000-Gebiete können Bodenverdichtungen gänzlich ausgeschlossen werden, da hier keine Arbeiten stattfinden und keine Zuwegungen liegen.

## **Bodenerosion**

Durch die Inanspruchnahmen unbefestigter Flächen kann es in Abhängigkeit von den in der Örtlichkeit auftretenden Böden, Neigungen und den Witterungsverhältnissen zu schädlichen Bodenverdichtungen oder Bodenerosion kommen.

Innerhalb der Natura 2000-Gebiete können Erosionen gänzlich ausgeschlossen werden, da hier keine Arbeiten stattfinden und keine Zuwegungen liegen.

## **Fazit**

Der Wirkfaktor wird hinsichtlich der Auswirkungen "Temporäre Barrierewirkung" und "Erhöhung des Mortalitätsrisikos / Fallenwirkung" für die Artengruppen Säugetiere, Amphibien und Reptilien weiterverfolgt. Die Betrachtung beschränkt sich auf die FFH-Gebiete DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" und LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure".

### **2.3.1.2 Baubedingte Inanspruchnahme des Untergrundes**

#### **Temporärer Verlust bzw. Beeinträchtigung von Bodenfunktionen**

Durch die Gründungsarbeiten der Fundamente (Ausheben der Baugruben) und das Ausheben der Gräben für die Leitungsverlegungen kommt es zu temporären Verlusten bzw. Beeinträchtigungen von Bodenfunktionen. Innerhalb von Natura 2000-Gebieten werden jedoch keine Fundamente gegründet.

#### **Temporäre Veränderungen des Grundwassers bzw. grundwassergeprägter Biotope**

Innerhalb der Natura 2000-Gebiete werden keine Erdarbeiten durchgeführt und somit auch keine Wasserhaltungsmaßnahmen durchgeführt, die zu einer Veränderung der Grundwasserverhältnisse führen könnten. Die meisten Gebiete weisen Abstände von über 3 km zum geplanten Projekt auf und liegen somit deutlich außerhalb möglicher Absenkrichter. Veränderungen des Grundwassers bzw. grundwassergeprägter Biotope können auch für die näher gelegenen FFH-Gebiete DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" und LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" ausgeschlossen werden, da auch im unmittelbaren Umfeld keine Wasserhaltungsmaßnahmen gemäß dem Gutachten des Instituts für Umwelt-Analyse (IFUA, s. Register 17.1) <sup>[x]</sup> erforderlich werden. Der zu den FFH-Gebieten nächstgelegene geplante Mast Nr. 12 der Bl. 4247 mit einer voraussichtlich erforderlichen Grundwasserabsenkung befindet sich in einem Abstand von ca. 2,3 km zum Teilbereich des FFH-Gebiets DE-6205-301 westlich von Trierweiler bzw. 3,3 km zum Teilbereich des FFH-Gebiets im Bereich "Auf der First". Der zu den FFH-Gebieten nächstgelegene zu demontierende Mast Nr. 14 der Bl. 2384 mit einer voraussichtlich erforderlichen Grundwasserabsenkung befindet sich in einem Abstand von ca. 0,7 km zum Teilbereich des FFH-Gebiets im Bereich "Auf der First". Die Absenkungsreichweite beträgt als worst-case-Abschätzung gemäß dem vorgenannten Gutachten 10 bis 20 m und die Fördermenge 3 bis 40 m<sup>3</sup>/h.

Der Teil des FFH-Gebietes DE-6205-301 im Bereich "Auf der First", der nur einen Abstand von ca. 170 m zum nächsten geplanten Maststandort Nr. 21 aufweist, liegt topografisch höher (ca. 20 bis 30 m), so dass das FFH-Gebiet in Richtung der Baustelle entwässert. Weiterhin werden im Bereich der nächstgelegenen Inanspruchnahmen durch das Projekt keine Maßnahmen zur Wasserhaltung erforderlich und es sind keine grundwassergeprägten Biotope innerhalb des FFH-Gebietes im Bereich "Auf der First" geschützt.

Der Teil des FFH-Gebietes DE-6205-301 im Bereich der Querung des Sauertals, der nur einen Abstand von ca. 220 m zum nächsten geplanten Mast Nr. 28 aufweist, liegt oberhalb des Sauertals topografisch ca. 50 m höher als der Fluss und damit nicht in einem Bereich mit hohen Grundwasserständen. Eine Wasserhaltung wird hier ebenfalls nicht notwendig sein.

### **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

#### **2.3.1.3 Baubedingte Schall-Emissionen**

##### **Störungen der Fauna**

Während der Bauphase kommt es durch den Baustellenverkehr sowie den Einsatz von Maschinen zu temporären, unregelmäßigen Schall-Emissionen, die bei empfindlichen Arten Fluchtverhalten auslösen und so zur Habitat- bzw. Brutplatzaufgabe bzw. zum Gelegeverlust führen können. Die Schall-Emissionen treten tagsüber nur zeitweise und jeweils lokal an einzelnen Maststandorten auf. Der längste Zeitraum für Schall-Emissionen ergibt sich während der Herstellung der Mastfundamente, die pro Mast ca. vier Wochen dauern. Zum Stocken und Anbringen der Leiterseile werden mit Unterbrechungen ebenfalls etwa vier Wochen benötigt. Hinzu kommen noch ca. zwei Wochen für die Demontage.

Da die meisten Natura 2000-Gebiete einen Abstand von mehr als 3 km zum Projekt aufweisen, liegen sie außerhalb des Wirkungsbereiches der Schall-Emissionen. Eine Ausnahme bilden die FFH-Gebiete DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" und LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure", die hinsichtlich der Betroffenheit von Vögeln und Säugetieren betrachtet werden. Aufgrund der Distanz der Gebiete von mindestens 170 m zum geplanten Maststandort Nr. 21 und ca. 125 m zur nächstgelegenen Arbeitsfläche am Demontagemast Nr. 12 der Bl. 2384 wird die Betroffenheit von Insekten, Spinnen, Mollusken, Amphibien und Reptilien als unerheblich eingestuft. Die FFH-Gebiete befinden sich unmittelbar an der BAB 64 und werden somit von den dort entstehenden Schallemissionen geprägt. Erheblich zusätzliche Lärmemissionen durch die temporäre Baustelle des Projektes können ausgeschlossen werden. Arbeiten in oder im direkten Umfeld von Gewässern finden nicht statt, so dass aquatische Lebensräume nicht betroffen sind.



## **Fazit**

Der Wirkfaktor wird hinsichtlich der Auswirkung "Störungen der Fauna" für die Artengruppen der Säugetiere und Vögel weiterverfolgt. Die Betrachtung beschränkt sich auf die FFH-Gebiete DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" und LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure".

### **2.3.1.4 Baubedingte stoffliche Emissionen (Staub, gasförmige Schadstoffe, Sedimente)**

#### **Schadstoffimmissionen**

Schadstoffemissionen ergeben sich durch den Baustellenverkehr mit Pkw und Lkw sowie den Betrieb der Baumaschinen auf der Baustelle. Die exakte Abgasmenge lässt sich aufgrund der Vielzahl an unterschiedlichen Fahrzeugen, Spezialmaschinen, Einsatzzeiten und Gewerken nicht vorab quantifizieren. Insgesamt ist die Freisetzung dieser Stoffe aber mengenmäßig, zeitlich und räumlich begrenzt.

Da die meisten Natura 2000-Gebiete einen Abstand von mehr als 3 km zum Projekt aufweisen, liegen sie außerhalb des Wirkungsbereiches Schadstoffemissionen. Das nächstgelegene Teilgebiet des FFH-Gebietes DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" befindet sich unmittelbar an der BAB 64 und wird somit von den dort entstehenden Schadstoffeinträgen geprägt. Erhebliche zusätzliche Schadstoffeinträge durch die temporäre Baustelle des Projektes können ausgeschlossen werden.

#### **Staubimmissionen**

In Abhängigkeit von den Witterungsverhältnissen und den baubetrieblichen Vorkehrungen können Staubemissionen auf der Baustelle auftreten. Bei der Herstellung von Tiefengründungen mit Bohrgeräten kommt es im Vergleich zu offenen Erdarbeiten zu verhältnismäßig wenig Staubentwicklung. Diese beschränkt sich auf die unmittelbaren Baustellenbereiche und die teilbefestigten Zuwegungen, die allesamt außerhalb von Natura 2000-Gebieten liegen.

#### **Sedimenteintrag in Gewässer**

Es finden keine Arbeiten im Ufer- und Überschwemmungsbereich von Fließgewässern statt, so dass kein Sedimenteintrag in Natura 2000-Gebiete über den Gewässerpfad erfolgen kann.

## **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

### **2.3.1.5 Baubedingte Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen**

#### **Störungen der Fauna**

Im Rahmen der Bauabwicklung können weitere Beeinträchtigungen in Form von Erschütterungen sowie Licht- und Bewegungsreizen durch die verwendeten Baufahrzeuge auftreten. Die Bauarbeiten werden nur tagsüber durchgeführt und somit sind Beeinträchtigungen durch eine künstliche Beleuchtung der Arbeitsflächen ausgeschlossen. Im Winterhalbjahr werden die Baufahrzeuge in den frühen Morgenstunden und am Abend mit eingeschalteter Beleuchtung die Zuwegungen befahren. Dieser Zeitraum liegt jedoch außerhalb besonders sensibler Phasen wie z. B. der Fortpflanzungszeit. Die Anwendung der stattfindenden Bohrpfahlgründungen erzeugen zudem deutlich weniger Erschütterungen als Rammarbeiten.

Da die meisten Natura 2000-Gebiete einen Abstand von mehr als 3 km zum Projekt aufweisen, liegen sie außerhalb des Wirkungsbereiches der Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge sowie von Erschütterungen. Eine Ausnahme bilden die FFH-Gebiete DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" und LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure", die hinsichtlich der Betroffenheit von Vögeln und Säugetieren betrachtet werden. Aufgrund der Distanz der Gebiete von mindestens 170 m zum geplanten Maststandort Nr. 21 und ca. 125 m zur nächstgelegenen Arbeitsfläche am Demontagemast Nr. 12 der Bl. 2384 in Kombination mit der geringen Mobilität der Tiere wird die Betroffenheit von Insekten, Spinnen, Mollusken, Amphibien und Reptilien als unerheblich eingestuft. Arbeiten in oder im direkten Umfeld von Gewässern finden nicht statt, so dass aquatische Lebensräume nicht betroffen sind.

#### **Förderung der Ausbreitung gebietsfremder Arten**

Durch die Baumaschinen kann es zur Verbreitung von Pflanzen- und Tierarten kommen, die aufgrund der natürlichen bzw. ursprünglichen Standort- bzw. Habitatbedingungen lokal nicht vorkommen. Der Fließgewässerpfad kann dabei auch eine große Rolle spielen.

Da jedoch alle Arbeiten außerhalb von Natura 2000-Gebieten stattfinden und auch nicht im Uferbereich von Fließgewässern, können Auswirkungen ausgeschlossen werden.

#### **Fazit**

Der Wirkfaktor wird hinsichtlich der Auswirkung "Störungen der Fauna" für die Artengruppen der Säugetiere und Vögel weiterverfolgt. Die Betrachtung beschränkt sich auf die FFH-Gebiete DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" und LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure".

### **2.3.2 Anlagebedingte Wirkfaktoren**

Folgende mögliche anlagebedingten Wirkfaktoren des Projektes sind dauerhaft und resultieren aus dem bloßen Vorhandensein der Freileitung:

### **2.3.2.1 Dauerhafte Flächeninanspruchnahme (z. B. Versiegelung bzw. Teilversiegelung)**

#### **Dauerhafter Flächenverlust bzw. Habitatverlust**

Ein dauerhafter Flächenverlust entsteht durch die Versiegelung der Betonrundköpfe an den Mastfüßen sowie den dauerhaften Ausbau von Wegen durch den Einbau von Schotter im Bereich von z. B. vorhandenen Rasenwegen. Bei der Demontage der vorhandenen Leitungen werden dagegen Flächen entsiegelt. Die neuen Maste und die Zufahrten befinden sich jedoch nicht innerhalb von Natura 2000-Gebieten. Die punktuell auftretenden dauerhaften Versiegelungen an den Betonrundköpfen außerhalb der Grenzen der Schutzgebiete beschränken sich auf weit verbreitete Biotoptypen im Bereich von landwirtschaftlichen Produktionsflächen. Diese weisen nur einen sehr geringen bis maximal mittleren Biotopwert (maximaler Wert 15) gemäß den Wertstufen der BKompV auf. Diese Flächen stehen in derselben Art im Umfeld weiterhin ausreichend zur Verfügung (s. LBP - Register 14). Insofern kann ausgeschlossen werden, dass wichtige (Teil-)Lebensräume, die eine wesentliche funktionale Bedeutung für die im Gebiet vorkommenden Bestände der Arten nach Anhang II (z.B. essenzielle Nahrungshabitate) aufweisen könnten, überplant werden.

#### **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

### **2.3.2.2 Maßnahmen im Schutzstreifen (Wuchshöhenbeschränkung)**

#### **Anlagebedingte Veränderungen von Flächen durch Beseitigung bzw. Beschränkung von Vegetationsaufwuchs im Schutzstreifen**

Zur Gewährleistung eines störungsfreien Betriebs der Höchstspannungsfreileitungen wird parallel zur Leitungsachse ein Schutzstreifen ausgewiesen. Innerhalb des Schutzstreifens sind Beschränkungen im Hinblick auf die bauliche und forstliche Nutzung oder die Aufwuchshöhe der Vegetation gegeben. Die geplanten Schutzstreifenflächen überlagern sich mit den FFH-Gebieten DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" und LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" im Bereich der Flussquerung der Sauer. Anlagebedingte Gehölzrückschnitte oder andere Veränderungen im Schutzstreifen sind hier jedoch nicht notwendig, da die Masthöhen aufgrund des Weitspannfeldes so dimensioniert werden, dass das tiefer gelegene Sauer mit den angrenzenden Gehölzbeständen komplett überspannt wird.

Weitere Natura 2000-Gebiete werden durch die Freileitung nicht gequert.

Außerhalb der Natura 2000-Gebiete durchgeführte Gehölzrückschnitte im Schutzstreifen können nicht zum Verlust wesentlicher (Teil-)Lebensräume führen, die eine wesentliche funktionale Bedeutung für die im Gebiet vorkommenden Bestände der Arten nach Anhang II (z.B. essenzielle Nahrungshabitate) aufweisen könnten, da weiterhin ausreichend gleichartige Biotope im näheren Umfeld zur Verfügung stehen.

## **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

### **2.3.2.3 Dauerhafte Inanspruchnahme des Untergrundes**

#### **Dauerhafter Verlust bzw. Beeinträchtigung von Bodenfunktionen**

Durch den Raumanspruch der Fundamente der Freileitung und der Leitungen bzw. Leerrohre (Folgemeasuresnahmen) kommt es zu einem Verlust von Bodenfunktionen. Innerhalb von Natura 2000-Gebieten werden jedoch keine Fundamente gegründet oder Leitungen verlegt.

#### **Veränderungen des Grundwassers bzw. grundwassergeprägter Biotope**

Die einzubringenden Fundamente können problemlos umströmt werden und haben somit keinen erheblichen Einfluss auf den Grundwasserleiter. Damit können auch Veränderungen grundwassergeprägter Standortverhältnisse ausgeschlossen werden. Auch die Sandbettungen in den Leitungsgräben für die Folgemeasuresnahmen führen aufgrund des geringen Umfangs nicht zu einer Erhöhung der Drainagewirkungen.

## **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

### **2.3.2.4 Raumanspruch der Maste und Leiterseile**

#### **Erhöhung des Kollisionsrisikos**

Freileitungen sind problemlos von allen bodengebundenen Tierarten und Insekten passierbar. Sogar die Maste, bei denen es sich um Stahlgitterkonstruktionen handelt, stellen für sie keine Barriere dar. In der Fachliteratur werden Freileitungen auch nicht als Gefährdungsursache durch Leitungsanflug für Fledermäuse genannt, weil diese die Maste, Leiter- und Erdseile im Luftraum durch Echoortung gut wahrnehmen und umfliegen können. Da keine Maste innerhalb von Gewässern errichtet werden, entfallen auch Beeinträchtigungen für die Gruppe der aquatischen Fauna. Für Pflanzen und Flechten entstehen ebenfalls keine Barrierewirkungen, weil die geschlechtliche Vermehrung bzw. Ausbreitung von Samen bzw. Sporen durch Freileitungen nicht behindert wird.

Für Vögel ist die Gefahr des Leitungsanfluges und der damit verbundenen Barrierewirkung jedoch zu untersuchen.

Die Maste der Freileitung sind ein gut sichtbares Hindernis, welches problemlos umflogen werden kann. Sie werden von vielen Vogelarten sogar als Ansitzpunkt, Singwarte oder als Niststätte genutzt und bereichern somit den Lebensraum für entsprechende Arten in Räumen ohne höhere Vegetationselemente. Für Vögel stellen die stromführenden Leiterseile, welche auf der 380-kV-Ebene aus vier, auf der 110-kV-

Ebene aus zwei durch Abstandhalter miteinander verbundenen Einzelseilen im Abstand von ca. 30 bis 40 cm bestehen (so genanntes Vierer- bzw. Zweierbündel), ebenfalls kein Hindernis dar, da diese im Regelfall von allen Arten gut erkannt werden können. Die über die Erdseilhörner verlaufenden Einfachseile (Erdseile) dienen dem Blitzschutz und stellen je nach Art ein Hindernis dar, welches aufgrund der schlechten Sichtbarkeit in Abhängigkeit von den Witterungsverhältnissen ein potenzielles Kollisionsrisiko darstellt.

### **Kulissenwirkung**

Bei einigen Arten, die im Offenland leben (z.B. Feldlerche, Limikolen-Arten, Rastvögel (Gänse)) können Leitungen ein Meideverhalten auslösen. Dazu kommt ggf. ein erhöhter Prädationsdruck durch Greifvögel, welche die Freileitung als Ansitz nutzen.

Innerhalb von Natura 2000-Gebieten werden keine neuen Masten errichtet. Dort wo die Freileitung das FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" überspannt, befinden sich keine für Offenlandarten geeigneten Habitate. Beeinträchtigungen sind somit nicht zu erwarten.

### **Veränderungen des Hochwasserabflusses**

Es werden keine Masten in Überschwemmungsgebieten errichtet, die den Hochwasserabfluss von Fließgewässern beeinflussen können.

### **Fazit**

Der Wirkfaktor wird hinsichtlich der Auswirkung "Erhöhung des Kollisionsrisikos" für die Artengruppe der Vögel weiterverfolgt. Die Betrachtung umfasst alle Natura 2000-Gebiete im 10 km-Umfeld.

## **2.3.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren**

Folgende mögliche betriebsbedingte Wirkfaktoren des Projektes resultieren aus dem Betrieb der Freileitung:

### **2.3.3.1 Elektromagnetische Felder**

#### **Störungen der Fauna**

Beim Betrieb von Höchstspannungsfreileitungen treten elektrische und magnetische Felder auf. Der Bericht zum Workshop "Umwelteffekte elektrischer, magnetischer und elektromagnetischer Felder auf Flora und Fauna" des Bundesamtes für Strahlenschutz<sup>[xli]</sup> besagt jedoch, dass *"bei umweltrelevanten Feldstärken keine schädlichen Wirkungen auf Tiere und Pflanzen durch künstliche elektrische, magnetische oder elektromagnetische Felder nachgewiesen werden. Während es biophysikalische Mechanismen gibt, die es Tieren und auch Pflanzen erlauben, Magnetfelder und elektrische Felder geringer Stärke wahrzunehmen - hier ist besonders das Erdmagnetfeld zu nennen, das eine Feldstärke von 50  $\mu$ T besitzt - liegen bisher weder experimentelle*

*Befunde noch theoretische Modelle vor, die es wahrscheinlich erscheinen lassen, dass die Felder, die von Stromleitungen und Mobilfunkanlagen ausgehen, eine schädliche Auswirkung auf Insekten, Vögel, Säugetiere und Pflanzen haben."*

## **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

### **2.3.3.2 Erwärmung von Leiterseilen**

#### **Gefährdung von Tieren beim Landen auf den Leiterseilen**

Die geplanten Leiterseile können sich bei hoher Auslastung auf bis zu 80 °C erwärmen und können für Tiere, insbesondere Vögel, eine zusätzliche Gefahr darstellen. Die entstehende Wärme in Abhängigkeit von der Strombelastung in den neu zum Einsatz kommenden Seilen (Standard-Leiterseile AL/ACS 550/70) ist im Vergleich zu den Bestandsseilen etwa gleich. Insofern können Erkenntnisse von bestehenden Leitungen (siehe folgender Absatz) auf die geplante Leitung angewendet werden.

Den Vorhabenträgerinnen liegen derzeit keine Erkenntnisse über hochtemperaturbedingte Auswirkungen auf Vögel vor. Aus Beobachtungen an 110-kV-Leitungen mit Hochtemperatur-Leiterseilen wurden von BERNSHAUSEN et al. (2018) <sup>[xliii]</sup> folgende Erkenntnisse gewonnen: Stromführende Seile werden wegen des sie umgebenden elektromagnetischen Feldes gemieden. Landungen bzw. Ansitzversuche kommen bei wenigen Arten (Greifvögel, Tauben, Rabenvögel, Singvögel) nur sehr selten vor und sind meist nur sehr kurz (Schreckreaktion). Die Felder der 380-kV-Leitungen werden nach derzeitiger Kenntnis deutlicher gemieden als bei 110-kV-Leitungen, so dass man hier nur ansitzende Vögel am Mast und am Erdseil bzw. auf Leiterseilen im abgeschalteten Zustand kennt. Landeversuche und dadurch bedingte Auswirkungen der hohen Temperaturen der Leiterseile sind somit sehr unwahrscheinlich. Aufgrund dieser geringen Ereigniswahrscheinlichkeit kann ein signifikant erhöhtes Tötungsrisiko ausgeschlossen werden.

## **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

### **2.3.3.3 Betriebsbedingte Schall-Emissionen**

#### **Störungen der Fauna**

Betriebsbedingte Störungen durch von Freileitungen ausgehende Koronageräusche sind für Tiere aufgrund der nur zeitweise (abhängig von den Witterungsbedingungen und des Strombetriebes der Leitung) auftretenden Schallemissionen sehr gering und daher als vernachlässigbar einzustufen. Die tonalen Schallemissionen sind witterungsabhängig, aber von ihrer Intensität her nur sehr gering. Nach heutigem Wissensstand gibt es keine Hinweise auf Beeinträchtigungen (Störungen) der Fauna durch die im Leitungsbereich auftretenden Koronageräusche und tonale Schallemissionen <sup>[xliii]</sup>.

Während des Betriebs der Leitung wird diese regelmäßig durch die Betreiberin kontrolliert und der Zustand erfasst. Hierzu werden typischerweise folgenden Inspektionen durchgeführt:

- jährliche Begehung der Leitungstrasse
- jährliche Befliegung der Leitungstrasse
- Intensivinspektion durch Besteigen der Masten (alle 5 Jahre)

Vorgenannte Inspektionen erfolgen regelhaft ohne Inanspruchnahme temporärer Arbeitsflächen oder zusätzlicher Zuwegungen.

In Abhängigkeit vom Zustand werden im Laufe der Standzeit der Leitung ggf. folgende Instandsetzungen bzw. Wartungen ausgeführt:

- Korrosionsschutzanstrich
- Isolatorenwechsel
- Seilnachregulagen bzw. Seilreparaturen
- Stahlsanierungen.

Die regelmäßigen Inspektionen, Reparatur- und Instandhaltungsarbeiten bringen jeweils auch gewisse Schallemissionen mit sich. Die zu erwartenden Arbeiten sind allerdings in der Mehrzahl kaum bis wenig schallintensiv. Die Arbeiten werden in ähnlichem Umfang wie bei den Bestandsleitungen durchgeführt und somit ergeben sich keine zusätzlichen Auswirkungen durch die technisch erforderlichen Unterhaltungsmaßnahmen. Wiederum kann festgestellt werden, dass die Schallemissionen durch land- und forstwirtschaftliche Fahrzeuge auf den die Masten umgebenden Flächen wesentlich stärker ins Gewicht fallen als die durch Unterhaltungsmaßnahmen entstehenden Störungen, die deutlich seltener auftreten. Aus denselben Gründen fallen auch die Unterhaltungsmaßnahmen der zu verlegenden unterirdischen Fremdleitungen nicht ins Gewicht.

Durch das Projekt entstehen keine zusätzlichen Unterhaltungsmaßnahmen.

## **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

### **2.3.3.4 Betriebsbedingte stoffliche Emissionen (Ozon, Stickoxide, ionisierten Moleküle)**

#### **Schadstoffimmissionen**

Durch die elektrischen Entladungen an den Leiterseilen können geringe Mengen an Ozon und Stickoxiden freigesetzt werden. Zur Vermeidung bzw. Minimierung der Koronaentladungen wird die Feldstärke an den Seiloberflächen dadurch reduziert, dass bei 380-kV-Freileitungen die Hauptleiterseile als Viererbündel ausgebildet werden. Die freigesetzte Ozon- und Stickoxidkonzentration liegt bereits in unmittelbarer Nähe des Leiterseils an der Nachweisgrenze.

Messungen belegen in der Nähe von 380-kV-Leiterseilen Konzentrationserhöhungen bei Ozon von 2 bis 3 ppb (parts per billion) <sup>[xlv]</sup>. Bei einer turbulenten Luftströmung sind bereits bei 1 m Abstand vom Leiterseil nur noch 0,3 ppb zu erwarten. Weiterhin

liegt der durch Höchstspannungsfreileitungen gelieferte Beitrag zum natürlichen Ozongehalt bereits in unmittelbarer Nähe der Leiterseile an der Nachweisgrenze und beträgt nur noch einen Bruchteil des natürlichen Pegels. In einem Abstand von 4 m zu den stromführenden Leiterseilen ist bei 380-kV-Leitungen bereits kein eindeutiger Nachweis zusätzlich erzeugten Ozons mehr möglich. Gleiches gilt für die noch geringeren Mengen an Stickoxiden <sup>[xlv]</sup>.

Die durch Koronaentladungen an den Leiterseilen erzeugten ionisierten Luftmoleküle bzw. -atome können sich an Aerosolen in der Umgebungsluft anlagern. Das gesundheitliche Risiko durch geladene Aerosole in der Nähe von Hoch-/Höchstspannungsfreileitungen ist nach Einschätzung der britischen Strahlenschutzbehörde <sup>[xlvi]</sup> und auch des Forschungszentrums für Elektro-Magnetische Umweltverträglichkeit <sup>[xlvii]</sup> vernachlässigbar. Der Effekt ist bei Gleichstromleitungen wesentlich stärker ausgeprägt als bei Wechselstromleitungen, weil die ständige Ladungsumkehr beim Wechselstrom die ionisierten Moleküle (und auch die Aerosolpartikel) schneller neutralisiert. Insgesamt stellen daher sowohl die im Nah- als auch im Fernbereich von Drehstromfreileitungen auftretenden Konzentrationen von ionisierten Luftbestandteilen und geladenen Aerosolen keine gesundheitliche Gefährdung der allgemeinen Bevölkerung dar. Daher existieren derzeit auch keine allgemeinverbindlichen Vorsorgewerte und eine Beeinträchtigung geschützter Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie kann somit ebenfalls ausgeschlossen werden.

Im Umfeld von älteren Masten (Baujahr vor 1972) kann es durch Mastanstriche mit bleihaltigen Korrosionsschutzfarben zu erheblichen Schwermetallbelastungen des Bodens (Prüfwert 200 mg/kg Blei Gesamtgehalt) kommen. Hier erfolgen Abstimmungen mit den zuständigen Fachbehörden. Es werden innerhalb der Natura 2000-Gebiete jedoch keine Maste demontiert.

## **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.

### **2.3.3.5 Betriebsbedingte Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen**

#### **Störungen der Fauna**

Wie bereits im Kapitel 2.3.3.3 erläutert, stellen die regelmäßigen Inspektionen, Reparatur- und Instandhaltungsarbeiten und die damit in Zusammenhang stehenden betriebsbedingten Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge sowie, Erschütterungen keine relevante zusätzliche Auswirkung dar, da die Arbeiten in einem ähnlichen Umfang, wie bei den Bestandsleitungen durchgeführt werden. Somit ergeben sich keine zusätzlichen Auswirkungen durch Bewegungsunruhe bei den technisch erforderlichen Unterhaltungsmaßnahmen. Aus denselben Gründen fallen auch die Unterhaltungsmaßnahmen der zu verlegenden unterirdischen Fremdleitungen nicht ins Gewicht.

## **Fazit**

Der Wirkfaktor muss nicht weiter betrachtet werden.



## 2.3.4 Übersicht

Die folgende Übersicht gibt wieder, welche Wirkfaktoren und potenziellen Auswirkungen abgeschichtet und welche weiterverfolgt werden. Zudem erfolgt in Spalte 4 ein Verweis auf den entsprechenden Wirkfaktor und dessen Relevanz für Freileitungsvorhaben gemäß FFH-VP-Info des Bundesamtes für Naturschutz <sup>[vii]</sup>.

Tab. 48: Übersicht potenzielle Wirkfaktoren und ihre Auswirkungen

Wirkfaktor	Potenzielle Auswirkung	bau-, anlage- oder betriebsbedingt, bzw. für die Demontage	Nummer gemäß FFH-VP-Info <sup>[viii]</sup>	Relevanz für diese Projekte	Zu betrachtende Artengruppen
dauerhafte Flächeninanspruchnahme (z. B. Versiegelung bzw. Teilversiegelung)	Dauerhafter Flächenverlust bzw. Habitatverlust	A/D	1-1 (Relevanz 2) 2-1 (Relevanz 2)	nein	
zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Zuwegungen und Arbeitsflächen	Zeitweiser Flächenverlust bzw. Habitatverlust	B/D	1-1 (Relevanz 2) 2-1 (Relevanz 2)	nein	
	Temporäre Barrierewirkung	B/D	4-1 (Relevanz 2)	ja (nur für die FFH-Gebiete DE-6205-301 und LU-0001-017)	Säugetiere, Amphibien und Reptilien
	Erhöhung des Mortalitätsrisikos / Fallenwirkung	B/D	4-1 (Relevanz 2)	ja (nur für die FFH-Gebiete DE-6205-301 und LU-0001-017)	Säugetiere, Amphibien und Reptilien
	Bodenverdichtung	B/D	5-5 (Relevanz 2)	nein	
	Bodenerosion	B/D	2-1 (Relevanz 2)	nein	
Maßnahmen im Schutzstreifen (Wuchshöhenbeschränkung)	Anlagebedingte Veränderungen von Flächen durch Beseitigung bzw. Beschränkung von Vegetationsaufwuchs im Schutzstreifen	A	2-1 (Relevanz 2) 2-2 (Relevanz 1) 3-5 (Relevanz 1) 3-6 (Relevanz 1)	nein	

<b>Wirkfaktor</b>	<b>Potenzielle Auswirkung</b>	<b>bau-, anlage- oder betriebsbedingt, bzw. für die Demontage</b>	<b>Nummer gemäß FFH-VP-Info <sup>[vii]</sup></b>	<b>Relevanz für diese Projekte</b>	<b>Zu betrachtende Artengruppen</b>
Inanspruchnahme des Untergrundes (für die Gründung der Maste und die Leitungsgräben der Folgemaßnahmen)	Verlust bzw. Beeinträchtigung von Bodenfunktionen	A/B/D	3-1 (Relevanz 2)	nein	
	Veränderungen des Grundwassers bzw. grundwasser-geprägter Biotope	B/D	3-1 (Relevanz 2) 3-3 (Relevanz 1)	nein	
Raumanspruch der Maste und Leiterseile	Erhöhung des Kollisionsrisikos	A/D	4-2 (Relevanz 2)	ja (alle Natura 2000-Gebiete)	Vögel
	Kulissenwirkung	A/D	5-2 (Relevanz 2)	nein	
	Veränderungen des Hochwasserabflusses	A/D	3-3 (Relevanz 1)	nein	
elektromagnetische Felder	Störungen der Fauna	Be	7-1 (Relevanz 1)	nein	
Erwärmung von Leiterseilen	Gefährdung von Tieren beim Landen auf den Leiterseilen	Be	3-5 (Relevanz 1)	nein	
Schall-Emissionen	Störungen der Fauna	B/Be/D	5-1 (Relevanz 1)	ja (nur für die FFH-Gebiete DE-6205-301 und LU-0001-017)	Vögel und Säugetiere
stoffliche Emissionen	Schadstoffimmissionen	B/Be/D	6 (Relevanz 0)	nein	
	Staubimmissionen	B/D	6-6 (Relevanz 0)	nein	
	Sedimenteintrag in Gewässern	B/D	6-6 (Relevanz 0)	nein	
Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen	Störungen der Fauna	B/D/Be	5-2 (Relevanz 2) 5-4 (Relevanz 1)	ja (nur für die FFH-Gebiete DE-6205-301 und LU-0001-017)	Vögel und Säugetiere

<b>Wirkfaktor</b>	<b>Potenzielle Auswirkung</b>	<b>bau-, an- lage- oder betriebsbe- dingt, bzw. für die De- montage</b>	<b>Nummer gemäß FFH-VP- Info <sup>[vii]</sup></b>	<b>Relevanz für diese Projekte</b>	<b>Zu betrach- tende Arten- gruppen</b>
	Förderung der Ausbreitung gebietsfremder Arten	B/D	8-2 (Rele- vanz 1)	nein	
A = Anlage    B = Bau (inkl. Provisorien)    Be = Betrieb    D = Demontage					

### 3 Angaben zu kumulierenden Projekten und zu den Auswirkungen unter Berücksichtigung kumulierender Wirkungen

Laut § 34 BNatSchG muss geprüft werden, ob Projekte einzeln oder im Zusammenwirken mit anderen Projekten oder Plänen geeignet sind, Natura 2000-Gebiete erheblich zu beeinträchtigen.

Tab. 49: Liste der angefragten Behörden im Rahmen der Kumulationsprüfung

angeschriebene Behörde	Anfrage am	Rückmeldung am	Ergebnis
Struktur- und Genehmigungsdirektion (SGD) Nord Ref. 42 - Naturschutz	15.05.2024	02.08.2024	eine Übersicht über angefragte Pläne und Projekte mit Relevanz für das Projekt liegt der oberen Naturschutzbehörde nicht vor
Kreis Trier-Saarburg Amt Kreisentwicklung und Klimaschutz	15.05.2024	01.07.2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 WEA (1 x ENERCON E-160 EPS E3 mit einer Nabenhöhe von 166,6, (Gesamthöhe 246,6 m) und 5.560 kW Nennleistung und 1 x Vestas V162 mit einer Nabenhöhe von 169 m (Gesamthöhe 250 m) und 6.200 kW Nennleistung; Alternativ 2 x 2 WEA des Typs Vestas V162 6.000) auf den Flurstücken Welschbillig, Flur 27, Parzelle 77 und 138 der Projektierer Öko Eifelwind GmbH &amp; Co. KG, Kunkelborn 1, 54298 Welschbillig &amp; PNE AG, Peter-Henlein-Str. 2-4, 27472 Cuxhaven. Genehmigt 02.10.2023, Baubeginn ca. Ende Juni 2024.</li> <li>• 1 WEA (ENERCON E-138 EP3 E3 mit einer Nabenhöhe von 160 m, Gesamtleistung 4260 kW) auf Gemarkung Edingen, Flur 4, Flurstücke 15,17, 32 der Projektierer Windenergie Ralingen Planungsgesellschaft mbH, Brückenstr. 25, 54310.Ralingen. Baubeginn unbekannt.</li> <li>• 1 temporärer Funkmast von Vodafone auf der Gemarkung Fusenich, Flur 3 Flurstück 25/5 des Projektierers Schlosserei Schwan, Stahl- und Metallbau GmbH, Möllerstraße 35, 45966 Gladbeck. Aufbau vrs. 2024</li> </ul>
Verbandsgemeinde Trier-Land Fachbereich Bauleitplanung, Dorferneuerung und Entwicklung, Liegenschaften	15.05.2024	16.05.2024	keine Planungen/Projekte für die eine Natura 2000 Vorprüfung oder Verträglichkeitsprüfung durchgeführt wurde, bekannt

Gemäß dem Energieportal/Raumordnungskataster <sup>[x]</sup> befinden sich zudem zahlreiche vorhandene sowie geplante Windkraftanlagen im Umfeld der Natura 2000-Gebiete, deren Wirkbereich sich mit den Schutzgebieten überlagert.

## **4 Natura 2000-Vorprüfung - Potenzielle Betroffenheit der maßgeblichen Gebietsbestandteile**

### **4.1 VSG LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler"**

Im Rahmen des Genehmigungsprozesses für die Freileitung auf luxemburgischer Seite wurden bereits im Jahr 2020 Vorprüfungen für acht Natura 2000-Gebiete durchgeführt. Die Vorprüfungen ergaben, dass für das VSG LU-0002-016 erhebliche Auswirkungen ohne die Berücksichtigung konkreter Vermeidungs- oder Minderungsmaßnahmen nicht ausgeschlossen werden können. Dies wurde von den zuständigen Behörden bestätigt. Dementsprechend wurde auf luxemburgischer Seite für das VSG eine Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durchgeführt (vgl. Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup>). Aufgrund des minimalen Abstandes des gegenständlichen Projektes zu dem VSG von ca. 1,3 km wird hier auf eine Vorprüfung verzichtet und von vornherein eine Verträglichkeitsuntersuchung der Stufe II durchgeführt (vgl. Kapitel 5).

### **4.2 FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel"**

#### **4.2.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie**

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von mindestens 3,8 km zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

#### Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumanpruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können.

#### **Raumanpruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumanpruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Brutvogelarten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand des LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al.

(2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des 1 km um das Vorhaben reichenden Kartierraums der Brutvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4.)

Tab. 50: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-5908-301

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Blaukehlchen ( <i>Luscinia svecica</i> )	3150	ca. 9.500 m	50 m und 100 m
Drosselrohrsänger ( <i>Acrocephalus arundinaceus</i> )	3150	ca. 9.500 m	25 m und 50 m
Flussregenpfeifer ( <i>Charadrius dubius</i> )	3260	ca. 9.500 m	500 m und 1.000 m
Gänsesäger ( <i>Mergus merganser</i> )	3260	ca. 9.500 m	500 m und 1.000 m
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110	nicht innerhalb von 10.000 m-Umfeld	500 m und 1000 m
Knäkente ( <i>Anas querquedula</i> )	3150	ca. 9.500 m	250 m und 500 m
Löffelente ( <i>Anas clypeata</i> )	3150	ca. 9.500 m	250 m und 500 m
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110	nicht innerhalb von 10.000 m-Umfeld	250 m und 500 m
Rohrdommel ( <i>Botaurus stellaris</i> )	3150	ca. 9.500 m	500 m und 1000 m
Schilfrohrsänger ( <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> )	3150	ca. 9.500 m	25 m und 50 m
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110	nicht innerhalb von 10.000 m-Umfeld	1.000 m und 2.000 m
Tafelente ( <i>Aythya ferina</i> )	3150	ca. 9.500 m	250 m und 500 m
Trauerseeschwalbe ( <i>Chlidonias niger</i> )	3150	ca. 9.500 m	1.000 m und mind. 3.000 m
Uferschwalbe ( <i>Riparia riparia</i> )	3260	ca. 9.500 m	700 m und mind. 1.000 m

Alle Brutvogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Der LRT 3150, der einen minimalen Abstand von ca. 9.500 m zum Projekt hat, weist zudem die Arten Knäkente, Krickente, Löffelente und Schnatterente als charakteristische Rastvogelarten auf. Alle vier Arten wurden bei der Rastvogelkartierung (s. Register 15.3 und 15.4) nicht im Bereich der Sauer registriert, so dass es unwahrscheinlich ist, dass die Enten den Fluss als Wanderroute nutzen, um an die natürlichen eutrophen Seen (LRT 3150) an der Mosel zu gelangen. Zudem liegt der Abstand zwischen

dem LRT und dem Projekt bei mindestens 9.500 m und damit nicht mehr im unmittelbaren Wirkungsbereich der Freileitung. Als Vergleich weisen Bernotat et al. (2021)<sup>[xiv]</sup> für Wasservogel-Rastgebiete (z. B. von Enten) einen Prüfbereich von 1.000 m auf.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brut- und Rastvogelarten der LRT 3150, 3260 und 9110 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### **4.2.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie**

Arten gemäß Anhang II im FFH-Gebiet sind ausschließlich Fische, Rundmäuler und Weichtiere, die in aquatischen Lebensräumen vorkommen. Der Abstand des Projektes zum FFH-Gebiet beträgt minimal 9,3 km. Es besteht jedoch ein Wirkungspfad über die Fließgewässer, da die Sauer, die von der geplanten Freileitung gequert wird, oberhalb des FFH-Gebietes in die Mosel mündet. Wie bereits in Kapitel 2 erläutert, ergeben sich durch das Projekt keine Wirkfaktoren, die zu einer Beeinträchtigung von Fließgewässern und damit auch indirekt der Arten im FFH-Gebiet führen können.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch die Projekte ist somit nicht gegeben.

#### **4.2.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### **4.2.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-5908-301 "Mosel" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-5908-301 "Mosel" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

## 4.3 FFH-Gebiet DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau"

### 4.3.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von mindestens 9,3 km zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

#### Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumannspruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können.

#### **Raumannspruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumannspruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Arten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand der LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des 1 km um das Vorhaben reichenden Kartierraums der Brutvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4).

Tab. 51: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6004-301

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Flussregenpfeifer ( <i>Charadrius dubius</i> )	3260	> 9.400 m	500 m und 1.000 m
Gänsesäger ( <i>Mergus merganser</i> )	3260	> 9.400 m	500 m und 1.000 m
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110 9130 9150 9170	> 9.400 m	500 m und 1000 m
Heidelerche ( <i>Lullula arborea</i> )	5130	> 9.400 m	100 m und 200 m
Mittelspecht ( <i>Dendrocopos medius</i> )	9160 9170	> 9.400 m	250 m und 500 m



Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110 9130	> 9.400 m	250 m und 500 m
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110 9130 9150	> 9.400 m	1.000 m und 2.000 m
Uferschwalbe ( <i>Riparia riparia</i> )	3260	> 9.400 m	700 m und mind. 1.000 m
Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	8220	> 9.400 m	1.000 m und 3.000 m
Wendehals ( <i>Jynx torquilla</i> )	5130 6210*	> 9.400 m	250 m und 500 m

Alle Brutvogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brutvogelarten der LRT 3260, 5130, 6210\*, 8220, 9110, 9130, 9150, 9160 und 9170 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### 4.3.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie

Aufgrund des Abstandes von mehr als 9,3 km zwischen dem Projekt und dem FFH-Gebiet sowie der zahlreichen vorhandenen Barrieren in Form von Siedlungsflächen und Straßen kann davon ausgegangen werden, dass sich der wesentliche Aktionsraum der Tiere außerhalb des Wirkungsbereiches der geplanten Freileitungen befinden.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch das Projekt kann ausgeschlossen werden.

#### 4.3.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### 4.3.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6004-301 "Ferschweiler Plateau" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

## 4.4 FFH-Gebiet DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel"

### 4.4.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von mindestens 3,5 km zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

#### Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumanspruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können.

#### **Raumanspruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumanspruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Arten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand der LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des 1 km um das Vorhaben reichenden Kartierraums der Brutvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4).

Tab. 52: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6105-301

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Blaukehlchen ( <i>Luscinia svecica</i> )	3150	> 9.000 m	50 m und 100 m
Drosselrohrsänger ( <i>Acrocephalus arundinaceus</i> )	3150	> 9.000 m	25 m und 50 m
Flussregenpfeifer ( <i>Charadrius dubius</i> )	3260	ca. 7.100 m	500 m und 1.000 m
Gänsesäger ( <i>Mergus merganser</i> )	3260	ca. 7.100 m	500 m und 1.000 m
Grauspecht	9110	ca. 5.000 m	500 m und 1.000 m

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
<i>(Picus canus)</i>	9130 9150	ca. 5.300 m ca. 5.000 m	
Knäkente <i>(Anas querquedula)</i>	3150	> 9.000 m	250 m und 500 m
Löffelente <i>(Anas clypeata)</i>	3150	> 9.000 m	250 m und 500 m
Mittelspecht <i>(Dendrocopos medius)</i>	9160	ca. 5.000 m	250 m und 500 m
Raufußkauz <i>(Aegolius funereus)</i>	9110 9130	ca. 5.000 m ca. 5.300 m	250 m und 500 m
Rohrdommel <i>(Botaurus stellaris)</i>	3150	> 9.000 m	500 m und 1.000 m
Schilfrohrsänger <i>(Acrocephalus schoenobaenus)</i>	3150	> 9.000 m	25 m und 50 m
Schwarzspecht <i>(Dryocopus martius)</i>	9110 9130 9150	ca. 5.000 m ca. 5.300 m ca. 5.000 m	1.000 m und 2.000 m
Tafelente <i>(Aythya ferina)</i>	3150	> 9.000 m	250 m und 500 m
Trauerseeschwalbe <i>(Chlidonias niger)</i>	3150	> 9.000 m	1.000 m und mind. 3.000 m
Uferschwalbe <i>(Riparia riparia)</i>	3260	ca. 7.100 m	700 m und mind. 1.000 m
Wanderfalke <i>(Falco peregrinus)</i>	8220	ca. 5.600 m	1.000 m und 3.000 m
Wendehals <i>(Jynx torquilla)</i>	6210*	ca. 3.700 m	250 m und 500 m

Alle Vogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brutvogelarten der LRT 3150, 3260, 6210\*, 8220, 9110, 9130, 9150 und 9160 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### 4.4.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie

Zu den Arten gemäß Anhang II wird im Standarddatenbogen der "Prächtige Dünnpfann" genannt. Aufgrund des Abstandes von mehr als 3,5 km zwischen den Projekten und dem FFH-Gebiet und der Tatsache, dass die Freileitung keine Barrierewirkung für die Ausbreitung der Art darstellt, kann eine Beeinträchtigung ausgeschlossen werden.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch die Projekte ist somit nicht gegeben.

#### **4.4.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### **4.4.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

#### **4.5 FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach"**

##### **4.5.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie**

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von mindestens 8,8 km zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

##### Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumanspruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können.

##### **Raumanspruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumanspruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Arten einen Vorkommensschwerpunkt und

hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand der LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des 1 km um das Vorhaben reichenden Kartierraums der Brutvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4).

Tab. 53: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6105-302

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Flussregenpfeifer ( <i>Charadrius dubius</i> )	3260	> 9.100 m	500 m und 1.000 m
Gänsesäger ( <i>Mergus merganser</i> )	3260	> 9.100 m	500 m und 1.000 m
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110 9130 9170	> 9.100 m	500 m und 1000 m
Mittelspecht ( <i>Dendrocopos medius</i> )	9160 9170	> 9.100 m	250 m und 500 m
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110 9130	> 9.100 m	250 m und 500 m
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110 9130	> 9.100 m	1.000 m und 2.000 m
Uferschwalbe ( <i>Riparia riparia</i> )	3260	> 9.100 m	700 m und mind. 1.000 m
Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	8220	> 9.100 m	1.000 m und 3.000 m

Alle Brutvogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brutvogelarten der LRT 3260, 8220, 9110, 9130, 9160 und 9170 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### 4.5.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie

Aufgrund des Abstandes von mehr als 8,8 km zwischen den Projekten und dem FFH-Gebiet sowie der zahlreichen vorhandenen Barrieren in Form von Siedlungsflächen und Straßen kann davon ausgegangen werden, dass sich der wesentliche Aktionsraum der Tiere außerhalb des Wirkungsbereiches der geplanten Freileitung befindet.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch die Projekte kann ausgeschlossen werden.

### **4.5.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

### **4.5.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

## **4.6 FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler"**

### **4.6.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie**

Die Betrachtung der LRT konzentriert sich überwiegend auf die Flächen, die innerhalb des FFH-Gebietes liegen und von den Wirkungen des Projektes betroffen sein können. Entsprechend dem Bewirtschaftungsplan <sup>[xxvi]</sup> befinden sich auch außerhalb des FFH-Gebietes LRT, so auch magere Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) nördlich des Naturschutzgebietes "Auf der First bei Fusenich" mit einem hervorragenden bis guten Erhaltungszustand. Die projektbezogenen Kartierungen haben jedoch ergeben, dass es sich bei dem nördlichen Grünland nicht mehr um einen LRT handelt. Die weiter südlich liegenden Flächen wurden im Rahmen des Projektes nicht kartiert, da diese außerhalb des Betrachtungsbereiches liegen. Hier ist von dem Status als LRT auszugehen. Aufgrund des Abstandes zur Zuwegung für die Maste Nr. 19 und 20 von ca. 70 m bzw. zur Arbeitsfläche für den Demontagemast Nr. 11 von ca. 180 m werden letztere im Folgenden mit behandelt, da sie aufgrund von Austauschbeziehungen auch für den Erhalt und die Entwicklung der Arten und LRT innerhalb des FFH-Gebietes von Bedeutung sein können.

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich keine Maste, Arbeitsflächen oder Zuwegungen innerhalb von LRT und auch nicht innerhalb der Grenzen des FFH-Gebietes befinden (s. Kapitel 2). Die Freileitung kreuzt zwar wie die vorhandene Leitung das Gebiet und den LRT 3260 (Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculus fluitantis* und des *Callitriche-Batrachion*), durch die Überspannung bleibt das Fließgewässer mit seiner Unterwasservegetation jedoch unberührt.

Laut Bewirtschaftungsplan (s. Kapitel 1.9) befinden sich im Uferbereich des Fließgewässers potenzielle Standorte für die Etablierung von prioritärem Weichholzaunenwald (LRT 91E0\*) und bei mangelndem Platz für Uferhochstauden (LRT 6430). Die Erhaltung und Wiederherstellung der natürlichen Gewässer- und Uferzonendynamik mit einem naturnahen Überflutungsregime ist zur Entwicklung des Flusses (LRT 3260) vorgesehen. Mast Nr. 28, befindet sich in einem deutlichen Abstand von ca. 250 m (Luftlinie) zum FFH-Gebiet und aufgrund der Tallage ca. 50 Höhenmeter oberhalb des Flusses und damit auch außerhalb des festgesetzten Überschwemmungsgebietes. Zudem liegen zwischen Mast und Fließgewässer die Bundesstraße (B) 418 sowie ein befestigter Weg, welche eine deutliche Vorbelastung und Einschränkung der naturnahen Entwicklung des Gewässers darstellen. Im Spannungsfeld vom Mast Nr. 28 bis zur Bundesgrenze sind im Bereich des FFH-Gebietes Wuchshöhen von bis zu 35 m entsprechend der natürlichen Endwuchshöhe möglich. Somit werden alle Gehölze im FFH-Gebiet überspannt und deren natürliche Entwicklung wird durch keine Wuchshöhenbeschränkung beeinträchtigt.

Der Bau des Mastes Nr. 28 sowie die Überspannung des Flusstals führen somit nicht dazu, dass die Beständigkeit des vorhandenen LRT 3260 eingeschränkt wird und sich die Ausdehnbarkeit und Entwicklung von LRT im FFH-Gebiet (vor allem des prioritären Weichholzaunewaldes) entsprechend den Entwicklungszielen im Bereich des Projektes reduziert.

Auch die Standortbedingungen, wie z.B. durch Grundwasserabsenkungen, und die für die LRT notwendigen Strukturen verändern sich nicht. Der LRT 3260 im FFH-Gebiet steht in einem engen funktionalen Zusammenhang mit gewässergebundenen LRT an der Sauer und der Mosel in den FFH-Gebieten DE-5908-301 "Mosel" und DE-6003-301 "Oortal". Die geplanten Maßnahmen werden diese wichtige Vernetzung zwischen den Gebieten nicht beeinträchtigen.

Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

### Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Absichtung verschiedener Artengruppen. Es werden folglich nur die charakteristischen Arten der Brutvögel, Amphibien und Reptilien sowie Säugetiere weiter betrachtet. Sie sind zusammen mit ihrer Empfindlichkeit gegenüber den Wirkungen des Projektes gemäß Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> in der folgenden Tabelle dargestellt.

Tab. 54: Charakteristische Arten im FFH-Gebiet DE-6205-301 und ihre Empfindlichkeiten gegenüber Wirkungen des Projektes

Art	LRT	Empfindlichkeit gegenüber		
		Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust	Akustischen Reizen	Bewegung / Optischen Reizauslösern
Flussregenpfeifer ( <i>Charadrius dubius</i> )	3260	ja	nein	ja

Art	LRT	Empfindlichkeit gegenüber		
		Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust	Akustischen Reizen	Bewegung / Optischen Reizauslösern
Gänsesäger ( <i>Mergus merganser</i> )	3260	ja	nein	nein
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110 9130 9150 9170	ja	ja	ja
Mittelspecht ( <i>Dendrocopos medius</i> )	9160 9170	ja	ja	ja
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110 9130	ja	ja	nein
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110 9130 9150	ja	ja	ja
Uferschwalbe ( <i>Riparia riparia</i> )	3260	ja	nein	ja
Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	8210 8220	ja	nein	ja
Wendehals ( <i>Jynx torquilla</i> )	6210*	ja	nein	ja
Brandmaus ( <i>Apodemus agrarius</i> )	6430	ja	nein	nein
Europäischer Biber ( <i>Castor fiber</i> )	91E0* 3260	ja	ja	ja
Bechsteinfledermaus ( <i>Myotis bechsteinii</i> )	9130 9160 9170	ja	ja	nein
Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> )	9110 9130 9150	ja	ja	nein
Feuersalamander ( <i>Salamandra salamandra</i> )	9110 9130 9160 9180*	ja	ja	nein
Geburtshelferkröte ( <i>Alytes obstetricans</i> )	8210 8220	ja	ja	nein
Mauereidechse ( <i>Podarcis muralis</i> )	8210 8220	ja	nein	ja
Zauneidechse ( <i>Lacerta agilis</i> )	6110 6210*	ja	nein	ja



Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Arten dieses FFH-Gebietes, die eine Empfindlichkeit gegenüber den potenziellen Wirkfaktoren des Projektes aufweisen, von den projektspezifischen Wirkfaktoren

- zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Arbeitsflächen und Zuwegungen,
- Raumanspruch der Maste und Leiterseile,
- Schall-Emissionen und
- Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos bzw. Störungen der Fauna betroffen sein können.

Bei der Betrachtung der Auswirkungen spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Arten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand des LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)).

Tab. 55: Abstände der LRT der charakteristischen Arten im FFH-Gebiet DE-6205-301

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum (nur Vögel)	Nachweis durch Kartierung
Flussregenpfeifer ( <i>Charadrius dubius</i> )	3260	Überspannung, ca. 90 m zur Baustelle	500 m und 1.000 m	-
Gänsesäger ( <i>Mergus merganser</i> ) (Brutvogel)	3260	Überspannung, ca. 90 m zur Baustelle	500 m und 1.000 m	- (es wurden nur Rastvögel gesichtet)
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110 9130 9150 9170	ca. 2.800 m ca. 500 m ca. 6.600 m ca. 1.300 m	500 m und 1000 m	-
Mittelspecht ( <i>Dendrocopos medius</i> )	9160 9170	ca. 8.000 m ca. 1.300 m	250 m und 500 m	-
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110 9130	ca. 2.800 m ca. 500 m	250 m und 500 m	-
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110 9130 9150	ca. 2.800 m ca. 500 m ca. 6.600 m	1.000 m und 2.000 m	Ja, aber nicht im LRT (Brutnachweis nordwestlich von Hohensoenne)
Uferschwalbe ( <i>Riparia riparia</i> )	3260	Überspannung, ca. 90 m zur Baustelle	700 m und mind. 1.000 m	-
Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	8210 8220	ca. 1.700 m ca. 10.000 m	1.000 m und 3.000 m	-

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum (nur Vögel)	Nachweis durch Kartierung
Wendehals ( <i>Jynx torquilla</i> )	6210*	ca. 300 m	250 m und 500 m	-
Brandmaus ( <i>Apodemus agrarius</i> )	6430	ca. 1.200 m	-	-
Europäischer Biber ( <i>Castor fiber</i> )	91E0* 3260	ca. 700 m Überspannung, ca. 90 m zur Baustelle	-	-
Bechsteinfledermaus ( <i>Myotis bechsteinii</i> )	9130 9160 9170	ca. 500 m ca. 8.000 m ca. 1.300 m	-	-
Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> )	9110 9130 9150	ca. 2.800 m ca. 500 m ca. 6.600 m	-	-
Feuersalamander ( <i>Salamandra salamandra</i> )	9110 9130 9160 9180*	ca. 2.800 m ca. 500 m ca. 8.000 m ca. 1.600 m	-	-
Geburtshelferkröte ( <i>Alytes obstetricans</i> )	8210 8220	ca. 1.700 m ca. 10.000 m	-	-
Mauereidechse ( <i>Podarcis muralis</i> )	8210 8220	ca. 1.700 m ca. 10.000 m	-	ja (in Entfernungen von >1 km zu den LRT)
Zauneidechse ( <i>Lacerta agilis</i> )	6110 6210*	ca. 8.000 m ca. 300 m	-	-

## Raumanspruch der Maste und Leiterseile

### Vögel

Die Art Mittelspecht muss nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT zum Projekt, für welche die Art charakteristisch ist, einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Bei den Arten Flussregenpfeifer, Gänsesäger, Grauspecht, Raufußkauz, Schwarzspecht, Uferschwalbe und Wendehals überlagern sich die weiteren Aktionsräume der Tiere mit dem Wirkungsbereich des Projektes bzw. tangieren diesen. Die Brutvogelkartierungen (Register 15.3 und 15.4) haben jedoch ergeben, dass im 1.000 m-Korridor beidseits der Trassenachse keine Brutvorkommen der sieben Arten in den LRT des FFH-Gebietes zu verzeichnen sind. Für die Arten Flussregenpfeifer, Gänsesäger, Grauspecht, Raufußkauz und Wendehals, die einen weiteren Aktionsraum von höchstens 1.000 m aufweisen, lässt sich eine Beeinträchtigung der Arten somit ausschließen.

Sollten sie innerhalb eines LRT außerhalb des Kartierraums vorkommen, läge die Freileitung nicht mehr im weiteren Aktionsraum der Tiere.

Anders verhält es sich mit dem Schwarzspecht, der Uferschwalbe und dem Wanderfalken. Der weitere Aktionsraum des Schwarzspechtes beträgt 2.000 m, der der Uferschwalbe mindestens 1.000 m und der des Wanderfalkens 3.000 m, so dass für die Arten eine potenzielle Betroffenheit durch das Kollisionsrisiko mit dem Erdseil der Freileitung nicht ausgeschlossen werden kann und im Folgenden in Anlehnung an die Methode von Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> geprüft wird.

Tab. 56: Ermittlung des Risikos des Leitungsanfluges durch den Schwarzspecht (FFH-Gebiet DE-6205-301)

Grundlagen		
Art	Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	
Zentraler Aktionsraum	1.000 m	
Weiterer Aktionsraum	2.000 m	
LRT	9130	
Minimaler Abstand LRT zum Projekt	500 m (hier allerdings kein Brutnachweis)	
vMGI	geringe Gefährdung (D.11)	
Hinweise auf Vorkommen	Brutnachweise nicht im LRT	
Prüfung des konstellationsspezifischen Risikos nach Bernotat et al.		
1. Parameter: Konfliktintensität der Freileitung	mittel (2)	Ersatzneubau mit deutlichen Masterhöhungen
2. Parameter: Betroffene Individuenzahl	gering (1)	Da keine Artnachweise vorliegen, wird von einem geringen Faktor ausgegangen.
3. Parameter: Entfernung des Projektes	gering (1)	im weiteren Aktionsraum
Ergebnis		
konstellationsspezifisches Risiko	gering	
Aufgrund der geringen vorhabentypspezifischen Mortalitätsgefährdung und des geringen konstellationsspezifischen Risikos ist der Schwarzspecht für das Projekt nicht planungs- u. verbotsrelevant.		

Tab. 57: Ermittlung des Risikos des Leitungsanfluges durch die Uferschwalbe (FFH-Gebiet DE-6205-301)

<b>Grundlagen</b>	
Art	Uferschwalbe ( <i>Riparia riparia</i> )
Zentraler Aktionsraum	700 m
Weiterer Aktionsraum	mind. 1.000 m
LRT	3260
Minimaler Abstand LRT zum Projekt	Überspannung (im 1.000 m-Umfeld aber kein Brutnachweis)
vMGI	geringe Gefährdung (D.12)

Grundlagen		
Hinweise auf Vorkommen	nein	
Prüfung des konstellationsspezifischen Risikos nach Bernotat et al.		
1. Parameter: Konfliktintensität der Freileitung	mittel (2)	Ersatzneubau mit deutlichen Masterhöhungen
2. Parameter: Betroffene Individuenzahl	gering (1)	Da keine Artnachweise vorliegen, wird von einem geringen Faktor ausgegangen.
3. Parameter: Entfernung des Projektes	gering (1)	im weiteren Aktionsraum
Ergebnis		
konstellationsspezifisches Risiko	gering	
Aufgrund der geringen vorhabentypspezifischen Mortalitätsgefährdung und des geringen konstellationsspezifischen Risikos ist die Uferschwalbe für das Projekt nicht planungs- u. verbotsrelevant.		

Tab. 58: Ermittlung des Risikos des Leitungsanfluges durch den Wanderfalken (FFH-Gebiet DE-6205-301)

Grundlagen		
Art	Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	
Zentraler Aktionsraum	1.000 m	
Weiterer Aktionsraum	3.000 m	
LRT	8210	
Minimaler Abstand LRT zum Projekt	ca. 1.700 m	
vMGI	geringe Gefährdung (D.10)	
Hinweise auf Vorkommen	Nicht im LRT. Ein Individuum wurde regelmäßig auf den Brückenturmfeldern unter der Sauerbrücke der A64 sowie am 15.04.2021 überfliegend über den Hängen der Sauer auf deutscher Seite beobachtet.	
Prüfung des konstellationsspezifischen Risikos nach Bernotat et al.		
1. Parameter: Konfliktintensität der Freileitung	mittel (2)	Ersatzneubau mit deutlichen Masterhöhungen
2. Parameter: Betroffene Individuenzahl	gering (1)	
3. Parameter: Entfernung des Projektes	gering (1)	im weiteren Aktionsraum
Ergebnis		
konstellationsspezifisches Risiko	gering	
Aufgrund der geringen vorhabentypspezifischen Mortalitätsgefährdung und des geringen konstellationsspezifischen Risikos ist der Wanderfalke für das Projekt nicht planungs- u. verbotsrelevant.		

Das Projekt wird den Erhaltungszustand der Arten "Schwarzspecht", "Uferschwalbe" und "Wanderfalken" folglich nicht verschlechtern.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brutvogelarten der LRT 3260, 6210\*, 8210, 8220, 9110, 9130, 9150, 9160 und 9170 durch den Raumanspruch der Maste und Leiterseile kann ausgeschlossen werden.

### **Zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Arbeitsflächen und Zuwegungen**

#### Säugetiere (ohne Fledermäuse)

Aufgrund der Entfernung des LRT 6430 zum Projekt von mehr als 1 km kann eine Beeinträchtigung der Brandmaus als charakteristische Art ausgeschlossen werden.

Bei den Ortsbegehungen in den Jahren 2020 und 2023 wurden keine Spuren gesichtet, die auf das Vorkommen eines Bibers schließen lassen. Zudem bewegen sich Biber in der Regel im Nahbereich (ca. 20 m) von Gewässern<sup>[xlvi]</sup> und somit außerhalb der Arbeitsflächen und Zuwegungen, die einen Abstand von minimal ca. 90 m am Demontagemast Nr. 21 zur Sauer und ca. 5 m am Demontagemast Nr. 17 am potenziell als Biber-Lebensraum geeigneten Stegbach aufweisen. Biber sind vor allem nachts und in der Dämmerung aktiv, so dass sich deren Aktivitätszeitraum nur geringfügig mit den Zeiten des Baubetriebs überschneidet. Insofern kann eine erhebliche Beeinträchtigung des Europäischen Bibers als charakteristische Art der LRT 3260 und 91E0\* durch eine zeitweise Flächeninanspruchnahme aus Arbeitsflächen und Zuwegungen ausgeschlossen werden.

#### Fledermäuse

Eine Barriere- oder Fallenwirkung für Fledermäuse durch die Bau- bzw. Demontagerbeiten kann ausgeschlossen werden, da alle Arbeiten tagsüber außerhalb des Aktivitätszeitraums der Tiere stattfinden. Zudem werden keine Elemente durch das Projekt zerstört, welche für die Fledermäuse als Leitstrukturen fungieren können. Ebenfalls sind keine Höhlenstrukturen in den Bereichen mit Gehölzentnahmen betroffen.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Bechsteinfledermaus und des Großen Mausohres als charakteristische Arten der LRT 9110, 9130, 9150, 9160 und 9170, durch eine zeitweise Flächeninanspruchnahme aus Arbeitsflächen und Zuwegungen kann ausgeschlossen werden.

#### Amphibien

Aufgrund der Entfernungen der LRT zum Projekt von mehr als 500 m kann eine erhebliche Beeinträchtigung des Feuersalamanders und der Geburtshelferkröte als charakteristische Arten der LRT 8210, 8220, 9110, 9130, 9160 und 9180\* durch eine zeitweise Flächeninanspruchnahme aus Arbeitsflächen und Zuwegungen ausgeschlossen werden.

#### Reptilien

Aufgrund der Entfernungen der LRT zum Projekt von mehr als 1,7 km kann eine erhebliche Betroffenheit der Mauereidechse als charakteristische Art der LRT 8210 und

8220 durch "temporäre oder dauerhafte Barriere- oder Fallenwirkung / Individuenverlust (Verinselung)" ausgeschlossen werden. Die kartierten Artvorkommen im Untersuchungsraum weisen aufgrund der Entfernung von > 1 km keine direkten Verbindungen zu potenziellen Vorkommen in den LRT auf.

Der geringste Abstand des LRT 6210\* zum Projekt, für den die Zauneidechse charakteristisch ist, beträgt ca. 300 m. Gemäß Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV) 2019 <sup>[xlix]</sup> besitzen Zauneidechsen eher geringe Aktionsradien, bei suboptimalen Standortbedingungen können sie aber auch über 1.000 m wandern.

Im Zuge der floristischen und faunistischen Untersuchungen für das Projekt erfolgte eine Analyse des Untersuchungsraumes hinsichtlich potenzieller Habitate für die Zauneidechse. Hierzu zählten wärmebegünstigte und meist südexponierte Säume linearer Gehölze, krautreiche halboffene Brachen und Kirrungen (Platz für eine Lockfütterung der Jagd) sowie Sonderstrukturen wie Schuppen, Bunker und Lagerplätze (Register 15.3 und 15.4). Diese Habitatkomplexe wurden ausschließlich im Westen des Untersuchungsgebietes in mehr als 1.000 m Entfernung zum LRT 6210\* erfasst. Im Zuge der Kartierungen konnten dort keine Zauneidechsen festgestellt werden. Ein potenzielles Wanderverhalten der Art zwischen dem LRT und anderen Habitaten außerhalb des LRT, für das das Projekt ein Hindernis oder eine Gefahr darstellen könnten, ist somit nicht gegeben. Eine erhebliche Beeinträchtigung der Zauneidechse als charakteristische Art der LRT 6110 und 6210\* durch eine zeitweise Flächeninanspruchnahme aus Arbeitsflächen und Zuwegungen kann ausgeschlossen werden.

## **Schall-Emissionen und Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen**

### Vögel

Der LRT 3260 wird von den Leiterseilen überspannt und der LRT 6210\* weist eine Entfernung von lediglich ca. 300 m zum Projekt auf. Hier überschneiden sich die weiteren Aktionsräume der Tiere mit den Abständen der LRT zum Projekt. Die Brutvogelkartierungen haben jedoch ergeben, dass keine charakteristischen Arten dieser LRT im Wirkungsbereich der Baustelle brüten. Zudem ist der Raum durch die vorhandenen Straßen bereits vorbelastet, so dass ein Vorkommen störungssensibler Arten nicht gegeben ist.

Alle übrigen LRT mit charakteristischen Vogelarten weisen Distanzen von über 1.000 m zum Projekt auf und liegen somit deutlich außerhalb von den Wirkungsbereichen.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brutvogelarten der LRT 3260, 6210\*, 8210, 8220, 9110, 9130, 9150, 9160 und 9170 durch Schall-Emissionen und Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge sowie Erschütterungen kann ausgeschlossen werden.

### Säugetiere (ohne Fledermäuse)

Der LRT 3260, für den der Biber eine charakteristische Art ist, wird von den Leiterseilen überspannt. Die Emissionen von optischen und akustischen Reizen während der Bauarbeiten beschränken sich jedoch auf die Maststandorte und Zuwegungen, wo die Maschinen und Fahrzeuge zum Einsatz kommen. Insofern werden nur diese Bereiche als Emissionsorte weiter betrachtet. Der Mindestabstand der Baustelle zum LRT liegt bei ca. 80 m Luftlinie zur Arbeitsfläche des Demontagemastes Nr. 21. Unter Beachtung des Höhenunterschieds zwischen LRT und der Arbeitsfläche von ca. 30 m beträgt der tatsächliche Abstand ca. 85 m. Aufgrund der Vorbelastung durch die Nutzung der vorhandenen B 418 sowie eines befestigten Weges, die sich zwischen der Baustelle und dem LRT 3260 befinden, ist nicht damit zu rechnen, dass der Biber an der Sauer im Umfeld des Projektes vorkommt. Der nächstgelegene prioritäre LRT 91E0\*, welcher ebenfalls als Lebensraum für den Biber zu betrachten ist, befindet sich nördlich und südlich des Projektes in einer Entfernung von ca. 0,7 km an der Sauer. Der nächstgelegene LRT 6430 befindet sich in einer Entfernung von ca. 1,3 km südlich bei Langsur.

Die Baustellenflächen reichen zudem bis auf eine Entfernung von ca. 5 m an dem als potenziell als Biber-Lebensraum geeigneten Stegbach am Demontagemast Nr. 17 heran, der kurz darauf in die Sauer mündet. Wie in dem vorangegangenen Abschnitt zu dem Wirkfaktor "zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Arbeitsflächen und Zuwegungen und Raumanspruch der Maste und Leiterseile" erläutert, kann hier jedoch ein Vorkommen und eine Beeinträchtigung des Bibers ausgeschlossen werden.

Eine erhebliche Beeinträchtigung von Säugetieren als charakteristische Arten der LRT 3260, 6430 und 91E0\* durch Schall-Emissionen und Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge sowie Erschütterungen kann ausgeschlossen werden.

### Fledermäuse

Aufgrund der Entfernungen der LRT zum Projekt von mehr als 500 m und der kurzen Dauer der Arbeiten kann eine erhebliche Beeinträchtigung von Fledermäusen als charakteristische Arten der LRT 9110, 9130, 9150, 9160 und 9170 durch Schall-Emissionen und Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge sowie Erschütterungen ausgeschlossen werden.

## **4.6.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie**

Die Lebensraumfläche der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie wird nicht in Anspruch genommen und auch nicht in ihrer Entwicklung oder Wiederherstellung eingeschränkt. Die Maste stehen allesamt außerhalb des FFH-Gebietes und nehmen je Standort nur eine Fläche zwischen den Rundköpfen von im Mittel ca. 163 m<sup>2</sup> in Anspruch, so dass ausreichend gleichwertige Biotope im Umfeld erhalten bleiben. Zudem weisen die Maststandorte keine speziellen Standortbedingungen für die Entwicklung von Lebensräumen auf.

Für den Projektbereich ist laut Bewirtschaftungsplan neben Groppe, Bachneunauge und Lachs der Große Feuerfalter als Zielart ausgewiesen (s. Kapitel 1.9). Wie bereits

in Kapitel 4.6.1 erläutert, beeinträchtigt das Projekt nicht die Sauer und deren Entwicklung und damit auch nicht den Lebensraum der Fische und Rundmäuler. Die Sauer bleibt auch als wichtiges Vernetzungselement für wassergebundene Arten erhalten.

Als Artenschutzmaßnahme für den Großen Feuerfalter sollen gemäß Bewirtschaftungsplan im Uferbereich der Sauer Uferhochstauden (LRT 6430) als Falter- und Raupenfutterpflanzen etabliert werden. Da die Maste in Abständen von ca. 1,3 km zum LRT 6430 positioniert sind, steht das Projekt dieser Maßnahme nicht entgegen.

## **Zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Arbeitsflächen und Zuwegungen**

### Säugetiere (Fledermäuse)

Da alle Arbeiten tagsüber außerhalb des Aktivitätszeitraums der Tiere stattfinden, kann eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten Bechsteinfledermaus, Große Hufeisennase, Großes Mausohr, Mopsfledermaus und Wimperfledermaus durch eine zeitweise Flächeninanspruchnahme aus Arbeitsflächen und Zuwegungen ausgeschlossen werden. Ebenfalls sind keine Höhlenstrukturen in den Bereichen mit Gehölzentnahmen betroffen.

### Amphibien

*"Kamm-Molche [sic] bevorzugen größere (500-750 m<sup>2</sup>) stehende und tiefe Gewässer der offenen Landschaft. (...) Die terrestrischen Lebensräume liegen meist in unmittelbarer Nähe des Gewässers."* <sup>[xxvi]</sup> Aufgrund der fehlenden Lebensraumausstattung kann ausgeschlossen werden, dass Kammmolche im Wirkungsbereich des Projektes vorkommen. Zudem ist laut Bewirtschaftungsplan <sup>[xxvi]</sup> aufgrund fehlender Daten derzeit nicht gesichert, ob der Kammmolch im Gebiet auftritt.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Art Kammmolch durch eine zeitweise Flächeninanspruchnahme aus Arbeitsflächen und Zuwegungen kann ausgeschlossen werden.

## **Schall-Emissionen und Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen**

### Säugetiere (Fledermäuse)

Da die Arbeiten tagsüber außerhalb des Aktivitätszeitraums der Fledermäuse stattfinden, kann eine Beeinträchtigung durch optische Reizauslöser ausgeschlossen werden.

Sowohl für die Bechsteinfledermaus als auch das Große Mausohr ist der Wirkfaktor "akustische Reize (Schall)" regelmäßig mit einer besonderen Intensität relevant <sup>[vii]</sup>. Für die Große Hufeisennase, Mopsfledermaus und Wimperfledermaus hat der Wirkfaktor ebenfalls eine regelmäßige Relevanz. Innerhalb der akustischen Reichweite des Projektes sind im FFH-Gebiet keine Vorkommen der Arten nachgewiesen. Dort, wo die Freileitung das Gebiet kreuzt, bestehen deutliche Vorbelastungen durch die BAB 64, die B 418 und einen Radweg, so dass aufgrund der bereits vorhandenen Ge-



räuschkulisse nicht davon auszugehen ist, dass sich hier Fledermäuse in Tagesverstecken aufhalten. Zudem finden die Arbeiten außerhalb des FFH-Gebietes statt und beschränken sich auf kurze Zeiträume von ca. 8 bis 10 Wochen je Maststandort.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Fledermausarten durch Schall-Emissionen und Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge sowie Erschütterungen kann ausgeschlossen werden.

#### **4.6.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### **4.6.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" durch die Auswirkungen

- Temporäre Barrierewirkung
- Erhöhung des Mortalitätsrisikos / Fallenwirkung
- Erhöhung des Kollisionsrisikos
- Störungen der Fauna durch Schall-Emissionen
- Störungen der Fauna durch Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

### **4.7 FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig"**

#### **4.7.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie**

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von über 3,0 km zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

## Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumanspruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können .

## **Raumanspruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumanspruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Arten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand des LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des 1 km um das Vorhaben reichenden Kartierraums der Brutvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4).

Tab. 59: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6205-302

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110 9130 9150 9170	ca. 3.400 m ca. 3.100 m ca. 4.500 m ca. 3.600 m	500 m und 1000 m
Mittelspecht ( <i>Dendrocopos medius</i> )	9170	ca. 3.600 m	250 m und 500 m
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110 9130	ca. 3.400 m ca. 3.100 m	250 m und 500 m
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110 9130 9150	ca. 3.400 m ca. 3.100 m ca. 4.500 m	1.000 m und 2.000 m
Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	8160 8210	ca. 3.100 m ca. 3.800 m	1.000 m und 3.000 m
Wendehals ( <i>Jynx torquilla</i> )	6210*	ca. 3.000 m	250 m und 500 m

Alle Brutvogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brutvogelarten der LRT 6210\*, 8160, 8210, 9110, 9130, 9150 und 9170 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### **4.7.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie**

Aufgrund des Abstandes von mehr als 3,0 km zwischen dem Projekt und dem FFH-Gebiet sowie der zahlreichen vorhandenen Barrieren in Form von Siedlungsflächen und Straßen (u.a. der BAB 64) kann davon ausgegangen werden, dass sich der wesentliche Aktionsraum der Tiere außerhalb des Wirkungsbereiches der geplanten Freileitung befindet. Zudem weisen die benannten Tierarten (Fledermäuse und Schmetterling) keine Empfindlichkeit gegenüber Kollisionen mit Leitungen auf.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch die Projekte kann ausgeschlossen werden.

#### **4.7.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### **4.7.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

### **4.8 FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald"**

#### **4.8.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie**

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von mindestens 6,5 km zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

## Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumannspruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können.

## **Raumannspruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumannspruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Brutvogelarten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand der LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des Kartierraums der Brutvogel- und der Rastvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4).

Tab. 60: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6205-303

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Blaukehlchen ( <i>Luscinia svecica</i> )	3150	> 6.400 m	50 m und 100 m
Drosselrohrsänger ( <i>Acrocephalus arundinaceus</i> )	3150	> 6.400 m	25 m und 50 m
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110	> 6.400 m	500 m und 1000 m
Knäkente ( <i>Anas querquedula</i> )	3150	> 6.400 m	250 m und 500 m
Krickente ( <i>Anas crecca</i> )	3130	> 6.400 m	250 m und 500 m
Löffelente ( <i>Anas clypeata</i> )	3150	> 6.400 m	250 m und 500 m
Mittelspecht ( <i>Dendrocopos medius</i> )	9160	> 6.400 m	250 m und 500 m
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110	> 6.400 m	250 m und 500 m
Rohrdommel ( <i>Botaurus stellaris</i> )	3150	> 6.400 m	500 m und 1000 m
Schilfrohrsänger ( <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> )	3150	> 6.400 m	25 m und 50 m
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110	> 6.400 m	1.000 m und 2.000 m
Tafelente ( <i>Aythya ferina</i> )	3150	> 6.400 m	250 m und 500 m

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Trauerseeschwalbe ( <i>Chlidonias niger</i> )	3150	> 6.400 m	1.000 m und mind. 3.000 m

Alle Brutvogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Der LRT 3150, der einen minimalen Abstand von ca. 6.400 m zum Projekt hat, weist zudem die Arten Knäkente, Krickente, Löffelente und Schnatterente als charakteristische Rastvogelarten auf. Alle vier Arten wurden bei der Rastvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4) nicht im Bereich der Sauer registriert, so dass es unwahrscheinlich ist, dass die Enten den Fluss als Wanderroute nutzen, um an die natürlichen eutrophen Seen (LRT 3150) im Mattheiser Wald zu gelangen, zumal der Wald auch nicht an der Sauer liegt. Zudem liegt der Abstand zwischen dem LRT und dem Projekt bei mindestens 6.400 m und damit nicht mehr im unmittelbaren Wirkungsbereich der Freileitung. Als Vergleich weisen Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> für Wasservogel-Rastgebiete (z. B. von Enten) einen Prüfbereich von 1.000 m auf.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brut- und Rastvogelarten der LRT 3130, 3150, 9110, 9160 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### 4.8.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie

Aufgrund des Abstandes von mehr als 6,5 km zwischen den Projekten und dem FFH-Gebiet sowie der zahlreichen vorhandenen Barrieren in Form von Siedlungsflächen und Straßen (u.a. BAB 64) kann davon ausgegangen werden, dass sich der wesentliche Aktionsraum der Tiere außerhalb des Wirkungsbereiches der geplanten Freileitung befindet.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch die Projekte kann ausgeschlossen werden.

#### 4.8.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### 4.8.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6205-303 "Mattheiser Wald" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald" als vertraglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

## 4.9 FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald"

### 4.9.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von mindestens 7,4 km zu zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

#### Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumanpruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können.

#### **Raumanpruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumanpruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Arten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand der LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des 1 km um das Vorhaben reichenden Kartierraums der Brutvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4).

Tab. 61: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6305-302

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110 9130	> 7.500 m	500 m und 1000 m
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110 9130	> 7.500 m	250 m und 500 m

Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110 9130	> 7.500 m	1.000 m und 2.000 m
Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	8210 8220	> 7.500 m	1.000 m und 3.000 m
Wendehals ( <i>Jynx torquilla</i> )	6210*	> 7.500 m	250 m und 500 m

Alle Vogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brutvogelarten der LRT 6210\*, 8210, 8220, 9110, 9130 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### 4.9.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie

Aufgrund des Abstandes von mindestens 7,4 km zwischen dem Projekt und dem FFH-Gebiet sowie der zahlreichen vorhandenen Barrieren in Form von Siedlungsflächen, Fließgewässern und Straßen (u.a. der BAB 64) kann davon ausgegangen werden, dass sich der wesentliche Aktionsraum der Tiere außerhalb des Wirkungsbereiches der geplanten Freileitung befindet. Zudem weisen die benannten Tierarten (Fledermäuse und Schmetterling) keine Empfindlichkeit gegenüber Kollisionen mit Leitungen auf.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch die Projekte kann ausgeschlossen werden.

#### 4.9.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### 4.9.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

## 4.10 FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler"

### 4.10.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von mindestens 8,9 km zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

#### Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumanpruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können.

#### **Raumanpruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumanpruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Brutvogelarten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in der folgenden Tabelle der minimale Abstand der LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des Kartierraums der Brutvogel- und Rastvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4).

Tab. 62: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6306-301

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Bekassine ( <i>Gallinago gallinago</i> )	3160 7140	> 8.900 m	500 m und 1.000 m
Blaukehlchen ( <i>Luscinia svecica</i> )	3150 3160 7140	> 8.900 m	50 m und 100 m
Drosselrohrsänger ( <i>Acrocephalus arundinaceus</i> )	3150	> 8.900 m	25 m und 50 m
Flussregenpfeifer ( <i>Charadrius dubius</i> )	3260	> 8.900 m	500 m und 1.000 m
Gänsesäger ( <i>Mergus merganser</i> )	3260	> 8.900 m	500 m und 1.000 m
Grauspecht	9110	> 8.900 m	500 m und 1.000 m



Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
( <i>Picus canus</i> )	9130 9170		
Knäkente ( <i>Anas querquedula</i> )	3150	> 8.900 m	250 m und 500 m
Kranich ( <i>Grus grus</i> )	91D0	> 8.900 m	500 m und 1.000 m
Krickente ( <i>Anas crecca</i> )	3160	> 8.900 m	250 m und 500 m
Löffelente ( <i>Anas clypeata</i> )	3150	> 8.900 m	250 m und 500 m
Mittelspecht ( <i>Dendrocopos medius</i> )	9160 9170	> 8.900 m	250 m und 500 m
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110 9130	> 8.900 m	250 m und 500 m
Rohrdommel ( <i>Botaurus stellaris</i> )	3150	> 8.900 m	500 m und 1.000 m
Schilfrohrsänger ( <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> )	3150	> 8.900 m	25 m und 50 m
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110 9130	> 8.900 m	1.000 m und 2.000 m
Tafelente ( <i>Aythya ferina</i> )	3150	> 8.900 m	250 m und 500 m
Trauerseeschwalbe ( <i>Chlidonias niger</i> )	3150	> 8.900 m	1.000 m und mind. 3.000 m
Uferschwalbe ( <i>Riparia riparia</i> )	3260	> 8.900 m	700 m und mind. 1.000 m
Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	8150 8220 8230	> 8.900 m	1.000 m und 3.000 m

Alle Brutvogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Der LRT 3150, der einen minimalen Abstand von ca. 8.900 m zum Projekt hat, weist zudem die Arten Knäkente, Krickente, Löffelente und Schnatterente als charakteristische Rastvogelarten auf. Alle vier Arten wurden bei der Rastvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4) nicht im Bereich der Sauer registriert, so dass es unwahrscheinlich ist, dass die Enten den Fluss als Wanderroute nutzen, um an die natürlichen eutrophen Seen (LRT 3150) an der Ruwer zu gelangen. Zudem liegt der Abstand zwischen dem LRT und dem Projekt bei mindestens 8.900 m und damit nicht mehr im unmittelbaren Wirkungsbereich der Freileitung. Als Vergleich weisen Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> für Wasservogel-Rastgebiete (z.B. von Enten) einen Prüfbereich von 1.000 m auf.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brut- und Rastvogelarten der LRT 3150, 3160, 3260, 7140, 8150, 8220, 8230, 9110, 9130, 9160, 9170 und 91D0 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### **4.10.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie**

Aufgrund des Abstandes von mehr als 8,9 km zwischen dem Projekt und dem FFH-Gebiet sowie der zahlreichen vorhandenen Barrieren in Form von Siedlungsflächen und Straßen (u.a. BAB 64) kann davon ausgegangen werden, dass sich der wesentliche Aktionsraum der Tiere außerhalb des Wirkungsbereiches der geplanten Freileitung befindet.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch die Projekte kann ausgeschlossen werden.

#### **4.10.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### **4.10.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

### **4.11 FFH-Gebiet DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar"**

#### **4.11.1 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie**

Eine direkte Beeinträchtigung von LRT kann ausgeschlossen werden, da sich das FFH-Gebiet in einem Abstand von ca. 8,7 km zum Projekt befindet. Indirekte Beeinflussungen durch Veränderungen abiotischer Standortfaktoren oder Emissionen sind ebenfalls nicht gegeben. Zudem werden keine Fließgewässer außerhalb des FFH-Gebietes verändert, so dass auch über den Wasserweg eine indirekte Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann (s. Kapitel 2).

## Charakteristische Arten der Lebensraumtypen

In Kapitel 2.3 erfolgt bereits eine Abschichtung verschiedener Artengruppen. Im Folgenden wird analysiert, ob die LRT und ihre charakteristischen Vogelarten dieses FFH-Gebietes nach Wulfert et al. (2016) <sup>[xii]</sup> von dem projektspezifischen Wirkfaktor

- Raumannspruch der Maste und Leiterseile

durch eine Erhöhung des Kollisionsrisikos betroffen sein können.

## **Raumannspruch der Maste und Leiterseile**

Bei der Betrachtung des Kollisionsrisikos durch den Raumannspruch der Maste und Leiterseile spielt die Entfernung des Projektes zu den Lebensräumen der Tiere eine entscheidende Rolle. Da charakteristische Arten einen Vorkommensschwerpunkt und hohen Bindungsgrad im jeweiligen LRT haben, wird in den folgenden Tabellen der minimale Abstand der LRT zum Projekt dargestellt. Zudem erfolgt bei allen Vögeln die Nennung des zentralen und weiteren Aktionsraums gemäß Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> (Anhang 5-1 (Teil III)). Sämtliche LRT liegen außerhalb des Kartierraums der Brutvogel- und Rastvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4).

Tab. 63: Abstände der LRT der charakteristischen Brutvogelarten im FFH-Gebiet DE-6405-303

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Blaukehlchen ( <i>Luscinia svecica</i> )	3150	> 8.700 m	50 m und 100 m
Drosselrohrsänger ( <i>Acrocephalus arundinaceus</i> )	3150	> 8.700 m	25 m und 50 m
Grauspecht ( <i>Picus canus</i> )	9110 9130	> 8.700 m	500 m und 1.000 m
Knäkente ( <i>Anas querquedula</i> )	3150	> 8.700 m	250 m und 500 m
Löffelente ( <i>Anas clypeata</i> )	3150	> 8.700 m	250 m und 500 m
Raufußkauz ( <i>Aegolius funereus</i> )	9110 9130	> 8.700 m	250 m und 500 m
Rohrdommel ( <i>Botaurus stellaris</i> )	3150	> 8.700 m	500 m und 1.000 m
Schilfrohrsänger ( <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> )	3150	> 8.700 m	25 m und 50 m
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	9110 9130	> 8.700 m	1.000 m und 2.000 m
Tafelente ( <i>Aythya ferina</i> )	3150	> 8.700 m	250 m und 500 m
Trauerseeschwalbe ( <i>Chlidonias niger</i> )	3150	> 8.700 m	1.000 m und mind. 3.000 m
Wanderfalke ( <i>Falco peregrinus</i> )	8150 8220	> 8.700 m	1.000 m und 3.000 m

Art	LRT	Minimaler Abstand der LRT zum Projekt (Luftlinie)	zentraler und weiterer Aktionsraum der Vögel
Wendehals ( <i>Jynx torquilla</i> )	6210*	> 8.700 m	250 m und 500 m
Schnatterente ( <i>Anas strepera</i> )	3150	> 8.700 m	500 m und 1.000 m

Alle Brutvogelarten müssen nicht weiter behandelt werden, da die Abstände der LRT, für welche die Arten charakteristisch sind, zum Projekt einen deutlich größeren Abstand aufweisen als die weiteren Aktionsräume der Vögel.

Der LRT 3150, der einen minimalen Abstand von ca. 8.700 m zum Projekt hat, weist zudem die Arten Knäkente, Krickente, Löffelente und Schnatterente als charakteristische Rastvogelarten auf. Alle vier Arten wurden bei der Rastvogelkartierung (Register 15.3 und 15.4) nicht im Bereich der Sauer registriert, so dass es unwahrscheinlich ist, dass die Enten den Fluss als Wanderroute nutzen, um an die natürlichen eutrophen Seen (LRT 3150) an der Saar zu gelangen. Zudem liegt der Abstand zwischen dem LRT und dem Projekt bei mindestens 8.700 m und damit nicht mehr im unmittelbaren Wirkungsbereich der Freileitung. Als Vergleich weisen Bernotat et al. (2021) <sup>[xiv]</sup> für Wasservogel-Rastgebiete (z.B. von Enten) einen Prüfbereich von 1.000 m auf.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der charakteristischen Brut- und Rastvogelarten der LRT 3150, 6210\*, 8150, 8220, 9110 und 9130 durch den "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" ist nicht gegeben.

#### 4.11.2 Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie

Aufgrund des Abstandes von mehr als 8,7 km zwischen dem Projekt und dem FFH-Gebiet sowie der zahlreichen vorhandenen Barrieren in Form von Siedlungsflächen und Straßen (u.a. BAB 64) kann davon ausgegangen werden, dass sich der wesentliche Aktionsraum der Tiere außerhalb des Wirkungsbereiches der geplanten Freileitung befindet.

Eine erhebliche Beeinträchtigung der Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie durch die Projekte kann ausgeschlossen werden.

#### 4.11.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### 4.11.4 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

#### **4.12 FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf"**

Die Methodik zur Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile erfolgt über die Erhaltungsziele (vgl. Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup>), die in Kapitel 1.15 aufgeführt sind. Aufgrund der Entfernung des FFH-Gebietes zu dem Projekt auf deutscher Seite wird nur der Wirkfaktor "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" betrachtet (vgl. Kapitel 2.3). Dieser kann nur Auswirkungen auf die Artengruppe der Vögel hervorrufen. Da sich die Schutz- und Erhaltungsziele nicht auf Vögel beziehen, können erhebliche Beeinträchtigungen des Gebietes ausgeschlossen werden (vgl. Kapitel 4.5 der Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup>).

##### **4.12.1 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

##### **4.12.2 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet LU-0001-011 "Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

#### **4.13 FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard"**

Die Methodik zur Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile der Natura 2000-Gebiete im Großherzogtum Luxemburg erfolgt entsprechend der

Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup> über die Erhaltungsziele, die in Kapitel 1.16 aufgeführt sind. Aufgrund der Entfernung des FFH-Gebietes zu dem Projekt auf deutscher Seite wird nur der Wirkfaktor "Raumananspruch der Maste und Leiterseile" betrachtet (vgl. Kapitel 2.3). Dieser kann nur Auswirkungen auf die Artengruppe der Vögel hervorrufen. Da sich die Schutz- und Erhaltungsziele nicht auf Vögel beziehen, können erhebliche Beeinträchtigungen des Gebietes ausgeschlossen werden.

#### **4.13.1 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### **4.13.2 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach - Haard" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

#### **4.14 FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure"**

Das Gebiet erstreckt sich entlang der Sauer und setzt somit das deutsche FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler" auf luxemburgischer Seite fort.

Die Methodik zur Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile erfolgt über die Erhaltungsziele (vgl. Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vii]</sup>), die in Kapitel 1.17 aufgeführt sind. Aufgrund der Entfernung des FFH-Gebietes zu dem Projekt auf deutscher Seite werden nur die folgenden Wirkfaktoren betrachtet (vgl. Kapitel 2.3):

- zeitweise Flächeninanspruchnahme durch Arbeitsflächen und Zuwegungen
- Raumananspruch der Maste und Leiterseile
- Schall-Emissionen
- Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen.

**Ziel 1:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Fließgewässern sind durch das Projekt auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland (BRD) nicht gegeben. Die Sauer wird vollständig

von der Leitung überspannt. Innerhalb oder in der unmittelbaren Umgebung des Flusses oder seiner Zuflüsse finden keine Flächeninanspruchnahmen statt.

**Ziel 2:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Populationen der Groppe sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben (vgl. auch Kapitel 4.6.2). Die Sauer wird vollständig von der Leitung überspannt. Innerhalb oder in der unmittelbaren Umgebung des Flusses oder seiner Zuflüsse finden keine Flächeninanspruchnahmen statt.

**Ziel 3:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Populationen des Europäischen Bibers sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, zumal der Biber nicht im Planungsbereich auf luxemburgischer Seite vorkommt (vgl. auch Kapitel 4.6.1). Für die Art besonders geeignete Habitate (u.a. Feuchtgebiete, Auenwälder) werden weder innerhalb noch im Nahbereich des FFH-Gebietes beansprucht.

**Ziel 4:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Auenwäldern sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 5:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von feuchten Hochstaudenfluren sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 6:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von mageren Flachland-Mähwiesen sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 7:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Populationen des Großen Feuerfalters sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, zumal der Falter nicht im Planungsbereich auf luxemburgischer Seite vorkommt (vgl. auch Kapitel 4.6.2). Für die Art besonders geeignete Habitate (u.a. ampferreiche Nass- und Feuchtwiesen, Röhrichte und Hochstaudensäume, blütenreiche Wiesen und Brachen) werden weder innerhalb noch im Nahbereich des FFH-Gebietes beansprucht.

**Ziel 8:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Populationen der Wimperfledermaus und der Großen Hufeisennase sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, zumal die Arten nicht im Planungsbereich auf luxemburgischer Seite vorkommen (vgl. auch Kapitel 4.6). Für die Arten besonders geeignete Habitate (höhlenreiche Gehölzbestände) werden weder innerhalb noch im Nahbereich des FFH-Gebietes beansprucht.

**Ziel 9:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von naturnahen Kalk-(Halb-)Trockenrasen und ihren Verbuschungsstadien sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 10:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes der Population der Spanischen Flagge sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, zumal der Falter nicht im Planungsbereich auf luxemburgischer Seite vorkommt (vgl. auch Kapitel 4.6.2). Für die Art besonders geeignete Habitate (u.a. Steinbrüche, aufgelassene Weinberge, Randbereiche von Magerrasen mit Hochstaudenfluren) werden weder innerhalb noch im Nahbereich des FFH-Gebietes beansprucht.

**Ziel 11:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von mitteleuropäischen Kalkschutthalden sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 12:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation, Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation sowie Kalkpionierrasen sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 13:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Schlucht- und Hangmischwäldern sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 14:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Waldmeister-Buchenwäldern und mitteleuropäischen Orchideen-Kalk-Buchenwäldern sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 15:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Populationen des Großen Mausohrs sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, zumal die Art nicht im Planungsbereich auf luxemburgischer Seite vorkommt (vgl. auch Kapitel 4.6). Für die Arten besonders geeignete Habitate (höhlenreiche Gehölzbestände) werden weder innerhalb noch im Nahbereich des FFH-Gebietes beansprucht.

**Ziel 16:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Populationen der Bechsteinfledermaus sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, zumal die Art nicht im Planungsbereich auf luxemburgischer Seite vorkommt (vgl. auch Kapitel 4.6). Für die Arten besonders geeignete Habitate (höhlenreiche Gehölzbestände) werden weder innerhalb noch im Nahbereich des FFH-Gebietes beansprucht.

**Ziel 17:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Kalktuffquellen sind durch das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben, da keine Flächen innerhalb des FFH-Gebietes in Anspruch genommen werden.

**Ziel 18:** Erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltung und Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustandes von Populationen des Atlantischen Lachses sind durch



das Projekt auf dem Gebiet der BRD nicht gegeben (vgl. auch Kapitel 4.6.2). Die Sauer wird vollständig von der Leitung überspannt. Innerhalb oder in der unmittelbaren Umgebung des Flusses oder seiner Zuflüsse finden keine Flächeninanspruchnahmen statt.

#### **4.14.1 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### **4.14.2 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" durch die Auswirkungen

- Temporäre Barrierewirkung
- Erhöhung des Mortalitätsrisikos / Fallenwirkung
- Erhöhung des Kollisionsrisikos
- Störungen der Fauna durch Schall-Emissionen
- Störungen der Fauna durch Bewegungen durch Menschen und Fahrzeuge, Erschütterungen

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

### **4.15 FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen"**

Die Methodik zur Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile der Natura 2000-Gebiete im Großherzogtum Luxemburg erfolgt entsprechend der Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup> über die Erhaltungsziele, die in Kapitel 1.18 aufgeführt sind. Aufgrund der Entfernung des FFH-Gebietes zu dem Projekt auf deutscher Seite wird nur der Wirkfaktor "Raumananspruch der Maste und Leiterseile" betrachtet (vgl. Kapitel 2.3). Dieser kann nur Auswirkungen auf die Artengruppe der Vögel hervorrufen. Da sich die Schutz- und Erhaltungsziele nicht auf Vögel beziehen, können erhebliche Beeinträchtigungen des Gebietes ausgeschlossen werden.

#### **4.15.1 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

#### **4.15.2 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet LU-0001-021 "Vallée de la Syre de Manternach à Fielsmillen" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

#### **4.16 FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbierg"**

Die Methodik zur Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile der Natura 2000-Gebiete im Großherzogtum Luxemburg erfolgt entsprechend der Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup> über die Erhaltungsziele, die in Kapitel 1.19 aufgeführt sind. Aufgrund der Entfernung des FFH-Gebietes zu dem Projekt auf deutscher Seite wird nur der Wirkfaktor "Raumananspruch der Maste und Leiterseile" betrachtet (vgl. Kapitel 2.3). Dieser kann nur Auswirkungen auf die Artengruppe der Vögel hervorrufen. Da sich die Schutz- und Erhaltungsziele nicht auf Vögel beziehen, können erhebliche Beeinträchtigungen des Gebietes ausgeschlossen werden.

##### **4.16.1 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

##### **4.16.2 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbierg" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet LU-0001-024 "Machtum - Pellemberg / Froumbierg / Greivenmaacherbierg" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

#### **4.17 FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie"**

Die Methodik zur Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile der Natura 2000-Gebiete im Großherzogtum Luxemburg erfolgt entsprechend der Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup> über die Erhaltungsziele, die in Kapitel 1.20 aufgeführt sind. Aufgrund der Entfernung des FFH-Gebietes zu dem Projekt auf deutscher Seite wird nur der Wirkfaktor "Raumanpruch der Maste und Leiterseile" betrachtet (vgl. Kapitel 2.3). Dieser kann nur Auswirkungen auf die Artengruppe der Vögel hervorrufen. Da sich die Schutz- und Erhaltungsziele nicht auf Vögel beziehen, können erhebliche Beeinträchtigungen des Gebietes ausgeschlossen werden.

##### **4.17.1 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten**

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten.

##### **4.17.2 Ergebnis der Natura 2000-Vorprüfung**

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das FFH-Gebiet LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

Eine vertiefende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist nicht erforderlich.

## 5 Natura 2000-Prüfung VSG LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler"

### 5.1 Potenzielle Betroffenheit der maßgeblichen Gebietsbestandteile

Die Methodik zur Prognose der potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Bestandteile erfolgt über die Erhaltungsziele (vgl. Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup>). Aufgrund der Entfernung des VSG zu dem Projekt auf deutscher Seite wird nur der Wirkfaktor "Raumanspruch der Maste und Leiterseile" betrachtet (vgl. Kapitel 2.3). Die Erhaltungsziele sind in Kapitel 1.4 aufgeführt.

**Ziel 1:** Da keine Flächen innerhalb des Gebietes in Anspruch genommen werden, steht das Projekt auf deutscher Seite den Erhaltungszielen zur Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Neuntöters und des Raubwürgers sowie der Populationen anderer Vögel des strukturierten Grünlandes nicht entgegen. Die Konfliktpotenziale der Arten auf luxemburgischer Seite liegen v.a. im Habitatverlust bzw. in der Habitatverschlechterung und den baubedingten Störungen <sup>[vi]</sup>, die durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen werden.

**Ziel 2:** Da keine Flächen innerhalb des Gebietes in Anspruch genommen werden, steht das Projekt auf deutscher Seite den Erhaltungszielen zur Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Wendehalses und des Gartenrotschwanzes sowie der Populationen anderer Vögel der Streuobstwiesen, der halboffenen Landschaften, der Waldränder und der lichtreichen Wälder nicht entgegen. Die Konfliktpotenziale der Arten auf luxemburgischer Seite liegen v.a. im Habitatverlust bzw. in der Habitatverschlechterung sowie in baubedingten Störungen <sup>[vi]</sup>, die durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen werden.

**Ziel 3:** Die Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Rotmilans und des Schwarzmilans sollen über die Erhaltung und Verbesserung der Habitatausstattung sowie über die Vermeidung von Störungen während der Brutzeit erfolgen. Die Konfliktpotenziale der Arten auf luxemburgischer Seite liegen im Kollisionsrisiko, im Habitatverlust sowie in baubedingten Störungen. Letztere entstehen durch das antragsgegenständliche Projekt nicht. Beide Arten weisen kein Meideverhalten gegenüber Masten oder Leiterseilen auf und besitzen in der Regel einen großen Aktionsradius, sodass auch für Brutnachweise mit größerer Entfernung zum Trassenbereich besteht. Deswegen werden durch die Creos Luxembourg S.A. zur Verminderung des Kollisionsrisikos im Umfeld von besonderen Vogelhabitaten Vogelschutzmarkierungen am Erdseil angebracht. <sup>[vi]</sup> Auf deutscher Seite sind zwischen Mast Nr. 19 der Bl. 4247 bis zur Bundesgrenze (einschließlich Spannungsfeld über das Sauertal) ebenfalls Vogelschutzmarkierungen vorgesehen, so dass die Aktionsräume luxemburgischer Brutpaare des Rotmilans und des Schwarzmilans vollständig mit abgedeckt und Beeinträchtigungen der Arten auch hier ausgeschlossen werden können. Beide Arten weisen gemäß der Fachliteratur <sup>[1]</sup> nur ein "sehr geringes" vorhabenspezifisches Tötungsrisiko an Freileitungen bzw. einen vorhabenspezifischen Mortalitätsgefährdungsindex (vMGI) der Klasse D "geringe Gefährdung" auf. Demnach bestünde eine Planungs- und Verbotsrelevanz nur für Trassenabschnitte mit sehr hohem konstellationsspezifischen Risiko, was auf deutscher Seite jedoch nicht vorliegt. Schadensbegrenzungsmaßnahmen in Form von Vogelschutzmarkierungen sind für die beiden Arten somit auf deutscher Seite nicht zwingend erforderlich.

**Ziel 4:** Da keine Flächen innerhalb des Gebietes in Anspruch genommen werden, steht das Projekt auf deutscher Seite den Erhaltungszielen zur Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen der Feldlerche und der Populationen anderer Vogelarten der Agrarlandschaften nicht entgegen. Die Konfliktpotenziale der Arten auf luxemburgischer Seite liegen v.a. im Habitatverlust bzw. in der Habitatverschlechterung (Meideverhalten gegenüber hohen Masten) <sup>[vi]</sup>, die durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen werden.

**Ziel 5:** Da keine Flächen innerhalb des Gebietes in Anspruch genommen werden, steht das Projekt auf deutscher Seite den Erhaltungszielen zur Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen der Wachtel nicht entgegen. Die Konfliktpotenziale der Arten auf luxemburgischer Seite liegen im Habitatverlust bzw. in der Habitatverschlechterung und Scheuchwirkung <sup>[vi]</sup>, die durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen werden.

**Ziel 6:** Da keine Flächen innerhalb des Gebietes in Anspruch genommen werden, steht das Projekt auf deutscher Seite den Erhaltungszielen zur Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen der Schafstelze und des Wiesenpiepers sowie der Populationen anderer Wiesenvögel nicht entgegen. Die Konfliktpotenziale der Arten auf luxemburgischer Seite liegen v.a. im Habitatverlust bzw. in der Habitatverschlechterung, in baubedingten Störungen sowie im Meideverhalten durch hohe Masten <sup>[vi]</sup>, die durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen werden.

**Ziel 7:** Die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Kiebitzes soll über die Wiederherstellung bzw. den Erhalt und die Verbesserung von Brut- und Nahrungshabitaten erfolgen. Für den Kiebitz liegen laut den avifaunistischen Untersuchungen zu der Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A keine Nachweise im Trassenbereich innerhalb des VSG oder dessen Umfeldes vor. Es bestehen jedoch regelmäßig frequentierte Rastflächen des Kiebitzes in der offenen Feldflur des Schutzgebietes. Die Konfliktpotenziale der Art auf luxemburgischer Seite liegen in einer Habitatverschlechterung der Brut-, Nahrungs- oder Rasthabitate durch den Bau der Masten bzw. durch Überspannung mit Leitungsseilen. Es ist die Gefahr einer Tötung durch den Anflug an Leitungsseilen sowie eine Scheuchwirkung durch hohe Masten in offenen Landschaften nachgewiesen. Deswegen werden durch die Creos Luxembourg S.A. zur Verminderung des Kollisionsrisikos im Umfeld von besonderen Vogelhabitaten Vogelschutzmarkierungen am Erdseil angebracht <sup>[vi]</sup>. Das Vorhaben auf deutscher Seite befindet sich in ausreichenden Abständen zu den luxemburgischen Rasthabitaten, so dass dieses dem Schutzziel nicht entgegensteht. Da der Kiebitz hier nur sporadisch als unregelmäßiger Rastvogel auftritt, sind im Hinblick auf die Art keine Vogelschutzmarkierungen notwendig. Auf deutscher Seite sind jedoch zwischen Mast Nr. 19 der Bl. 4247 bis zur Bundesgrenze (einschließlich Spannfeld über das Sauertal) Vogelschutzmarkierungen für den Schwarzschorch und für Wasservögel vorgesehen, so dass für den Kiebitz auch im weiteren Umfeld des Schutzgebietes kein relevantes Kollisionsrisiko besteht.

**Ziel 8:** Die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population der Kornweihe und der Rohrweihe soll über eine Erhaltung und Verbesserung der Habitate erfolgen. Laut den avifaunistischen Untersuchungen zu der Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A treten die Arten im Bereich des VSG

nur als seltener Wintergast ohne besondere Bindung an einzelne Flächen bzw. Geländebegebenheiten auf. Deswegen werden auf luxemburgischer Seite keine erheblichen Beeinträchtigungen auf die Populationen der Schutzzielarten erwartet <sup>[vi]</sup>. Aufgrund der größeren Distanz sind somit auf deutscher Seite ebenfalls keine Beeinträchtigungen zu erwarten.

**Ziel 9:** Die Erhaltung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Silberreiher, des Weißstorchs und des Kranichs sollen über die Erhaltung und Verbesserung der Habitatausstattung sowie über die Vermeidung von Störungen in der Umgebung der Schlafplätze des Kranichs erfolgen. Laut avifaunistischen Untersuchungen zur Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A sind im Nahbereich der im Großherzogtum Luxemburg untersuchten Vorzugstrasse und ihrer Varianten innerhalb des VSG keine regelmäßig genutzten Schlafplätze bzw. Rastansammlungen der Arten vorhanden. Ein erhöhtes Kollisionsrisiko besteht außerhalb des VSG im Bereich der Querung des Sauertals <sup>[vi]</sup>. Als Schadensbegrenzungsmaßnahme sind im technischen Leitungsabschnitt (TLA) 3 von Mast Nr. 19 bis zur Bundesgrenze (einschließlich Spannfeld über das Sauerthal) Vogelschutzmarkierungen am Erdseil vorgesehen, so dass keine erheblichen Auswirkungen auf die Populationen der Schutzzielarten erwartet werden. Da die Arten lediglich in Luxemburg als unregelmäßige Rastvögel nachgewiesen wurden, sind Schadensbegrenzungsmaßnahmen in Form von Vogelschutzmarkierungen für die Arten auf deutscher Seite nicht erforderlich.

**Ziel 10:** Die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen der Bekassine und der Zwergschnepfe sowie der Populationen von Vögeln des Watts und anderer Überschwemmungsgebiete soll über den Erhalt, die Verbesserung und die Wiederherstellung von Nahrungshabitaten während der Zug- oder Überwinterungszeiten erfolgen. Laut den avifaunistischen Untersuchungen zur Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A liegen im gesamten Verlauf der Vorzugstrasse und der Varianten im Großherzogtum Luxemburg keine Brutnachweise für die Bekassine und die Zwergschnepfe vor. Für die Gruppe der Durchzügler und Gäste (Watvögel) (inkl. dem Kiebitz) wird dagegen ein Konfliktpotenzial erwartet. Es ist die Gefahr der Kollision mit den Erdseil sowie eine Scheuchwirkung durch hohe Masten und Seilüberspannungen in offenen Landschaften nachgewiesen. Deswegen werden durch die Creos Luxembourg S.A. zur Verminderung des Kollisionsrisikos im Umfeld von besonderen Vogelhabitaten Vogelschutzmarkierungen am Erdseil angebracht <sup>[vi]</sup>. Auf deutscher Seite sind zwischen Mast Nr. 19 der Bl. 4247 bis zur Bundesgrenze (einschließlich Spannfeld über das Sauerthal) ebenfalls Vogelschutzmarkierungen vorgesehen, so dass Beeinträchtigungen der Watvögel auch hier ausgeschlossen werden können.

**Ziel 11:** Da keine Flächen innerhalb des Gebietes in Anspruch genommen werden, steht das Projekt auf deutscher Seite den Erhaltungszielen zur Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Teichrohrsängers sowie der Populationen anderer Vögel der Röhrichte, Großseggenbestände und anderer Feuchtgebiete nicht entgegen. Die Konfliktpotenziale der Arten auf luxemburgischer Seite liegen im Habitatverlust bzw. in der Habitatverschlechterung <sup>[vi]</sup>, die durch das gegenständliche Projekt nicht hervorgerufen werden.

**Ziel 12:** Da keine Flächen innerhalb des Gebietes in Anspruch genommen werden, steht das Projekt auf deutscher Seite den Erhaltungszielen zur Wiederherstellung eines

günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Eisvogels nicht entgegen. Das Konfliktpotenzial der Art auf luxemburgischer Seite liegt im möglichen Schadstoffeintrag durch Baumaschinen<sup>[vi]</sup>, der durch das antragsgegenständliche Projekt nicht entstehen kann.

**Ziel 13:** Die Erhaltung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population der Turteltaube soll über die Erhaltung und Verbesserung der Habitatausstattung erfolgen. Das Konfliktpotenzial wird vor allem im Habitatverlust durch Flächeninanspruchnahmen gesehen<sup>[vi]</sup>, der durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen wird.

**Ziel 14:** Die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Wespenbussards soll über den Erhalt und die Verbesserung der Habitate erfolgen. Laut den avifaunistischen Untersuchungen zu der Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A liegen im Verlauf der Vorzugstrasse im Großherzogtum Luxemburg Brutreviere vor. Das Konfliktpotenzial wird hier vor allem im Habitatverlust durch Flächeninanspruchnahmen sowie in baubedingten Störungen gesehen<sup>[vi]</sup>, der durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen werden.

**Ziel 15:** Die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen des Schwarzstorchs soll über den Erhalt, die Verbesserung und Wiederherstellung von Habitaten sowie über die Sicherstellung von Ruhezeiten während der Brutperiode erfolgen. Laut den avifaunistischen Untersuchungen zur Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A befinden sich ein Brutnachweis sowie regelmäßig frequentierte Routen für Nahrungsflüge im VSG. Die Konfliktpotenziale für den Schwarzstorch liegen in der Gefahr einer anlagebedingten Tötung durch Leitungskollision (v.a. im Sauertal außerhalb des Schutzgebietes). Der Schwarzstorch weist gemäß der Fachliteratur<sup>[i]</sup> ein hohes Kollisionsrisiko bzw. einen vorhabentypspezifischen Mortalitätsgefährdungsindex (vMGI) der Klasse B auf, was schon bei einem mittleren konstellationsspezifischen Risiko eine Planungs- und Verbotsrelevanz entfaltet. Im TLA 3 liegt nach gutachterlicher Einschätzung ein mittleres konstellationsspezifisches Risiko vor, weshalb von Mast Nr. 19 bis zur Bundesgrenze (einschließlich Spannungsfeld über das Sauertal) Vogelschutzmarkierungen am Erdseil vorgesehen sind. Gemäß der Fachliteratur<sup>[ii]</sup> sind Vogelschutzmarkierungen für die Art eine geeignete Maßnahme um die Relevanzschwelle um eine Stufe herabzusetzen. Durch das Anbringen von Vogelschutzmarkierungen wird der Schwellenwert somit nicht mehr überschritten, womit erhebliche Beeinträchtigungen durch Leitungskollision für die Art ausgeschlossen werden können. Weiterhin werden baubedingte Störungen zur Brutzeit im nahen Umfeld der Niststätten als Konflikt herausgestellt<sup>[vi]</sup>. Letzteres Konfliktpotenzial wird aufgrund der Entfernung zum VSG LU-0002-016 von mehr als 1,2 km durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen.

**Ziel 16:** Da keine Flächen innerhalb des Gebietes in Anspruch genommen werden, steht das Projekt auf deutscher Seite den Erhaltungszielen zur Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Populationen der Spechte, insbesondere des Schwarzspechts, des Mittelspechts und des Grauspechts sowie der Populationen anderer Höhlenbrüter nicht entgegen. Die Konfliktpotenziale der Arten auf luxemburgischer Seite liegen im Habitatverlust sowie in baubedingten Störungen<sup>[vi]</sup>, die durch das antragsgegenständliche Projekt nicht hervorgerufen wird.

**Ziel 17:** Die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population des Waldlaubsängers soll über die Erhaltung und Anlage der Habitatausstattung erfolgen. Laut avifaunistischen Untersuchungen zur Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A sind im Nahbereich der im Großherzogtum Luxemburg untersuchten Vorzugstrassen keine Artnachweise vorhanden. Erhebliche Beeinträchtigungen auf die Populationen der Schutzzielart werden im Großherzogtum Luxemburg und somit aufgrund der größeren Entfernung auch nicht in der BRD erwartet <sup>[vi]</sup>.

**Ziel 18:** Die Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands der Population des Uhus soll über die Erhaltung der Habitatausstattung sowie der Ruhe während der Brutzeit erfolgen. Laut avifaunistischen Untersuchungen zur Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A sind im Nahbereich der im Großherzogtum Luxemburg untersuchten Vorzugstrassen innerhalb des VSG keine Artnachweise vorhanden. Erhebliche Beeinträchtigungen auf die Populationen der Schutzzielart werden im Großherzogtum Luxemburg und somit aufgrund der größeren Entfernung auch nicht in der BRD erwartet <sup>[vi]</sup>.

**Ziel 19:** Das Ziel beinhaltet die Erhaltung und Verbesserung der Brutgebiete sowie der Rastplätze während der Zug- und Überwinterungszeiten. Laut den avifaunistischen Untersuchungen zur Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung durch die Creos Luxembourg S.A bestehen regelmäßig frequentierte Rastflächen des Kiebitzes in der offenen Feldflur des VSG, die unter Ziel 7 berücksichtigt werden.

**Ziel 20:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung von landschaftlichen Strukturen nicht beeinträchtigt.

**Ziel 21:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung von Obstwiesen nicht beeinträchtigt.

**Ziel 22:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung von Trocken- oder Magerrasen nicht beeinträchtigt.

**Ziel 23:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung von Feucht- und Magerwiesen nicht beeinträchtigt.

**Ziel 24:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung von Nassbrachen und Hochstaudenfluren nicht beeinträchtigt.

**Ziel 25:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung von Röhrichten nicht beeinträchtigt.

**Ziel 26:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung eines guten ökologischen Zustandes von Gewässern nicht beeinträchtigt.

**Ziel 27:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustands und einer flächenmäßigen Ausdehnung von Wasserflächen und feuchten Senken nicht beeinträchtigt.



**Ziel 28:** Durch das geplante Projekt finden keine Beeinträchtigungen der Förderungen von Extensivierungsprogrammen in der Landwirtschaft statt.

**Ziel 29:** Da innerhalb des VSG keine Flächeninanspruchnahmen erfolgen, werden der Erhalt oder die Wiederherstellung von Laubwäldern nicht beeinträchtigt.

## 5.2 Projektbezogene Maßnahmen zur Schadensbegrenzung

Zur Vermeidung von Leitungskollisionen des Schwarzstorchs (Brutvorkommen in Luxemburg), insbesondere im Bereich der Leitungskreuzungen entlang seiner Hauptflugrouten (Sauertal), werden Vogelschutzmarkierungen an den Erdseilen der geplanten Freileitung angebracht. Dies betrifft die Spannungsfelder im *TLA* 3 von Mast Nr. 19 bis zur Bundesgrenze (einschließlich Spannungsfeld über das Sauertal). Somit ist der weitere Aktionsraum gemäß Fachliteratur <sup>[i]</sup> vollständig abgedeckt. Die Markierungen sind unmittelbar nach dem Seilzug anzubringen.

Gemäß Liesenjohann et al. 2019 <sup>[ii]</sup> lässt sich durch die Anbringung von Vogelschutzmarkierungen das konstellationsspezifische Risiko für den Schwarzstorch um eine Stufe reduzieren, womit für das Vorhaben lediglich ein "geringes konstellationsspezifisches Risiko" verbleibt. Die Signifikanzschwelle wird unter Berücksichtigung der Anbringung von Vogelschutzmarkierungen somit nicht länger erreicht. Entsprechend kann unter Einbezug der o.g. Schadensbegrenzungsmaßnahme ausgeschlossen werden, dass durch das Vorhaben Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 BNatSchG im Hinblick auf den Schwarzstorch ausgelöst werden. Hiervon profitieren auch alle weiteren Vogelarten, welche ein geringeres Kollisionsrisiko (Brutvögel) aufweisen oder nur als unregelmäßige Durchzügler oder Rastvögel im Rahmen der Untersuchung zur potenziellen Betroffenheit der maßgeblichen Gebietsbestandteile für das Gebiet VSG LU-0002-016 gutachterlich bewertet wurden.

Durch die Leiterseile der geplanten Freileitung ergeben sich keine zusätzlich nachteiligen Auswirkungen im Vergleich zur vorbelasteten Bestandssituation, da die geplanten Viererbündel der 380-kV-Stromkreise eine deutlich bessere Sichtbarkeit für Vögel aufweisen als die im Bestand vorhandenen Zweierbündel der 220-kV-Stromkreise bzw. die Einfachseile der 110-kV-Stromkreise. Weiterhin werden die Abstände zwischen den Traversenebenen und den Leiterseilen durch die Verwendung von Kompaktmasten und V-Ketten im Vergleich zum Bestand reduziert. Gemäß Bernotat et al. 2018 (s. Kap. 9.1.3 auf Seite 70) <sup>[iii]</sup> reduziert sich das Kollisionsrisiko mit zunehmender Bündelung der Leiterseile und durch die Verwendung von Kompaktmasten.

## 5.3 Zusammenwirken mit anderen Plänen und Projekten

Da nach den vorstehenden Ausführungen Auswirkungen auf die maßgeblichen Bestandteile schon grundsätzlich und sicher ausgeschlossen werden können, bedarf es keiner Betrachtung des Zusammenwirkens mit anderen Plänen und Projekten (siehe auch Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung der Creos Luxembourg S.A. <sup>[vi]</sup>).

## 5.4 Ergebnis der Natura 2000-Prüfung

Im Rahmen der Natura 2000-Vorprüfung konnte nachgewiesen werden, dass Beeinträchtigungen der für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des VSG LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" durch die Auswirkung

- Erhöhung des Kollisionsrisikos

unter Einhaltung der Maßnahme

- Anbringung von Vogelschutzmarkierungen an den Erdseilen im *TLA* 3 von Mast Nr. 19 bis zur Bundesgrenze (einschließlich Spannungsfeld über das Sauertal)

für das Projekt sicher ausgeschlossen werden können.

Das Projekt ist somit für das VSG LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler" als verträglich im Sinne des § 34 BNatSchG einzustufen.

## **6 Hinweise auf Schwierigkeiten, fehlende Kenntnisse und Prüfmetho- den oder technische Lücken**

Teilweise herrschten Unstimmigkeiten bzgl. der Benennung der LRT für die FFH-Gebiete zwischen der Seite des Landschaftsinformationssystems <sup>[xv]</sup> und den Standarddatenbögen. Da letztere Quellen ein aktuelleres Bearbeitungsdatum aufweisen (2019 und 2016) und zudem mit den Angaben der Bewirtschaftungspläne übereinstimmen, wurde auf die Informationen des Standarddatenbogens zurückgegriffen.

## **7 Fazit der Natura 2000-Verträglichkeitsstudie**

Auf Grundlage der technischen Planung des Projektes und der vorliegenden Natura 2000-Verträglichkeitsstudie kann die Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen der geprüften Natura 2000-Gebiete und der dort geschützten Lebensraumtypen bzw. Arten im Bereich der Bundesrepublik Deutschland bestätigt werden. Erhebliche Beeinträchtigungen der geprüften Natura 2000-Gebiete - auch im Zusammenwirken mit anderen Projekten oder Plänen - können ausgeschlossen werden. Die auf dem luxemburgischen Staatsgebiet erforderliche Schadensbegrenzungsmaßnahme für eine kollisionsgefährdete Brutvogelart (Schwarzstorch) wird auf dem deutschen Staatsgebiet fortgeführt, um den weiteren Aktionsraum der Art insbesondere entlang seiner Hauptflugrouten (Sauertal) vollständig abzudecken.

Für die im Bereich des Großherzogtums Luxemburg gemeldeten Natura 2000-Gebiete sind auf Grundlage des von der Creos Luxembourg S.A. mit der Erstellung der FFH-Untersuchungen beauftragten Oeko-Bureau Sàrl durchgeführten Prüfungen ebenfalls keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten. Die Erhaltungsziele der Natura 2000-Gebiete werden ebenfalls gewahrt.

## 8 Literatur- und Quellenverzeichnis

Der Stand der Gesetze und Daten wurden zuletzt im September 2024 aktualisiert.

- i Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 3. Juli 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 225) geändert worden ist
- ii Bekanntmachung der EU-Kommission - Prüfung von Plänen und Projekten in Bezug auf Natura-2000-Gebiete - Methodik-Leitlinien zu Artikel 6 Absätze 3 und 4 der FFH-Richtlinie 92/43/EWG, EU-Kommission, 2021
- iii Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Amtsblatt nr. L 206 vom 22/07/1992 S. 0007 - 0050), zuletzt geändert durch RL 2006/105/EG des Rates v. 20.11.2006 (Abl. L 363 v. 20.12.2006, S. 368)
- iv Richtlinie 2009/147/EG des europäischen Parlamentes und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten
- v Anforderungen an die Prüfung der Erheblichkeit von Beeinträchtigungen der Natura 2000-Gebiete gemäß § 34 BNatSchG im Rahmen einer FFH-Verträglichkeitsprüfung (FFH-VP), Länderarbeitsgemeinschaft Naturschutz, Landschaftspflege und Erholung (LANA), 2004
- vi Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung für die geplante Modernisierung einer Hochspannungsleitung auf der Strecke Bofferdange - Aach (D) und den Bau einer Umspannanlage Aktualisierung Phase 1 - Vorprüfung „Screening“, Durchführung Phase 2 - Prüfung der Verträglichkeit, Durchführung Phase 3 - Prüfung von Alternativlösungen entsprechend dem Naturschutzgesetz, loi modifiée du 18 juillet 2018 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles, Creos Luxembourg S.A., 2022
- vii Fachinformationssystem des Bundesamtes für Naturschutz (BfN) zur FFH-Verträglichkeitsprüfung (FFH-VP-Info),  
<https://ffh-vp-info.de/FFHVP/Projekt.jsp?m=1,0,9,0>
- viii Ermittlung und Bewertung kumulativer Beeinträchtigungen im Rahmen naturschutzfachlicher Prüfinstrumente, BfN-Skripten 534, Bundesamt für Naturschutz, Uhl, Runge, Lau, 2018
- ix Geoportal Rheinland-Pfalz, Landesamt für Vermessung und Geobasisinformation Rheinland-Pfalz  
<https://www.geoportal.rlp.de/>
- x Energieportal der Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord  
[https://map1.sgd nord.rlp.de/kartendienste\\_rok/index.php?service=energieportal](https://map1.sgd nord.rlp.de/kartendienste_rok/index.php?service=energieportal)
- xi Minister für Arbeit, Soziales, Transformation und Digitalisierung, Open-Government-Data-Portal Rheinland-Pfalz

<https://daten.rlp.de/>

- xii Berücksichtigung charakteristischer Arten der FFH-Lebensraumtypen in der FFH-Verträglichkeitsprüfung - Leitfaden für die Umsetzung der FFH-Verträglichkeitsprüfung nach § 34 BNatSchG in Nordrhein-Westfalen, Schlussbericht (19.12.2016), Wulfert, Lüttmann, Vaut, Klußmann, Kiel (Projektbetreuung) im Auftrag des Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz, 2016
- xiii Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000. BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (92/43/EWG) und der Vogelschutzrichtlinie(2009/147/EG), Band 2.1: Lebensraumtypen der Meere und Küsten, der Binnengewässer sowie der Heiden und Gebüsch. Naturschutz und Biologische Vielfalt, Heft 172 (2.1), Ssymank, A., Ellwanger, G., Ersfeld, M., Ferner, J., Lehrke, S., Müller, C., Raths, U., Röhling, M., Vischer-Leopold, M. (2021)
- xiv Übergeordnete Kriterien zur Bewertung der Mortalität wildlebender Tiere im Rahmen von Projekten und Eingriffen, 4. Fassung, Stand 31.08.2021, Bernotat, D., Dierschke, V.
- xv Steckbriefe Gebiete, der Arten und Lebensraumtypen für die Natura 2000-Gebiete in Rheinland-Pfalz, Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie und Mobilität,  
<https://naturschutz.rlp.de/de/fachinformationen/schutzgebiete-und-schutzobjekte/internationale-schutzgebiete/iucn-iv-biotop-artenschutzgebiet/natura-2000/>
- xvi Fachinformationssystem und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFH-VP - Endbericht zum Teil Fachkonventionen Schlussstand Juni 2007, Lambrecht & Trautner, 2007
- xvii Steckbriefe der Natura 2000-Gebiete im Großherzogtum Luxemburg, Natura 2000 Network Viewer, European Environment Agency;  
<https://natura2000.eea.europa.eu/>
- xviii Erste Landesverordnung zur Änderung der Landesverordnung über die Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten vom 22.12.2008, veröffentlicht im Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Rheinland-Pfalz vom 14.01.2009
- xix Landschaftsinformationssystem der Naturschutzverwaltung des Landes Rheinland-Pfalz, LANIS:  
[https://geodaten.naturschutz.rlp.de/kartendienste\\_naturschutz/index.php](https://geodaten.naturschutz.rlp.de/kartendienste_naturschutz/index.php)
- xx Kartieranleitung der FFH-Lebensraumtypen in RLP, Stand: 16.04.2020  
[https://naturschutz.rlp.de/Dokumente/download/repos/Kartieranleitung\\_FFH\\_1587989406.pdf](https://naturschutz.rlp.de/Dokumente/download/repos/Kartieranleitung_FFH_1587989406.pdf)
- xxi Standarddatenbogen zum LU-0002-016 "Région de Mompach, Manternach, Bech et Osweiler";  
[https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure\\_3\\_zones\\_especes\\_proteges/natura\\_2000.html](https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure_3_zones_especes_proteges/natura_2000.html)

- xxii Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet 5908-301 "Mosel";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH5908-301](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH5908-301)
- xxiii Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet 6004-301 "Ferschweiler Plateau";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6004-301](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6004-301)
- xxiv Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6105-301 "Untere Kyll und Täler bei Kordel";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6105-301](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6105-301)
- xxv Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6105-302 "Kyllhänge zwischen Auw und Daufenbach";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6105-302](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6105-302)
- xxvi Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6205-301 "Sauertal und Seitentäler";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6205-301](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6205-301)
- xxvii Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6205-302 "Obere Mosel bei Oberbillig";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6205-302](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6205-302)
- xxviii Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6205-303 "Mattheiser Wald";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6205-303](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6205-303)
- xxix Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6305-302 "Nitteler Fels und Nitteler Wald";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6305-302](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6305-302)
- xxx Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6306-301 "Ruwer und Seitentäler";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6306-301](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6306-301)
- xxxi Steckbriefe, Standarddatenbogen, Bewirtschaftungsplan zum FFH-Gebiet DE-6405-303 "Serriger Bachtal und Leuk und Saar";  
[https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief\\_gebiete.php?sbg\\_pk=FFH6405-303](https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/steckbrief_gebiete.php?sbg_pk=FFH6405-303)

- xxxii Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet LU-0001-011 Vallée de l'Ernz Noire/Beaufort/Berdorf;  
[https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure\\_3\\_zones\\_especes\\_proteges/natura\\_2000/LU0001011.html](https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure_3_zones_especes_proteges/natura_2000/LU0001011.html)
- xxxiii Standarddatenbogen zum FFH-Gebiet LU-0001-016 "Herborn - Bois de Herborn / Echternach – Haard";  
[https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure\\_3\\_zones\\_especes\\_proteges/natura\\_2000.html](https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure_3_zones_especes_proteges/natura_2000.html)
- xxxiv Les zones d'intérêt communautaire Natura 2000, Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité;  
[https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure\\_3\\_zones\\_especes\\_proteges/natura\\_2000.html](https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure_3_zones_especes_proteges/natura_2000.html)
- xxxv Standarddatenbogen zum LU-0001-017 "Vallée de la Sûre inférieure";  
[https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure\\_3\\_zones\\_especes\\_proteges/natura\\_2000/lu0001017.html](https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure_3_zones_especes_proteges/natura_2000/lu0001017.html)
- xxxvi Standarddatenbogen zum LU-0001-021 "Vallée de la Sûre de Manternach à Fielsmillen";  
[https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure\\_3\\_zones\\_especes\\_proteges/natura\\_2000.html](https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure_3_zones_especes_proteges/natura_2000.html)
- xxxvii Standarddatenbogen zum LU-0001-024 "Machtum - Pellembierg / Froumbierg / Greivenmaacherbierg";  
[https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure\\_3\\_zones\\_especes\\_proteges/natura\\_2000/LU0001024.html](https://environnement.public.lu/fr/natur/biodiversite/mesure_3_zones_especes_proteges/natura_2000/LU0001024.html)
- xxxviii Standarddatenbogen zum LU-0001-034 "Wasserbillig - Carrière de dolomie";  
<https://environnement.public.lu/dam-assets/documents/natur/natura2000/sdf/update-02-24/site-lu0001034.pdf>
- xxxix Bundeskompensationsverordnung vom 14. Mai 2020 (BGBl. I S. 1088)
- xl Wasserrechtlicher Antrag zur Durchführung von Wasserhaltungsmaßnahmen, Ersatzneubau der 380-kV-Höchstspannungsfreileitung Aach - Bundesgrenze (LU), Bl. 4247, Vorhaben Nr. 71 gemäß BBPG und Ersatzneubau von zwei 110 kV Stromkreisen der Westnetz GmbH zwischen dem Punkt Aach und dem Pkt. Sirzenich Antrag auf einheitliche Entscheidung nach § 26 NABEG für die vorgenannten Vorhaben im Abschnitt Pkt. Aach bis Sirzenich, Unterlagen gemäß § 12 NABEG für das Planfeststellungsverfahren für den Abschnitt Pkt. Aach bis Pkt. Sirzenich, Register 17.1, Institut für Umwelt-Analyse (IFUA), Juni 2024
- xli Bericht zum Workshop: Umwelteffekte elektrischer, magnetischer und elektromagnetischer Felder auf Flora und Fauna, Bundesamt für Strahlenschutz, 2021;  
<https://www.bfs.de/DE/bfs/wissenschaft-forschung/ergebnisse/emf-umwelt/emf-umwelt.html>



- xlii Nutzung von 110-kV-Hochspannungsfreileitungen mit Hochtemperaturleiter-Technologie durch Vögel. Hinweise zur artenschutzrechtlichen Relevanz. Naturschutz und Landschaftsplanung 50 (6), (2018), Bernhausen, F.; Isselbacher, T.; Laux, D.; Steinchen, K
- xliii Der besondere Artenschutz beim Netzausbau. Natur und Recht (39) (2017): 440-446, Ruß, S & Sailer, F.
- xliv Badenwerk AG (1988): Hochspannungsleitungen und Ozon, Fachberichte 88/2, Karlsruhe
- xlv Freileitungen: Planung, Berechnung, Ausführung (2001), 5. Auflage, Kießling, F.; Nefzger, P.; Kaintzyk, U., Springer-Verlag, Berlin Heidelberg
- xlvi National Radiological Protection Board (2004): Advisory Group on Nonionising Radiation: Particle Deposition in the Vicinity of Power Lines and Possible Effects on Health, Documents of the NRPB Volume 15 No. 1.O.O.
- xlvii Forschungszentrum für Elektro-Magnetische Umweltverträglichkeit (2013): Fachstellungnahme Gesundheitliche Wirkungen elektrischer und magnetischer Felder von Stromleitungen im Auftrag der Bundesnetzagentur, Aachen.
- xlvihi Europäischer Biber (Castor fiber Linnaeus, 1758), Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen  
<https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/gruppe/saeugetiere/kurzbeschreibung/6540>
- xlxi Informationen zu geschützten Arten in Nordrhein-Westfalen, Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV NRW) 2019  
<https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/start>
- <sup>1</sup> Übergeordnete Kriterien zur Bewertung der Mortalität wildlebender Tiere im Rahmen von Projekten und Eingriffen, Teil II.1: Arbeitshilfe zur Bewertung der Kollisionsgefährdung von Vögeln an Freileitungen, 4. Fassung, Stand 31.08.2021, Bernotat und Dierschke
- li Artspezifische Wirksamkeiten von Vogelschutzmarkern an Freileitungen. Methodische Grundlagen zur Einstufung der Minderungswirkung durch Vogelschutzmarker – ein Fachkonventionsvorschlag. Liesenjohann, M., Blew, J., Fronczek, S., Reichenbach, M. & Bernotat, D., Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.), BfN-Skripten 537, 2019.
- lii BfN-Arbeitshilfe zur arten- und gebietsschutzrechtlichen Prüfung bei Freileitungsvorhaben, Bundesamt für Naturschutz, (Hrsg.), BfN-Skripten 512, Bernotat, D., Rogahn, S., Rickert, C., Follner, K. & Schönhofer, C., 2018